

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «МПП» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 17.09.2019, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №111708, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №111708 на промышленный образец «Игрушка» выдан по заявке №2018502076/49 с приоритетом от 11.05.2018. Обладателем исключительного права на данный патент является ООО Дом Игрушки «Макси Тойз» (далее – патентообладатель). Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

В возражении отмечено, что ближайшим аналогом промышленного образца по оспариваемому патенту является «Мягкая игрушка в подарочной упаковке «Зайка Лин с цветочком».

По мнению лица, подавшего возражение, сравнительный анализ игрушки по спариваемому патенту с игрушкой «Зайка Лин с цветочком», представленный в виде таблицы 2, содержащейся в возражении, показал, что игрушка по оспариваемому патенту не обладает оригинальностью. Общее композиционное построение, состав композиционных элементов данной игрушки ассоциируются в целом с известной игрушкой.

На основании указанного в возражении сделан вывод о том, что совокупность существенных признаков промышленного образца по спариваемому патенту, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида игрушки «Зайка Лин с цветочком».

В подтверждение данного довода к возражению приложены следующие материалы (копии):

- распечатка страницы, размещенной в сети Интернет по адресу: <https://v3toys.ru/index.php?nid=221283> (далее – [1]);
- распечатка страницы, размещенной в сети Интернет по адресу: <http://web.archive.org/web/20160909185253/https://v3toys.ru/index.php?nid=221283> (далее – [2]);
- распечатка страницы, размещенной в сети Интернет по адресу: <http://www.toybytoy.com/plush/Bunny-Lynn-and-Bunny-Jacques> (далее – [3]);
- распечатка страницы, размещенной в сети Интернет по адресу: <http://irecommend.ru/content/mnogo-mimishnosti-plyusha-i-chernichnykh-tonov-podarok-kotoryi-sposoben-rastopit-dazhe-samoe> (далее – [4]);

- скриншоты видеоролика, размещенного в сети Интернет по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/golos-detи-4/backstage/mne-ochen-nravyatsya-pesni-meladze-poetomu-ya-i-vybrala-ego-komandu-stefaniya-sokolova-intervyu-posle-slepogo-proslushivaniya-golos-detи-4> (далее – [5]);
- скриншоты видеоролика с видеохостинга YouTube.com (далее – [6]);
- распечатка страницы, размещенной в сети Интернет по адресу: <https://www.maxitoys.ru/news/i-snova-nashi-igrushki-v-efire-shou-golos-/> (далее – [7]);
- распечатка страницы, размещенной в сети Интернет по адресу: <https://www.maxitoys.ru/news/itogi-proshedshey-vystavki-tsvety-ekspo-2016-/> (далее – [8]).

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

Отзыв на возражение от патентообладателя не поступал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (11.05.2018), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

В соответствии с пунктом 58 Правил ПО при проведении информационного поиска в объем поиска для целей проверки новизны и оригинальности промышленного образца включаются все известные до даты приоритета заявленного промышленного образца из общедоступных сведений изображения внешнего вида изделий, сходного с заявлением промышленным образцом назначения.

Согласно пункту 72 Правил ПО признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил ПО промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил ПО существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия, в частности, в случае, если:

1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявлением промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизованными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

Ближайшим аналогом промышленного образца по оспариваемому патенту является игрушка «Зайка Лин с цветочком».

Сведения об игрушке «Зайка Лин с цветочком» известны из сети Интернет (см. Интернет страницу [1]).

В соответствии с данными из электронного архива WayBackMachine (Web.archive.org) (см. Интернет-распечатку [2]) сведения, содержащиеся на

Интернет странице [1], стали общедоступны 09.09.2016, т.е. до даты приоритета (11.05.2018) промышленного образца по оспариваемому патенту, следовательно, они могут быть использованы для проверки соответствия упомянутого промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность».

Игрушка по оспариваемому патенту:



и внешний вид игрушки, известной из сведений, содержащихся в сети Интернет (см. распечатки [1] и [2]):



характеризуются, в частности, следующими общими признаками, отображенными на изображениях изделий: выполнением в виде стилизованного зайчика с большой головой, туловищем, к которому прикреплены короткие верхние конечности, более длинные и объемные нижние конечности, а также хвостик. Голова выполнена округлой, расширяющейся к нижней части, с длинными висящими ниже туловища ушами. На внутренней части ушей выполнена вставка розового цвета. Мордочка выполнена объемной с выпуклой по всей ширине нижней частью, небольшим носом розового цвета, глазами в виде круглых бусинок черного цвета, бровями в виде наклонных черточек темного цвета и ртом, образованным двумя соседними

дугами. Игрушка выполнена в бежевом цвете. Туловище выполнено яйцевидной формы с вставкой в передней части, выполненной светлым цветом.

Игрушка по оспариваемому патенту отличается от игрушки, известной из сети Интернет (см. распечатки [1] и [2]), отсутствием маленького цветка на голове, проработкой хвостика и выполнением рта розовым цветом.

Однако, упомянутые выше отличия не обуславливают наличие у игрушки по оспариваемому патенту особенностей, которые вносят существенный вклад в формирование внешнего вида этого изделия. Данные отличительные особенности не являются зрительно активными, не участвуют в формировании иного зрительного впечатления, позволяющего отличить промышленный образец по оспариваемому патенту от решения внешнего вида изделия, известного из распечаток [1] и [2].

В связи с изложенным, совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедшая отражение на изображении внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее зрительное впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида изделия, известного из распечаток [1] и [2].

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность».

В связи со сделанным выше выводом материалы [3]-[8] не рассматривались.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 17.09.2019, патент Российской Федерации на промышленный образец №111708 признать недействительным полностью.