

Приложение  
к решению Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
коллегии  
по результатам рассмотрения □ возражения □ заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение Папикяна А.Ш. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 15.08.2019, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2643640, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на группу изобретений № 2643640 «Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер и способ его контроля/управления для индивидуальной тренировки и тестирования конькобежных и хоккейных навыков» выдан по заявке №2017102917 с конвенциональным приоритетом от 25.05.2016 на имя компании ЭйчДиТиЭс, эй.эс., Словакия (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, отличающийся тем, что состоит из неподвижной площадки из искусственного льда (1), в которую, посредством

безбарьерных переходов, вложен, как минимум, один конькобежный конвейер (2), с подключенными ведущими, защитными и управляющими элементами с электронным элементом управления (9) ECB, который по всему периметру обставлен неподвижной площадкой из искусственного льда (1); подвижный конькобежный конвейер (2) вложен с сохранением скользящей функции на неподвижную скользящую поверхность (2b) жестких металлических несущих конструкций (2a), более длинный размер которых ориентирован по направлению движения подвижного конькобежного конвейера (2); над подвижным конькобежным конвейером (2) закреплена удерживающая система безопасности (3).

2. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что над подвижным конькобежным конвейером (2) закреплена стабилизационная система (4).

3. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что перед передней границей подвижного конькобежного конвейера (2) размещены два лазерных маркера (12) для ограничения ширины конькобежного шага.

4. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что на граничной линии, ограничивающей переднюю сторону неподвижной площадки искусственного льда (1) в продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2) размещены хоккейные ворота (11).

5. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что в переднем и в боковых секторах по отношению к центру подвижного конькобежного конвейера (2) размещены элементы (5)

сигнализационной/отображающей группы, подвешенные на раскладных и вытягиваемых консолях (5a).

6. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что на границах неподвижной площадки искусственного льда (1) на продольной и поперечной оси подвижного конькобежного конвейера (2) на фиксированных консолях (6a) размещаются цифровые оптические снимающие камеры (6).

7. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что содержит систему для измерения силы тяги/давления, размещенной на завешенной сверху раскладной и высовываемой задней и передней консолях (8a) и которая состоит из двух датчиков (8) силы и тросов волокнистого и/или жесткого типов (8b).

8. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что к электронному блоку управления (9) ECB подключен акустический датчик (11b) для мониторинга вербальных команд хоккеиста, находящийся на головном держателе и датчики (11a) обнаружения попаданий по целевым зонам шайбой, размещенные на хоккейных воротах (11).

9. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что на граничной линии, ограничивающей переднюю сторону неподвижной площадки искусственного льда (1) размещен один или два устройства для подачи шайб (7).

10. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что электронный элемент управления (9) ECB содержит как минимум

один из группы блоков управления, предназначенных для управления автоматического проведения тренировок и тестов:

- блок управления “LightShot ECU” для имплементации методики управления тренировки бросков по воротам;
- блок управления “LightWatch ECU” для имплементации методики управления тренировки бросков по воротам с периферическим зрением;
- блок управления “Exercise Pattern ECU” для имплементации методики Демо-видео и тренировки;
- блок управления “LiveView ECU” для имплементации методики записи тренировки и ее воспроизведения;
- блок управления “Skating Position ECU” для имплементации методики записи тренировки и редактирования записи;
- блок управления “Skating Power ECU” для имплементации методики скоростного мощностного профиля для конькобежца;
- блок управления “Power Skating Analysis ECU” для имплементации методики мощностного профиля выносливости;
- блок управления “Power Skating Max ECU” для имплементации методики мощностного профиля выносливости и индекса усталости для конькобежца;
- блок управления “ $\text{VO}_{2\text{max}}$  on Skatemill ECU” для имплементации методики установки аэробного мощностного профиля.

11. Интегрированный многофункциональный хоккейный тренажер с подвижным конькобежным конвейером, в соответствии с п. 10, отличающийся тем, что электронным элементом управления (9) ECB является электронная вычислительная система.

12. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера с подвижным конькобежным конвейером для индивидуальной тренировки и тестирования конькобежных и хоккейных навыков, в соответствии с п. 1, отличающийся тем, что на

тренировке, направленной на развитие бросковых навыков “LightShot” при помощи блока управления (LightShot ECU), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB, точечные или протяженные световые сигналы в пяти зонах “ЛЕВЫЙ ВЕРХНИЙ УГОЛ”, “ПРАВЫЙ ВЕРХНИЙ УГОЛ”, “СЕРЕДИНА НИЗ”, “ЛЕВЫЙ НИЖНИЙ УГОЛ” а “ПРАВЫЙ НИЖНИЙ УГОЛ” отображаются на плоско-панельном отображающем элементе (5) сигнализационной/отображающей группы, размещенной в переднем секторе в продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2) и далее автоматически или не автоматически оценивает попадания по одинаковым зонам, ограниченным передней плоскостью хоккейных ворот (11) в установленном временном ограничении.

13. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что на тренировке, направленной на развитие периферического зрения “LightWatch” при помощи блока (LightWatch ECU), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB, в переднем секторе справа от продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2) и в переднем секторе слева от продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2) отображаются символические световые сигналы на плоско-панельном отображающем элементе (5) сигнализационной/отображающей группы и далее автоматически или не автоматически оценивает верность идентификации отображенных сигналов хоккеистом в установленном временном лимите.

14. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что на тренировке с Демо Видео “Exercise Pattern”, при помощи блока управления (Exercise Pattern ECU), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB, в переднем секторе в продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2) и/или в переднем секторе справа

и/или слева от продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2) отображаются демонстрации тренировки или упражнения, которые конькобежец или хоккеист должен выполнить на подвижном конькобежном конвейере (2), на плоскопанельном отображающем элементе (5) сигнализационной/отображающей группы и далее происходит выполнение показанной демонстрации тренировки или упражнения конькобежцем или хоккеистом.

15. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что при записи тренировки и ее отображения "LiveView" при помощи блока управления (LiveView), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB записывают в цифровом виде видеоинформацию с передней и боковой оптической снимающей камеры (6) и с задержкой по времени записанная видеоинформация отображается на плоско-панельном отображающем элементе (5) сигнализационной/отображающей группы, размещенной в переднем секторе в продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2) и/или в переднем секторе справа от продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2), и/или в переднем секторе слева от продольной оси подвижного конькобежного конвейера (2).

16. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что при записи тренировки и редактировании записи в тесте "Skating Position" при помощи блока управления (Skating Position) содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB записывают в цифровом виде видеоинформацию с передней и боковой оптической снимающей камеры (6), причем в записи, средствами для редактирования видеозаписей, автоматизировано или не автоматизировано дополняются канонические линии, отображающие положения нижних конечностей или их частей и канонические формы движения канонических линий далее не

автоматизировано анализируются с идентификацией недостатков и/или с оптимизацией конькобежных навыков конькобежца или хоккеиста.

17. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что при тестировании силовых скоростных способностей конькобежца или хоккеиста в teste "Skating Power ECU" при помощи блока управления (Skating Power ECU), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB, по силе тяги/давления "F", измеренной датчиком (8) силы, находится скоростной мощностный профиль конькобежца или хоккеиста, отраженный 8-элементовым порядком мощностей "P", найденных на 8 соответствующих скоростях "v<sub>шаг</sub>" катания, где  $v_{шаг}=15,0-16,5-18,0-19,5-21,0-22,5-24,0-25,5$  км/ч по формуле:

$$P = \frac{1}{8} \sum_{k=1}^8 F_k \cdot v_{шаг} \quad [ Вт, Н, м/с^{-1} ]$$

где: "P" - мощность, приложенная конькобежцем или хоккеистом, "k" - порядковый номер конькобежного шага в 8-шаговой серии "F<sub>k</sub>" - максимальная сила тяги/давления, приложенная конькобежцем или хоккеистом.

18. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что при нахождении максимальной анаэробной мощности и индекса усталости в teste „Power Skating Analysis ECU" при помощи блока управления (Power Skating Analysis ECU), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB, по силе тяги/давления „F", измеренной датчиком (8) силы, находится мощностной профиль выносливости конькобежца или хоккеиста мощностями  $P_{[0-5]}$ ,  $P_{[5-10]}$ ,  $P_{[10-15]}$ ,  $P_{[15-20]}$ ,  $P_{[20-25]}$ ,  $P_{[25-30]}$  в 6-элементовом порядке на скорости "v<sub>шагМАКС</sub>" во временных интервалах: <0-5 с>, <5-10 с>, <10-15 с>, <15-20 с>, <20-25 с>, <25-30 с> по формулам:

5

$$P_{[0-5]} = V_{шагМАКС} \cdot 1/5 \int_{t=0}^5 F_{шаг}(t) dt \quad [ Вт, м/с^{-1}, H ]$$

$$P_{[5-10]} = V_{шагМАКС} \cdot 1/5 \int_{t=5}^{10} F_{шаг}(t) dt \quad [ Вт, м/с^{-1}, H ]$$

$$P_{[10-15]} = V_{шагМАКС} \cdot 1/5 \int_{t=10}^{15} F_{шаг}(t) dt \quad [ Вт, м/с^{-1}, H ]$$

$$P_{[15-20]} = V_{шагМАКС} \cdot 1/5 \int_{t=15}^{20} F_{шаг}(t) dt \quad [ Вт, м/с^{-1}, H ]$$

$$P_{[20-25]} = V_{шагМАКС} \cdot 1/5 \int_{t=20}^{25} F_{шаг}(t) dt \quad [ Вт, м/с^{-1}, H ]$$

$$P_{[25-30]} = V_{шагМАКС} \cdot 1/5 \int_{t=25}^{30} F_{шаг}(t) dt \quad [ Вт, м/с^{-1}, H ]$$

и индекс усталости конькобежца или хоккеиста, который находится как величина падения мощности конькобежца или хоккеиста во временном интервале <0-5с> и во временном интервале <25-30с>, выраженная отношением величины падения мощности к средней мощности, показанной конькобежцем или хоккеистом во временном интервале <0-5s> по формуле:

$$\text{INDEX}_{\text{U}} = \frac{P_{[0-5]} - P_{[25-30]}}{P_{[25-30]}} \cdot 100 \%$$

19. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что в тесте “Power Skating Max ECU” при помощи блока управления (Power Skating Max ECU), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB, по силе тяги/давления “F”, измеренной датчиком (8) силы и скорости катания, находится скоростной мощностной профиль конькобежца или хоккеиста и, одновременно, мощностной профиль выносливости вместе с индексом усталости конькобежца или хоккеиста.

20. Способ контроля/управления интегрированного многофункционального хоккейного тренажера, в соответствии с п. 12, отличающийся тем, что для нахождения аэробного мощностного профиля в teste "VO<sub>2max</sub> on Skatemill ECU" при помощи блока управления (VO<sub>2max</sub> on Skatemill ECU), содержащемся в электронном элементе управления (9) ECB, при тестировании аэробных способностей конькобежца или хоккеиста на интегрированном многофункциональном хоккейном тренажере, управляет скоростью движения конькобежного конвейера относительно установленного скоростного профиля или на основе управляющей информации с внешнего спирометрического или кардиопульмонального монитора».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное тем, что решение по оспариваемому патенту не соответствует критерию патентоспособности «новизна» в объеме независимого пункта 1 и зависимых пунктов 2 и 4 вышеупомянутой формулы изобретения.

В возражении отмечено, что устройство, на которое выдан оспариваемый патент, разработано и введено в гражданский оборот лицом, подавшим возражение, путем изготовления и использования соответствующего тренажера до даты приоритета.

В подтверждение данного довода представлены следующие материалы:

- видеоролик, размещенный в сети Интернет по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=PCF57gQ41PA> (далее [1]);
- фото тренажера «Хоккейная беговая дорожка» (далее [2]);
- заключение эксперта №96/19 от 22.07.2019 г. (далее [3]).

Таким образом, в возражении сделан вывод о том, что решение по оспариваемому патенту известно из уровня техники.

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

Патентообладатель не представил отзыв на возражение и на заседании коллегии отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (30.01.2017), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности изобретения по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утверждены приказом Минэкономразвития России от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированы 11.07.2016, регистрационный №42800, опубликованы 13.07.2016 (далее – Правила ИЗ) и Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем, утвержден приказом Минэкономразвития России от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрирован 11.07.2016, регистрационный №42800, опубликован 13.07.2016 (далее – Порядок ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение, относящееся к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению. Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники для изобретения включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на изобретение предоставляется на основании патента в объеме, определяемом

содержащейся в патенте формулой изобретения. Для толкования формулы изобретения могут использоваться описание и чертежи.

В соответствии с пунктом 70 Правил ИЗ при проверке новизны изобретение признается новым, если установлено, что совокупность признаков изобретения, представленных в независимом пункте формулы изобретения, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 11 Порядка ИЗ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться.

В соответствии с пунктом 12 Порядка ИЗ для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

Техническому решению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, касающихся оценки соответствия оспариваемого изобретения условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Что касается сведений из сети Интернет [1], фотографий [2] и заключения [3], то они не могут быть использованы в качестве документального подтверждения введения в гражданский оборот, т.е. общедоступного использования какого-либо изделия.

Кроме того, данные материалы [1]-[3] не могут быть включены в уровень техники и в качестве общедоступных источников информации по следующим причинам.

Представленные с возражением материалы, размещенные в сети Интернет на видео-хостинге YouTube [1] не могут быть приняты к рассмотрению в качестве общедоступных источников информации, поскольку нельзя согласиться с тем, что общедоступность упомянутых сведений [1] в сети Интернет на дату приоритета изобретения по оспариваемому патенту является доказанным фактом.

Так дата, проставленная на странице сайта [www.youtube.com](http://www.youtube.com), не свидетельствует о том, что соответствующий видеоролик на данную дату был общедоступен. Видеоролики могут быть представлены на видео-хостинге YouTube ([www.youtube.com](http://www.youtube.com)) как в открытом доступе (видеоролик могут просматривать все пользователи YouTube), так и в ограниченном доступе (видеоролик может просматривать только администратор канала и пользователи, которых он выберет), а также с доступом по ссылке (видеоролик могут просматривать только пользователи, которые знают нужный URL). При этом настройки доступа могут быть изменены администратором YouTube-канала в любое время.

Приведенные в возражении фотографии [2], также не могут быть использованы для целей оценки патентоспособности, т.к. лицом, подавшим возражение, не было приведено подтверждения общедоступности представленных на данных фотографиях сведений до даты приоритета группы изобретений по оспариваемому патенту.

Кроме того, дату создания фотографий [2] нельзя установить доподлинно, поскольку такая дата устанавливается на устройстве, с помощью которого сделаны фотографии, и может быть произвольно выбрана.

Заключение [3] подготовлено после даты приоритета группы изобретений по оспариваемому патенту, представляет собой частное мнение лица, его подписавшего, и не может быть положено в основу выводов коллегии.

Дополнительно можно отметить, что в материалах [1]-[3] отсутствуют сведения об известности признаков независимого п.1 оспариваемого патента, касающихся того, что конькобежный конвейер содержит подключенные ведущие, защитные и управляющие элементы с электронным элементом управления ECB. Данный вывод основан на том, что фотографии [2] и сведения, содержащиеся в заключении [3], не раскрывают однозначное присоединение конвейера к отдельно стоящему на фото двигателю, а стоп-кадр из видеозаписи [1] не раскрывает защитные и управляющие элементы конвейера, поскольку противопоставленный щит управления охарактеризован в видеозаписи [1] как пульт управления, регулирующий скорость подачи шайб, интервал между ними и нужное количество бросков, т.е. относится не к конвейеру, а к дополнительному устройству подачи шайб.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что в возражении не содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.08.2019, патент Российской Федерации на изобретение №2643640 оставить в силе.**