

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 22.08.2011, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Парк.РУ», Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2010734611/71 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка №2010734611/71 на регистрацию комбинированное обозначения со словесным элементом «Парк-ридер» была подана 27.10.2010 в отношении товаров 09, 16 классов МКТУ и услуг 35, 38, 41, 42, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности в адрес заявителя, указанный в графе 750 заявления, 15.11.2010 был направлен запрос формальной экспертизы. В связи с отсутствием ответа на запрос формальной экспертизы было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака, направленное в адрес заявителя 30.05.2011.

Указанное решение Роспатента обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы (пункт 4 статья 1497 Кодекса).

В возражении от 22.08.2011, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением формальной экспертизы о признании отозванной заявки № 2010734611/71, поскольку указанный запрос в адрес заявителя не

поступал, и заявитель, не имея информации о запросе, не мог, соответственно, направить на него ответ.

Кроме того, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, заявитель устно выразил, что заинтересован в регистрации товарного знака, он готов был представить необходимые материалы для экспертизы заявки в предусмотренные законом сроки в случае своевременного получения соответствующего запроса.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 30.05.2011 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты Решения Роспатента (30.05.2011) правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Решение о признании заявки № 2010734611/71 отозванной было вынесено экспертизой 30.05.2011, т.е. спустя шесть месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 15.11.2010.

Ответ на запрос представлен не был по причине неполучения его заявителем. Исходя из того, что корреспонденция не была возвращена и не представляется возможным установить факт ее получения, основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он действительно не получил запрос экспертизы, отсутствуют.

Учитывая изложенное коллегия Палата по патентным пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 22.08.2011, отменить решение Роспатента от 30.05.2011 и возобновить делопроизводство по заявке №2010734611.**