

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 09.08.2011, поданное Закрытым акционерным обществом «Авангард», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2010701762, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2010701762 с приоритетом от 27.01.2010 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 20 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение состоит из словесных элементов «АВАНГАРД AVANGARD», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение от 26.04.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ с товарными знаками по свидетельствам №№ 153611, 178593 и 379903,

зарегистрированными на имя другого лица (ОАО «Авангард», Смоленская обл.) и имеющими более ранний приоритет.

Вывод экспертизы о сходстве знаков основан на фонетическом и семантическом критериях сходства обозначений.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 09.08.2011, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 26.04.2011. Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) заявитель является одним из ведущих производителей мебели и изделий из натуральных материалов в Московском регионе, выпускает мебель с 1997 года;
- 2) заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными, но для части товаров 20 класса МКТУ, представляющих собой мебель, ее части и мебельную фурнитуру, противопоставленные товарные знаки не препятствуют регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака ввиду неоднородности этих товаров с товарами, приведенными в перечнях товаров противопоставленных регистраций, поскольку данные товары имеют разное назначение, отличаются условиями производства и условиями сбыта.

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров 20 класса МКТУ, а именно, «буфеты; валики для поддерживания подушек [мебель]; витрины [мебель]; дверцы для мебели; держатели для занавесей [за исключением текстильных]; диваны; доски для ключей; изделия из соломы плетеные [за исключением циновок]; изделия плетеные; карнизы для занавесей; колесики для кроватей; колесики для мебели; колыбели; комоды; конторки; кресла; кровати; крышки столов; матрасы пружинные для кроватей; матрасы; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки для мебели деревянные; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; подушки диванные; полки для мебели; секретеры; скамьи;

софы; стеллажи; стойки [прилавки]; столы; сундуки; табуреты; тележки [мебель]; ширмы [мебель]; шкафы».

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (27.01.2010) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя

представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «АВАНГАРД AVANGARD», выполненное в две строки оригинальным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 27.01.2010 испрашивается, согласно возражению, в отношении товаров 20 класса МКТУ «буфеты; валики для поддержания подушек [мебель]; витрины [мебель]; дверцы для мебели; держатели для занавесей [за исключением текстильных]; диваны; доски для ключей; изделия из соломы плетеные [за исключением циновок]; изделия плетеные; карнизы для занавесей; колесики для кроватей; колесики для мебели; колыбели; комоды; конторки; кресла; кровати; крышки столов; матрасы пружинные для кроватей; матрасы; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки для мебели деревянные; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; подушки диванные; полки для мебели; секретеры; скамьи; софы; стеллажи; стойки [прилавки]; столы; сундуки; табуреты; тележки [мебель]; ширмы [мебель]; шкафы».

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам № 153611 (с приоритетом от 18.12.1995) и № 178593 (с приоритетом от 11.07.1997) представляют собой словесные обозначения «АВАНГАРД», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 379903 (с приоритетом от 09.08.2007) представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «АВАНГАРД», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Указанные товарные знаки зарегистрированы, в частности, в отношении товаров 20 класса МКТУ.

Следует отметить, что на основании решения Апелляционной палаты Роспатента от 25.09.2001 предоставление правовой охраны противопоставленному товарному знаку по свидетельству № 153611 было признано недействительным в отношении товаров 20 класса МКТУ «табуреты».

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал, что в их состав входит слово «АВАНГАРД», в силу чего сравниваемые знаки ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые различия по графическому признаку, и, следовательно, они являются сходными. Указанное заявителем не оспаривается.

Товары 20 класса МКТУ, представляющие собой мебель и ее части, мебельную фурнитуру и предметы интерьера, в отношении которых, согласно возражению, испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и товары 20 класса МКТУ, представляющие собой пластмассовые изделия для упаковки, хранения и транспортировки (в том числе «баки и цистерны из полимерных материалов»), фурнитуру для бытовых приборов и изделия хозяйственно-бытового назначения, в отношении которых охраняются противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 153611, 178593 и 379903, относятся к разным родовым группам, имеют разное назначение, отличаются условиями производства и условиями сбыта (размещаются в разных отделах магазина), ввиду чего они не являются однородными.

Исходя из изложенного, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что отсутствует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности указанных выше товаров, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю.

Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 153611, 178593 и 379903 не являются сходными до степени смешения в отношении данных товаров 20 класса МКТУ.

Указанное обуславливает вывод об отсутствии оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483

Кодекса в отношении товаров 20 класса МКТУ «буфеты; валики для поддержания подушек [мебель]; витрины [мебель]; дверцы для мебели; держатели для занавесей [за исключением текстильных]; диваны; доски для ключей; изделия из соломы плетеные [за исключением циновок]; изделия плетеные; карнизы для занавесей; колесики для кроватей; колесики для мебели; колыбели; комоды; конторки; кресла; кровати; крышки столов; матрасы пружинные для кроватей; матрасы; мебель металлическая; мебель офисная; мебель школьная; обстановка мебельная; перегородки для мебели деревянные; подголовники [мебель]; подставки [мебель]; подушки диванные; полки для мебели; секретеры; скамьи; софы; стеллажи; стойки [прилавки]; столы; сундуки; табуреты; тележки [мебель]; ширмы [мебель]; шкафы».

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 09.08.2011, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 26.04.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2010701762.