

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.09.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ОЛЕО», Саратовская обл., г. Саратов (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024713149, при этом установлено следующее.



Государственная регистрация товарного знака «» по заявке №2024713149, поданной 12.02.2024, испрашивалась на имя заявителя в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 04.02.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024713149 для части испрашиваемых услуг 37 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для услуг 35 и части услуг 37 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

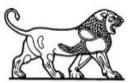
Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:



- с товарным знаком «» по свидетельству №980425 с приоритетом от 27.02.2023, зарегистрированным на имя ГУЛЯЕВА СЕРГЕЯ ИВАНОВИЧА, 350065, Краснодарский край, город Краснодар, пр-кт им. писателя Знаменского, д. 31, к. 1, кв. 333, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- «» по свидетельству №869711 с приоритетом от 21.12.2021, зарегистрированным на имя Самуилова Валерия Сергеевича, 654034, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Ленинградская, 35, кв. 2, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- «» по свидетельству №521506 с приоритетом от 14.05.2012, зарегистрированным на имя ЛЕО Фарма А/С, Индустріпаркен 55, ДК-2750 Баллеруп, Дания, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- «ЛЕО» по свидетельству №521505 с приоритетом от 14.05.2012, зарегистрированным на имя ЛЕО Фарма А/С, Индустріпаркен 55, ДК-2750 Баллеруп, Дания, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- «» по свидетельству №775310 с приоритетом от 31.05.2019, зарегистрированным на имя Акционерное общество «ЛЕО ТЕЛЕКОМ», 121471, Москва, ул. Рябиновая, 26, стр. 1, пом. 804 (комната 6), в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 37 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 18.09.2025, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 04.02.2025, указав, что им получено письмо-согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №775310 на регистрацию

товарного знака по заявке №2024713149 на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ: «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]».

На основании вышеизложенного, заявитель просит изменить решение Роспатента от 04.02.2025 и, помимо услуг 37 класса МКТУ, для которых Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака, также зарегистрировать товарный знак по заявке №2024713149 в отношении услуг 37 класса МКТУ: «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]».

В корреспонденции, поступившей 19.09.2025, заявитель представил письмо-согласие от правообладателя товарного знака по свидетельству №775310 (1).

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи (12.02.2024) заявки №2024713149 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя (письмо-согласие) составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

Заявленное обозначение по заявке №2024713149 представляет собой



комбинированное обозначение «», включающее словесный элемент «Oleo», выполненный буквами латинского алфавита. В словесном элементе буквы «leo» выполнены стандартным шрифтом белого цвета, а начальная буква «O» исполнена в виде изобразительного элемента каплевидной формы с желтым контуром. Словесный элемент расположен на фоне квадрата зеленого цвета.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивалась для услуг 35, 37 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024713149 для части испрашиваемых услуг 37 класса МКТУ.

В возражении заявитель указал, что оспаривает решение Роспатента в отношении отказа в регистрации товарного знака для услуг 37 класса МКТУ: «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]».

Регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении испрашиваемых услуг в рамках требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению противопоставлены следующие средства индивидуализации:



- с товарным знаком «» по свидетельству №980425, зарегистрированный в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- «» по свидетельству №869711, зарегистрированный в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- товарный знак « ЛЕО » по свидетельству №521506, зарегистрированный в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;

- «ЛЕО» по свидетельству №521505, зарегистрированный в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- « ЛЕО телеком » по свидетельству №775310, зарегистрированный в отношении услуг 35, 37 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 37 классов МКТУ.

При оценке соответствия заявленного обозначения пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемых в возражении услуг 37 класса МКТУ, относящихся к станциям технического обслуживания транспортных средств, следует учитывать, что противопоставление товарных знаков по свидетельствам №980425, №869711, №521506, №521505 касалось только услуг 35 класса МКТУ, следовательно, сокращение заявителем требований до сокращенного перечня услуг 37 класса МКТУ исключает необходимость проведения сравнительного анализа заявленного обозначения с этими товарными знаками.

В отношении противопоставления в виде товарного знака по свидетельству №775310 заявителем обращено внимание на следующее обстоятельство, которое не могло быть учтено экспертизой при принятии оспариваемого решения.

Заявитель получил письменное согласие (1) от правообладателя товарного

знака «  ЛЕО телеком » по свидетельству №775310, в котором Акционерное общество «ЛЕО ТЕЛЕКОМ», Москва, не возражает против регистрации товарного знака по заявке №2024713149 для услуг 37 класса МКТУ: «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]» на имя заявителя.

В отношении возможности принятия письма-согласия (1) от правообладателя противопоставленного товарного знака, коллегия отмечает следующее.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными. Противопоставленный товарный знак не является общезвестным в Российской Федерации товарным знаком или коллективным товарным знаком. Оснований для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение у коллегии не имеется.

Таким образом, противопоставление в виде товарного знака по свидетельству №775310 преодолено путем получения письменного согласия (1) от его правообладателя. Следовательно, товарный знак по заявке №2024713149, помимо услуг 37 класса МКТУ, для которых Роспатентом принято решение о государственной регистрации товарного знака, также может быть зарегистрирован в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ: «станции технического обслуживания транспортных средств [заправка топливом и обслуживание]».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.09.2025, изменить решение Роспатента от 04.02.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024713149.