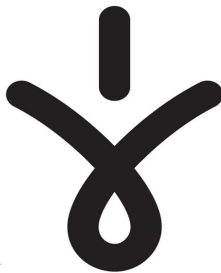



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.06.2015, поданное компанией Эму Ридж Холдингс Пти Лтд., Австралия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013732410 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке №2013732410 заявлено 20.09.2013 на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25 класса МКТУ.

Заявленное обозначение представляет собой стилизованную греческую букву «гамма» с вертикальной полосой в верхней части.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 08.05.2015 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 25 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям, предусмотренных пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №397086, зарегистрированным, в том числе в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ на имя Закрытого акционерного общества «Объединенные консультанты ФДП», Москва, с приоритетом от 22.10.2008.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении от 17.06.2015 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что решением Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-82/2015 от 20.05.2015 года правовая охрана противопоставленного товарного знака была досрочно прекращена частично в отношении товаров 25 класса МКТУ.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента, принять решение о регистрации товарного знака в отношении всех товаров 25 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявитель представил копию решения Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-82/2015 от 20.05.2015 года.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (20.09.2013) подачи заявки №2013732410 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., рег. №4322, введенные в действие с 10.05.2003, (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается только с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.3. Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются:

- с изобразительными обозначениями;
- с объемными обозначениями;

- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

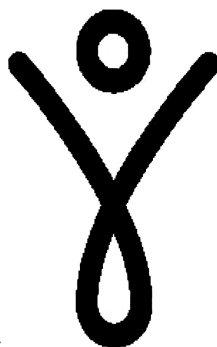
- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.);
- сочетание цветов и тонов.

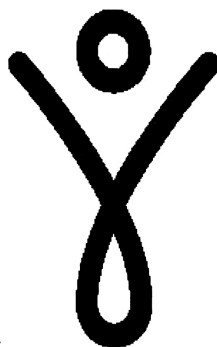
Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное обозначение «  » представляет собой стилизованную греческую букву «гамма» с вертикальной полосой в верхней части.



Противопоставленный товарный знак «  » представляет собой стилизованное изображение буквы греческого алфавита «гамма» и круга, расположенного над ней. Правовая охрана предоставлена, в том числе в отношении однородных товаров 25 класса МКТУ.

Анализ сходства сравниваемых обозначений показал, что оба обозначения являются стилизованными буквами греческого алфавита «гамма» с небольшими отличиями: - вертикальная черта над буквой «гамма» - в заявленном обозначении и круг - в противопоставленном товарном знаке.

Сходство сравниваемых обозначений определяется их внешней формой и смысловым значением.

Анализ товаров 25 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация, и товаров 25 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, показал, что они являются однородными, так как часть из них совпадает полностью, а другая часть соотносится как род/вид.

Таким образом, установленное сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров 25 класса МКТУ свидетельствуют о сходстве до степени смешения сравниваемых знаков в отношении однородных товаров, и, следовательно, решение Роспатента от 08.05.2015 следует признать правомерным.

Вместе с тем, решением Суда по интеллектуальным правам от 27 мая 2015 года по делу №СИП-82/2015 правовая охрана оспариваемого товарного знака по свидетельству №397086 была досрочно частично прекращена в отношении товаров 25 класса МКТУ вследствие его неиспользования, о чем 17.06.2015 была внесена запись в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации.

Указанное выше обстоятельство устраняет препятствие для государственной регистрации товарного знака по заявке №2013732410, предусмотренное пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 17.06.2015, отменить решение Роспатента от 08.05.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013732410.**