

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 29.04.2021 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 663765, поданное компанией Салюс Хаус Др. мед Отто Грайтер Нахф. унд Ко. КГ (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Регистрация товарного знака «**SALUS**» с приоритетом от 22.12.2016 по заявке № 2016748680 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 20.07.2018 за № 663765. Товарный знак зарегистрирован на имя Непубличного акционерного общества "Салюс", 129366, г. Москва, ул. Ярославская д. 17, кв. 54 (далее – правообладатель), в отношении товаров 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и услуг 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в перечне свидетельства.

В поступившем 29.04.2021 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение о том, что оспариваемая регистрация

товарного знака была произведена в нарушение требований, установленных пунктами 3, 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Возражение мотивировано принадлежностью лицу, подавшему возражение, прав на знак «**SALUS**» по международной регистрации №570231 с датой приоритета от 28.09.2018, зарегистрированный в отношении товаров 03, 04, 05, 29, 30, 32 классов МКТУ. Товарные знаки «SALUS» по международной регистрации №570231 и «SALUS» по свидетельству №663765 являются тождественными, товары 03, 04, 05, 29, 30, 32 классов МКТУ международной регистрации №570231 являются однородными товарам 03, 04, 05, 29, 30, 32 классов МКТУ оспариваемой регистрации №663765, так как имеют одно назначение, один и тот же потенциальный круг потребителей, возможны одинаковые условия сбыта товаров. Таким образом, по мнению лица, подавшего возражение, оспариваемая регистрация не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса обосновывается тем фактом, что Компания САЛЮС Хаус Др. мед Отто Грайтер Нахф. Гбмх унд Ко. КГ основана в 1916 году, на сегодняшний день в данной компании трудоустроены более 400 человек, результатом взаимного творческого процесса которых является ассортимент из более чем 1500 лекарственных сборов, биоактивных добавок, продуктов питания и фармацевтических препаратов. В Российской Федерации продукцию компании САЛЮС Хаус Др. мед Отто Грайтер Нахф. Гбмх унд Ко. КГ представляет Закрытое акционерное общество «Арнебия».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №663765 недействительным частично в отношении всех товаров 03, 04, 05, 29, 30, 32 классов МКТУ.

К возражению приложены копии следующих документов:

1. Информация о товарном знаке «SALUS» по свидетельству №663765.
2. Информация о товарном знаке «SALUS» международной регистрации №570231.

3. Информация о компании лица, подавшего возражение, производимой продукции, об использовании товарного знака в России и за рубежом.

Рассмотрение возражения, поступившего 29.04.2021, неоднократно переносилось по ходатайству сторон спора в связи с ведением переговоров о мирном урегулировании спора.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам Федерального института промышленной собственности, состоявшемся 26.08.2021, к протоколу заседания были приобщены материалы отзыва правообладателя, доводы которого сводятся к следующему.

Непубличное акционерное общество «САЛЮС» (далее - Группа компаний «САЛЮС») является правопреемником юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность с 2012 года. В процессе экспертизы заявки на регистрацию товарного знака «SALUS» на имя правообладателя были противопоставлены сходные до степени смешения обозначения, в том числе, противопоставляемый товарный знак, в результате чего были исключены все однородные товары и услуги, в отношении которых действуют противопоставленные регистрации. То есть, по мнению лица, подавшего возражение, в перечнях сравниваемых товарных знаков отсутствуют однородные позиции.

В отношении доводов о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса правообладатель отмечает следующее. В возражении отсутствует документальное подтверждение наличия высокой приобретенной различительной способности лица, подавшего возражение. В копиях статей журнала «Биологическая медицина» издательства ЗАО «Арнебия», приведенных на 500-х страницах, упоминания о лице, подавшем возражения и упоминания товарного знака «SALUS» обнаруживаются в 3-4 статьях в виде рекламных материалов, причем одинаковые экземпляры приведены несколько раз. Представлены несколько страниц газеты «Комсомольская Правда», но в них упоминание о лице, подавшем возражение и упоминание «SALUS» отсутствует.

Кроме того, правообладатель обращает внимание на то, что обращение против предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку было подано лицом, подавшим возражение, за месяц до даты вынесения решения, при том, что противопоставляемая международная регистрация была указана в качестве противопоставления в уведомлении о результатах проверки обозначения по заявке №2016748680 на соответствие требованиям законодательства.

На основании изложенного в отзыве в нем изложена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №663765.

К материалам отзыва и дополнениям к нему приложены следующие документы:

4. Сведения о делопроизводстве по заявке № 2016748680;
5. Уведомление экспертизы от 11.11.2017 по заявке № 2016748680;
6. Решение о регистрации по заявке от 19.04.2018 по заявке № 2016748680.

При рассмотрении возражения, состоявшемся 26.08.2021, к протоколу заседания были приобщены сокращенные требования по возражению от лица, его подавшего.

С учетом представленных ограничений, лицо, подавшее возражение просит удовлетворить возражение, поступившее 29.04.2021 и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №663765 недействительным только в отношении товаров 05, 29, 30 классов МКТУ частично, а именно:

- исключить товары 05 класса МКТУ «оподельдок» и ограничить перечень товаров следующим образом: «препараты для стерилизации почвы; препараты, предохраняющие от моли; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; бумага с особой пропиткой от моли; препараты для уничтожения вредных растений; бумага клейкая от мух; препараты для уничтожения вредных животных; пестициды; дезодоранты для освежения воздуха; препараты для очистки воздуха; смазка, используемая при доении; препараты для уничтожения мух; препараты для

уничтожения мышей; фунгициды; экстракты табака [инсектициды]; акарициды; инсектициды; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты химические для обработки против милды; препараты для уничтожения личинок насекомых; репелленты для собак; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты для окулировки против насекомых; цемент для копыт животных; ошейники противопаразитарные для животных; репелленты; порошок пиретрума; мухоловки клейкие; все вышеуказанные товары, за исключением предназначенных для человека»;

исключить следующие однородные товары 29 класса МКТУ: «мармелад, за исключением кондитерских изделий; желе фруктовое; оливки консервированные; пыльца растений, приготовленная для пищи; хумус [паста из турецкого гороха]; мякоть фруктовая; финики; варенье имбирное; водоросли морские обжаренные; оладьи картофельные; пюре яблочное; фрукты глазированные; айвар [консервированный перец]; экстракты водорослей пищевые; композиции из обработанных фруктов; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; чипсы картофельные; пектины для кулинарных целей; пюре клюквенное; фрукты, консервированные в спирте; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; изюм; хлопья картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; цедра фруктовая; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; консервы фруктовые; бобы консервированные; закуски легкие на основе фруктов; грибы консервированные; компоты (десерт из вареных фруктов); ягоды консервированные; салаты фруктовые; фрукты замороженные; фрукты консервированные; горох консервированный; чипсы фруктовые; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; чечевица консервированная»;

- исключить следующие однородные товары 30 класса МКТУ: «ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; батончики злаковые; хлопья [продукты зерновые]; мед; ароматизаторы ванили для кулинарных целей; хлопья овсяные; пироги; прополис; хлопья кукурузные; продукты зерновые; ароматизаторы

пищевые, кроме эфирных масел; пюре фруктовые [соусы]; вещества подслащивающие натуральные; ростки пшеницы для употребления в пищу; ароматизаторы; мюсли; батончики злаковые с высоким содержанием белка; молочко маточное пчелиное; патока; семя льняное для употребления в пищу; ароматизаторы кофейные».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (22.12.2016) оспариваемого товарного знака по свидетельству №663765 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеупомянутый Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Оспариваемый товарный знак «**SALUS**» по свидетельству №663765 с приоритетом от 22.12.2016 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34 и услуг 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ.

Противопоставленный словесный знак «SALUS» [1] по международной регистрации №570231 с приоритетом от 11.10.1990 выполнен стандартным

шрифтом буквами латинского алфавита и зарегистрирован в отношении товаров 03, 04, 05, 10, 29, 30, 32 классов МКТУ.

В качестве оснований признания товарного знака по свидетельству №663765 недействительным лицом, подавшим возражение, указывается на его несоответствие требованиям пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Сравниваемые товарные знаки являются словесными и состоят исключительно из словесного элемента «SALUS», выполненного буквами латинского алфавита, то есть сравниваемые обозначения совпадают друг с другом во всех элементах, следовательно, являются тождественными.

Согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Учитывая тождество сравниваемых обозначений, коллегии надлежит установить имеются ли в перечне сравниваемых товарных знаков товары, однородные друг другу.

В частности, лицом, подавшим возражение, испрашивается исключение из перечня оспариваемого товарного знака товара 05 класса МКТУ «оподельдок». Оподельдок представляет собой лекарственное средство против ревматизма (https://www.rlsnet.ru/tn_index_id_23457.htm). Учитывая изложенное, товар 05 класса МКТУ «оподельдок» однороден товарам 05 класса МКТУ противопоставленного

знака по международной регистрации «*Medicines preparations* (лекарственные средства)».

Товары 29 класса МКТУ «мармелад, за исключением кондитерских изделий; желе фруктовое; оливки консервированные; мякоть фруктовая; варенье имбирное; пюре яблочное; фрукты глазированные; айвар [консервированный перец]; композиции из обработанных фруктов; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; пектины для кулинарных целей; пюре клюквенное; фрукты, консервированные в спирте; цедра фруктовая; консервы фруктовые; компоты (десерт из вареных фруктов); ягоды консервированные; бобы консервированные; грибы консервированные; салаты фруктовые; фрукты замороженные; фрукты консервированные; горох консервированный; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; хумус [паста из турецкого гороха]; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; пыльца растений, приготовленная для пищи; водоросли морские обжаренные; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; экстракты водорослей пищевые; чечевица консервированная», указанные в перечне оспариваемого товарного знака, однородны следующим товарам в перечне противопоставленной международной регистрации 05 класса МКТУ «*plant and fruit juices and vegetable juices as dietetic products for medical use; medicinal confectionery, particularly herbal sweets, vitamin tablets, compressed tablets for chewing and mineral compressed tablets; medicinal elixirs made with herbs and plants; medicinal non-alcoholic and alcoholic beverages made with plant extracts and herbs* (лекарственные кондитерские изделия, в частности сладости из трав; витаминные таблетки; лекарственные безалкогольные и алкогольные напитки, приготовленные из экстрактов растений и трав; соки растений и фруктов и овощные соки в качестве диетических продуктов для медицинского применения); 29 класса МКТУ – *Vegetable juices for cooking* (овощные соки для приготовления пищи); 32 класса МКТУ – *Fruit juices, vegetable juices as beverages* (фруктовые соки, овощные соки в качестве напитков)». Сопоставляемые товары соотносятся друг с другом как сырье и готовый продукт (например, мякоть фруктовая и соки); как товары с одинаковыми условиями сбыта (например, соки

овощные и фруктовые с одной стороны и консервированные овощи и фрукты, с другой стороны, как правило, представлены в одном и том же отделе продуктовых магазинов), как товары с близкими свойствами (например, мармелад, желе с одной стороны и лекарственные кондитерские изделия – с другой).

Товары 30 класса МКТУ *«батончики злаковые; хлопья [продукты зерновые]; хлопья овсяные; хлопья кукурузные; продукты зерновые; пюре фруктовые [соусы]; ростки пшеницы для употребления в пищу; батончики злаковые с высоким содержанием белка; мюсли; семя льняное для употребления в пищу»*, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, могут продаваться в аптеках, ровно как и товары 05 класса МКТУ *«dietetic products (диетические продукты)»* противопоставленной международной регистрации может быть представлено в отделах здорового питания продуктовых магазинов или в аптеках, имеют сходное назначение и свойства.

Таким образом, ввиду установленного тождества оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака [1], а также частичной однородности товаров 05, 29, 30 классов МКТУ, коллегия делает вывод о сходстве до степени смешения оспариваемого и противопоставленных товарных знаков. Следовательно, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №663765 в отношении указанных выше товаров 05, 29, 30 классов МКТУ предоставлена в нарушение требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, товары 30 класса МКТУ *«патока; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; мед; ароматизаторы ванили для кулинарных целей; пироги; прополис ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; вещества подслащивающие натуральные; ароматизаторы; молоко маточное пчелиное; ароматизаторы кофейные»*, указанные в перечне оспариваемого товарного знака неоднородны диетическим продуктам, сокам, лекарственным препаратам, перечисленным в перечне 05, 29, 30 классов МКТУ противопоставленной международной регистрации. Кроме того перечисленные в

перечне оспариваемого товарного знака товары неоднородны ароматизированному чаю, в перечне 30 класса МКТУ противопоставленной международной регистрации.

Товары 29 класса МКТУ *«финики; оладьи картофельные; чипсы картофельные; изюм; хлопья картофельные; чипсы картофельные низкокалорийные; закуски легкие на основе фруктов; чипсы фруктовые»*, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, неоднородны сокам и лекарственным кондитерским изделиям, перечисленным в 05, 29, 30 классах МКТУ противопоставленной международной регистрации.

Товары 05 класса МКТУ *«препараты для стерилизации почвы; препараты, предохраняющие от моли; дезодораторы для одежды или текстильных изделий; дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; бумага с особой пропиткой от моли; препараты для уничтожения вредных растений; бумага клейкая от мух; препараты для уничтожения вредных животных; пестициды; дезодоранты для освежения воздуха; препараты для очистки воздуха; смазка, используемая при доении; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; фунгициды; экстракты табака [инсектициды]; акарициды; инсектициды; препараты для уничтожения домашних грибов; препараты химические для обработки против милдью; препараты для уничтожения личинок насекомых; репелленты для собак; препараты химические для обработки пораженного винограда; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты для окуливания против насекомых; цемент для копыт животных; ошейники противопаразитарные для животных; репелленты; порошок пиретрума; мухоловки клейкие»*, указанные в перечне оспариваемого товарного знака неоднородны товарам 05 класса МКТУ, указанным в перечне противопоставляемого знака по международной регистрации №570231 *«Medicines, sanitary preparations, dietetic products adapted for medical use; medicinal teas, particularly medicinal herbal teas; plant and fruit juices and vegetable juices as dietetic products for medical use; medicinal confectionery, particularly herbal sweets, vitamin tablets, compressed tablets for chewing and mineral compressed tablets; medicinal concentrates for baths, medicinal elixirs made with herbs and plants; medicinal non-*

alcoholic and alcoholic beverages made with plant extracts and herbs, medicated soil; medicinal liniments, particularly aromatic pine alcohol; medicated bath preparations; therapeutic preparations for the bath (Medicines, sanitary preparations, dietetic products adapted for medical use; medicinal teas, particularly medicinal herbal teas; plant and fruit juices and vegetable juices as dietetic products for medical use; medicinal confectionery, particularly herbal sweets, vitamin tablets, compressed tablets for chewing and mineral compressed tablets; medicinal concentrates for baths, medicinal elixirs made with herbs and plants; medicinal non-alcoholic and alcoholic beverages made with plant extracts and herbs, medicated soil; medicinal liniments, particularly aromatic pine alcohol; medicated bath preparations; therapeutic preparations for the bath (Лекарственные средства, гигиенические препараты, диетические продукты, адаптированные для медицинского применения; лекарственные чаи, в частности лекарственные травяные чаи; соки растений и фруктов и овощные соки в качестве диетических продуктов для медицинского применения; лекарственные кондитерские изделия, в частности, сладости из трав, витаминные таблетки, прессованные таблетки для жевания и минеральные прессованные таблетки; лекарственные концентраты для ванн, лекарственные эликсиры, приготовленные из трав и растений; лекарственные безалкогольные и алкогольные напитки, приготовленные из экстрактов растений и трав, грязи лечебные; ароматический сосновый спирт; лекарственные препараты для ванн; лечебные препараты для ванны)». Товары 05 класса МКТУ, указанные в перечне оспариваемого товарного знака, относятся к родовой группе товаров «ядохимикаты; репелленты; составы для обработки почвы». В то же время товары 05 класса МКТУ, указанные в перечне противопоставляемой международной регистрации, относятся к родовой группе товаров «лекарственные препараты». Сравниваемые товары не имеют признаков однородности ни по родовой принадлежности, ни по признакам назначения, свойства и круга потребителей, а также мест и способов реализации. Следовательно, даже в отсутствии ограничения перечня товаров 05 класса МКТУ оспариваемого товарного знака формулировкой «все вышеуказанные товары, за исключением

предназначенных для человека» испрашиваемого лицом, подавшим возражение, сравниваемые товары не являются однородными друг другу.

Анализ на соответствие оспариваемого товарного знака требованиям нормы 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Для применения положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса коллегии необходимо установить вероятные ассоциативные связи оспариваемого товарного знака с лицом, подавшим возражение, на дату, предшествующую дате приоритета оспариваемого товарного знака.

Анализ представленных с возражением документов (3) позволяет сделать вывод о том, что лицо, подавшее возражение, ввозил на территорию России путем поставки товаров по договору купли-продажи с Закрытым акционерным обществом «Арнебия». Договорные отношения проиллюстрированы с 2009 года. Согласно представленным декларациям, реализации подлежали товары с иными названиями нежели «SALUS», как например, «флорадикс»; «салювижн»; «геленк-актив»; «эхинацея»; «траумель» и другие. Согласно доводам лица, подавшего возражение, вся продукция компании Салюс Хаус Др. мед Отто Грайтер Нахф. унд Ко. КГ имеет маркировку обозначением «SALUS», который означает принадлежность к производителю. При этом каждое отдельное средство имеет название, которое также охраняется в качестве товарного знака. В ответ на этот довод коллегия сообщает, что большая часть представленных публикаций, в которых содержится фотография флакона или упаковки продукции содержат в качестве материнского бренда обозначение «HEEL», при этом обозначение «SALUS» не усматривается (представленные статьи в газете «Комсомольская правда» за январь 2012, 2011; в журнале «Биологическая медицина» №1/2012; №1/2013, №2/2013, №1/2014, №2/2014). Вместе с тем на страницах с рекламой средства «Флоредикс» присутствует обозначение «SALUS», но не на упаковке товара, а на самом рекламном проспекте (в журналах «Здоровье» июнь 2019; журнал «Биологическая медицина»).

Представленные декларации о ввозе продукции на территорию России датированы 2013 – 2016 годами. Представленные документы в совокупности

иллюстрируют примеры ввоза товаров на территорию России, при этом в отрезке времени 2013-2016 годы, а также рекламную компанию продукции лица, подавшего возражения, при отсутствии доказательств о наличии маркировки «SALUS» на каждом товаре компании Салюс Хаус Др. мед Отто Грайтер Нахф. унд Ко. КГ.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №663765 сам по себе не может вводить потребителя в заблуждение ни относительно товаров, ни относительно места производства товаров, ни относительно лица, оказывающего услуги, кроме того он не несет в себе информации относительно изготовителя.

Документов, подтверждающих факт того, что потребители принимают продукцию, маркированную оспариваемым товарным знаком, за продукцию лица, подавшего возражение, не представлено. Все представленные лицом, подавшим возражение, документы не показывают в каких объемах продукция под обозначением «SALUS» реализовывалась на территории России. Учитывая изложенное, в материалах дела не имеется доказательств наличия у потребителей стойкой ассоциативной связи оспариваемого товарного знака с компанией Салюс Хаус Др. мед Отто Грайтер Нахф. унд Ко. КГ.

Таким образом, нет оснований для вывода о том, что оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 29.04.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 663765 недействительным в отношении следующих товаров 05 класса МКТУ «оподельдок»; 29 класса МКТУ «мармелад, за исключением кондитерских изделий; желе фруктовое; оливки консервированные; мякоть фруктовая; варенье имбирное; пюре яблочное; фрукты глазированные; айвар [консервированный перец]; композиции из обработанных фруктов; фрукты, подвергнутые тепловой обработке; пектины для кулинарных целей; пюре клюквенное; фрукты, консервированные в спирте; цедра фруктовая; консервы

фруктовые; компоты (десерт из вареных фруктов); ягоды консервированные; бобы консервированные; грибы консервированные; салаты фруктовые; фрукты замороженные; фрукты консервированные; горох консервированный; бобы соевые консервированные для употребления в пищу; хумус [паста из турецкого гороха]; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; пыльца растений, приготовленная для пищи; водоросли морские обжаренные; алоэ древовидное, приготовленное для употребления в пищу; экстракты водорослей пищевые; чечевица консервированная»; 30 класса МКТУ «батончики злаковые; хлопья [продукты зерновые]; хлопья овсяные; хлопья кукурузные; продукты зерновые; пюре фруктовые [соусы]; ростки пшеницы для употребления в пищу; батончики злаковые с высоким содержанием белка; мюсли; семя льняное для употребления в пищу».