

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 19.04.2024 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное ООО «НАТУРА СИБЕРИКА», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 594768, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2002716524 с приоритетом от 23.08.2002 зарегистрирован 26.02.2004 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за № 594768 на имя ООО «Мерцана Сервис», Москва в отношении товаров 03 класса МКТУ «косметические средства». Срок действия регистрации - до 23.08.2032 г. Неохраняемый элемент: «витамины». Номер и дата регистрации товарного знака, являющегося предметом договора об отчуждении в отношении части товаров и/или услуг: № 264357, 26.02.2004. Дата и номер регистрации договора об отчуждении исключительного права в отношении части товаров и/или услуг: 15.11.2016, РД0210316.

Согласно данным Госреестра в настоящее время правообладателем данного товарного знака является: ООО "Рассвет", Москва (далее - правообладатель). Дата и номер регистрации договора об отчуждении исключительного права в отношении части товаров и/или услуг: 14.07.2021, РД0369164.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак является словесным и представляет собой обозначение:
ЖИВЫЕ
«**ВИТАМИНЫ**».

В поступившем 19.04.2024 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 594768 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 1, 2 статьи 6 статьи Закона от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

Доводы возражения, поступившего 19.04.2024, а также последующих дополнений (в том числе, с учетом пояснений на отзыв правообладателя) к нему сводятся к следующему:

- заинтересованность в подаче возражения заключается в наличии иска о нарушении исключительных прав, а также выпуске косметических средств с указанием на упаковке слов «живые витамины»;
- анализ охраноспособности товарного знака акцентируется на охраняемом словесном элементе «живые»;
- в возражении приведены нормы законодательства, регулирующего правовую охрану товарных знаков;
- в возражении указано на смысловое значение слов, составляющих оспариваемый знак. Так, слова «живой, живые и т.п.» информируют потребителей о характеристике товаров, как натуральных и природных, имеющих природное / естественное происхождение;
- фраза «живые витамины» широко используется для обозначения витаминов, выделенных из живых организмов;
- оспариваемый товарный знак представляет собой описательную характеристику товаров 03 класса МКТУ, определяет их состав, свойства, ценность и качество, при этом характеризует натуральный, естественный продукт из живых организмов. Домысливания и дополнительных рассуждений при восприятии оспариваемого товарного знака не требуется;

- в возражении указано значение слов «живое», «живой», «живое вещество» со ссылками на словарно-справочные материалы;
- любое применение прилагательного «живой» на товаре направлено на информирование потребителя о характеристике товара как натурального, природного, естественного продукта, не содержащего в своём составе или с пониженным содержанием ненатуральных / синтетических веществ и/или содержащего натуральные ингредиенты природного / естественного происхождения;
- оспариваемый товарный знак является конкретным указанием на вид товаров «витамины» и их характеристику («живые»), что является ложным указанием для косметики и косметических средств и может вводить рядового потребителя в заблуждение относительно вида, содержания, назначения и способа применения товара;
- вероятность возникновения у средних потребителей ассоциации обозначения «живые витамины» с тем, что товар произведен с использованием содержащих витамины органических субстанций, является существенной;
- использование оспариваемого товарного знака в отношении товара, произведенного без использования в составе натуральных, несинтетических продуктов, приведет к введению потребителей в заблуждение;
- словесный элемент «живые» не придает элементу «витамины» какое-либо иное значение, а уточняет его: витамины животного или растительного происхождения, органические, естественные, натуральные;
- в возражении указан ряд источников (книги, статьи, журналы, сайты с предложениями к продаже товаров серии «Живые витамины»), из которых следует, что словосочетание «живые витамины» является устойчивым выражением в российском лексиконе, широко используемым для характеристики натуральных, естественных продуктов, содержащих растительные и/или животные ингредиенты;
- оспариваемый знак является конкретным указанием на вид товаров «витамины» и их характеристику («живые»), что является ложным указанием для косметики и косметических средств и может вводить рядового потребителя в заблуждение относительно вида, содержания, назначения и способа применения товара;

- вероятность возникновения у средних потребителей ассоциации обозначения «живые витамины» с тем, что товар произведен с использованием содержащих витамины органических субстанций, является существенной;
- использование оспариваемого товарного знака, в отношении товара, произведенного без использования в составе натуральных, несинтетических продуктов, приведет к введению потребителей в заблуждение;
- согласно представленным социологическим исследованиям в оспариваемом товарном знаке присутствовали признаки описательности. Данный товарный знак воспринимался потребителями косметических средств как характеризующий свойства товаров, на которых он проставляется, то есть как описательный;
- в дополнениях лица, подавшее возражение, анализирует практику по регистрации товарных знаков, представленных правообладателем, и приводит сведения по регистрации товарных знаков с дискламацией словесных элементов;
- из письменного ответа ООО «НИИ ЗИС» на замечания правообладателя следует, что при проведении социологических исследований и подготовки заключения ООО «НИИ ЗИС» были соблюдены требования к проведению социологических опросов, требования ГОСТ Р ИСО о привлечении субподрядчиков/аутсорсинговых компаний для сбора данных и опроса респондентов и о выборе методики по опросу респондентов;
- на стадии экспертизы исследовался вопрос, что словесные элементы «живые» и «витамины» относятся к характеристике товаров «косметические средства» и не могут быть предметом охраны в качестве товарного знака;
- понятие «живые витамины» до даты приоритета товарного знака широко использовался для указания на витамины, полученные из натуральных продуктов. Данное обстоятельство подтверждается рядом доказательств (заключение ООО «НИИ ЗИС» № ИАО-1106-29 от 11.06.2025 г., заключение № ИАО-1607-38 от 16.07.2025 г.). Приведенные документы демонстрируют активное использование понятия «живые витамины» в публицистической и научной литературе, как указывающего на полученные из натуральных источников витамины в противопоставление витаминам, полученным из химических ингредиентов или искусственно синтезированным;

- в приложениях представлены аналитические документы, подвергающие сомнению социологическое исследование правообладателя;
- документы (50, 51) указывают на то, что выводы, приведенные в заключении Лаборатории Социологической Экспертизы № 119-2025 от «28» мая 2025 г., не могут быть использованы для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака;
- выводы о неохраноспособности оспариваемого товарного знака подтверждаются анализом представленных статей, выдержек из официальных печатных изданий и т.п.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 594768 в отношении всех товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- определения судов по делам №№ А40-282336/2023, А41-100512/2023, А40-278526/2023, А40-293212/2023 - (1);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/162495/Живое> - (2);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/110449/%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B9?ysclid=lutlw9muy83793880> - (3);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/87252/Живое> - (4);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://www.zdorovieinfo.ru/zhitzdorovo/food/programma-zhit-zdorovo-ot-02-03-2016-zhivye-vitaminy-i-mineraly-chto-neobxodimo-organizmu/> - (5);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://pandia.ru/text/81/516/68575.php> – (6);
- «Консультация для родителей «Живые витамины». Старшая мед.сестра: Прокопенко Елена Николаевна. Муниципальное дошкольное образовательное

учреждение детский сад №1 п.Вейделевка Белгородской области
https://veddetsad1.ucoz.net/konsultzentr/zhivye_vitaminy_prokopenko.pdf – (7);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://wh-lady.ru/vitaminы-zhivые-i-mertvые/> – (8);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://rezeptik.ru/vspomnim-pro-zhivye-vitaminы/> – (9);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://santeville.ru/blog/academic/zhivye-vitaminы/> – (10);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://www.mam4.ru/community/post/795607/> – (11);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://dzen.ru/a/Yod3I2fxlgzoE5Pw> – (12);

- сведения со страницы Интернет-сайта https://medaboutme.ru/articles/polivitaminы_плюсы_i_minusy/?ysclid=lusg7z6ai16369848 – (13);

- сведения со страницы Интернет-сайта https://sportwiki.to/Вред_синтетических_витаминов – (14);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://www.passion.ru/health/enciklopediya-zdorovogo-obraza-zhizni-a/avitaminoz-34219.htm> – (15);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://aif.ru/food/products/28558> – (16);

- сведения со страницы Интернет-сайта https://мульча.рф/product/zhivые-vitaminы-dlya-koshek-i-sobak/?bid=0&productid=6013&sku=6013&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%25... – (17);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://roz-ufa.ru/product-category/pravilnoe-pitanie/zhivые-vitaminы/> – (18);

- сведения со страницы Интернет-сайта https://www.rozvladivostok.ru/Zhivые_vitaminы/ – (19);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://www.nlstar.com/ru/news/archive/2008/7/> – (20);

- сведения со страницы Интернет-сайта https://dzen.ru/a/YIVhybEl_QdBLoogl – (21);

- сведения со страницы Интернет-сайта <https://www.bookvoed.ru/book?id=334310#tdescription> – (22);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://books.apple.com/us/book/полная-энциклопедия-домашнего-консервирования-живые/id1095102832> – (23);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://www.litres.ru/book/anna-bogdanova-2/zhivye-vitaminy-4951757/> – (24);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://www.labirint.ru/books/244814/?ysclid=luu5x9dbc0671027143> – (25);
- сведения со страницы Интернет-сайта <https://book24.ru/product/nashi-dachnye-lekari-zhivye-vitaminy-ovoshchnye-i-dikorastushchie-rasteniya-6150951/> – (26);
- сведения со страницы Интернет-сайта https://www.rusbuk.ru/offer/zhivye_vitaminy_v_bankakhs – (27);
- ГОСТ Р 51303-2013. «Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» утв. Приказом Росстандарта от 28.08.2013 N 582-ст – (28);
- документы, свидетельствующие о проведении социологического опроса, а также информационно-аналитического обзора и составлению заключений по их результатам – (29);
- заключение ООО «Научно-исследовательский институт защиты интеллектуальной собственности» № СО-1807-39 от «01» августа 2024 г. по результатам проведенного с «17» июня 2024 года по «12» июля 2024 года социологического опроса среди жителей Российской Федерации в возрасте 18 лет и старше - потребителей косметических средств (03 класс МКТУ) – (30);
- заключение ООО «Научно-исследовательский институт защиты интеллектуальной собственности» № ИАО-1807-41 от «01» августа 2024 г. по результатам проведенного с «17» июня 2024 года по «12» июля 2024 года информационно-аналитического обзора литературы с целью определить наличие или отсутствие признаков описательности у товарного знака по свидетельству РФ № 594768 «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» на сегодняшний день и на дату 23.08.2002 г. – (31);
- массив данных к заключению ООО «Научно-исследовательский институт защиты интеллектуальной собственности» № СО-1807-39 от «01» августа 2024 г., содержащий сведения об ответах респондентов на вопросы анкеты из Приложения

«Анкета подтверждения прохождения опроса, проходившего с «17» июня 2024 года по «12» июля 2024 года среди жителей Российской Федерации в возрасте 18 лет и старше – потребителей косметических средств (03 класс МКТУ), а также подтверждающий факт проведения социологического опроса и достоверность данных, отраженных в заключении № СО-1807-40 от «01» августа 2024 г. – (32);

- приложение № 4 от 10.06.2024 г. к договору возмездного оказания услуг № 01-22/12/23 от 22.12.2023 г. между ООО "У-МАРКЕТИНГ" и ООО «НИИ ЗИС» о привлечении респондентов и проведении онлайн-опроса с актом сдачи-приемки оказанных услуг от 10.07.2024 г. – (33);
- практика по регистрации товарных знаков со словом «ЖИВЫЕ» с дискламацией словесных элементов (свидетельства №№ 201443, 226883, 247831, 732472, 994000, 996476, 1027173, 1036742, 1042299, 1051238, 942363, 647544), а также практика в отношении решений Роспатента по заявкам № 2012710127, № 2016705914, № 2023811575 по международной регистрации № 1190989 – (34);
- распечатка от 09.10.2024 информации из сети «Интернет» «живые бриллианты - Поиск в Google» – (35);
- распечатка от 09.10.2024 информации из сети «Интернет» «Живые экоподарки от природы» Поиск в Google» (копии) – (36);
- распечатка от 09.10.2024 информации из сети материалов «Купить товары из магазина Живые Экоподарки от природы Profmagic на Wildberries» (копии) – (37);
- распечатка от 09.10.2024 информации из сети материалов «живые пятки - Поиск в Google» (копии) – (38);
- распечатка от 09.10.2024 информации из сети материалов «живые супы - Поиск в Google» – (39);
- распечатка от 09.10.2024 информации из сети материалов «живые корни - Поиск в Google» (копии) – (40);
- распечатка от 09.10.2024 информации из сети материалов «живые хлопья - Поиск в Google» (копии) – (41);

- ответ на письменные объяснения в отношении социологического заключения ООО «НИИ ЗИС» № СО-1807-39 от «01» августа 2024 г., заключения ООО «НИИ ЗИС» № СО-1807-41 от «01» августа 2024 г. – (42);
- статья «Внеклассное занятие. Предмет «Окружающий мир». Тема: «Живые витамины», опубл. 06.09.2017 – (43);
- статья «Живые витамины: 10 съедобных масок для кожи и волос из овощей и фруктов» – (44);
- статья «Живые витамины», опубликованная 26 апреля 2011 – (45);
- статья «Живые витамины для поддержания здоровья», опубликованная 20 апреля 2007 г. – (46);
- сведения о книге «Чудаева Ирина Ивановна: Наши дачные лекари - живые витамины. Овощные и дикорастущие растения», год издания 2013 г. – (47);
- информация о товаре «Спрей для волос Sila Sibiri Живые витамины» – (48);
- статья «Что надо съесть, чтобы стать гением?» от 22 марта 2001 г. – (49);
- заключение специалиста № ЛИ-1107-36 от «11» июля 2025 г., составленное экспертом - доктором филологических наук Новичихиной М.Е. – (50);
- аналитическая справка № АС-0907-37 от «09» июля 2025 г. в отношении исследования правообладателя за № 119-2025 от «28» мая 2025 г. по результатам социологического опроса – (51);
- уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства по заявке № 2002716524 (копия) – (52);
- заключение ООО «НИИ ЗИС» № ИАО-1106-29 от «11» июня 2025 г. по результатам проведённого с «27» мая 2025 года по «11» июня 2025 года информационно-аналитического обзора литературы с целью определить наличие или отсутствие признаков описательности у товарного знака по свидетельству РФ № 594768 «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» на сегодняшний день и на дату 23.08.2002 г. (копия) – (53);
- заключение № ИАО-1607-38 от «16» июля 2025 г. по результатам проведенного с «27» мая 2025 года по «15» июля 2025 года информационно-аналитического обзора литературы (копия) – (54);

- скриншоты из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с сайтов: www.sinonim.org, www.yandex.ru, www.eco-index.ru, www.shalfey24.ru, www.nc.perekrestok.ru, www.zoolife 174.ru - от 05.03.2024 и 06.03.2024 (копии) – (55);
- распечатка информационной статьи «Короли кожи: живые витамины в косметике Фиолетовый сон Дзен» из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» со страницы сайта: <https://dzen.ru/a/YlVhbElQdBgl>; дата 05.03.2024 в 23:45 (копия) – (56);
- письмо Минпромторга России от 16.07.2025 с исх. № 79255/13 (копия) – (57);
- распечатка информационной статьи «Крем для тела универсальный «Живые витамины А, Е, F, В5», 50 мл (7045648) - Купить по цене от 55.00 руб. _ Интернет магазин SIMA-LAND.RU» из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» со страницы сайта: https://www.sima-land.ru/7045648/krem-dlya-telauniversalnyy-zhivye-vitaminy-a-e-f-b5-50-ml/?srsltid=AfmBOopliV8F6EA1_rQwIII_1vPupXNAs6Cwspep4rgb-nqFhVpTD_nia4 дата: 15.07.2025 в 14:51 (копия) – (58);
- распечатка информационной статьи «Шампунь для волос Прелесть БИО Живые витамины для поврежденных волос на кокосовой воде 400 мл. купить в Москве, цена в интернет-магазине» из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» со страницы сайта: https://medandmore.ru/catalog/krasota_i_ukhod/dermokosmetika/ukhodzavolosami/shampuni_diva_vолос/50905/, дата: 15.07.2025 в 15:45 (копия) – (59);
- скриншот информации из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» со страницы сайта: https://medandmore.ru/catalog/krasotai_ukhod/dermokosmetika/ukhod_zаволосами/shampuni_diva_vолос/50905/; дата: 15.07.2025 в 15:46 (копия) – (60);
- распечатка информационной статьи «Спрей для волос Sila Sibiri Живые витамины – отзывы» из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» со страницы сайта: <https://irecommend.ru/content/sprei-dlya-vолос-sila-sibiri-zhivyevitaminv>; дата: 15.07.2025 в 16:21 (копия) – (61);
- скриншот информации из информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» со страницы сайта: https://irecommend.ru/content/sprei-dlya-vолос-silasibiri-zhivye-vitaminy#&gid=gallery_node4211380field_product_images&pid=l; дата: 15.07.2025 в 16:22 (копия) – (62);

- распечатка информационной статьи «Брусника с кальцием натуральные живые витамины фитокомплекс для профилактики кариеса, при травмах костей, при усталости, головных болях купить на OZON по низкой цене (1850206227)» из информационно-телекоммуникационной сети Интернет со страницы сайта: <https://www.ozon.ru/product/brusnika-s-kaltsiem-naturalnve-zhivye-vitaminy-fito-kompleks-dlva-profilaktiki-kariesa-pri-1850206227/?rr=l&abt.att=l&oriuin.referrer=www.google.com>, дата: 15.07.2025 в 16:21 (копия) – (63);
- распечатка информационной статьи «Живые витамины Сыродавленные масла в Омске _ ВКонтакте» из информационно-телекоммуникационной сети Интернет со страницы сайта: <https://vk.com/livevitamins55>; дата: 15.07.2025 в 16:55 (копия) – (64);
- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента <https://new.fips.ru/registers-web/> касательно товарного знака (знака обслуживания) по свидетельству № 688223; дата: 15.07.2025 в 17:29 (копия) – (65);
- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента <https://new.fips.ru/registers-web/> касательно заявки на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) Российской Федерации № 2018707110; дата: 15.07.2025 в 17:30 (копия) – (66);
- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента <https://new.ilps.ru/registers-web/> касательно товарного знака (знака обслуживания) Российской Федерации № 729822; дата: 21.07.2025 в 17:10 (копия) – (67);
- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента <https://new.fips.ru/registers-web/> касательно заявки на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) Российской Федерации № 2019712689; дата: 21.07.2025 в 17:23 (копия) – (68);
- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента

<https://new.fips.ru/registers-web/> касательно товарного знака (знака обслуживания) Российской Федерации № 414054; дата: 21.07.2025 в 17:24 (копия) – (69);

- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента

<https://new.fips.ru/registers-web/> касательно заявки на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) Российской Федерации № 2009702222; дата: 21.07.2025 – (70);

- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента

<https://new.fips.ru/registers-web/> касательно товарного знака (знака обслуживания) Российской Федерации № 656156; дата: 21.07.2025 – (71);

- распечатка информации из телекоммуникационной сети Интернет из официальной информационной системы «Открытые реестры» Роспатента

<https://new.fips.ru/registers-web/> касательно заявки на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания) Российской Федерации № 2016737892; дата: 21.07.2025 – (72);

- таблица со ссылками на цитаты из имеющихся в деле источников информации – (73);

- заключение № СО-2107-39 от 21.07.2025 г. – (74).

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим 19.04.2024 возражением, представил письменный отзыв, а также дополнения к нему, основные доводы которых сведены к следующему:

- в возражении не приведено ни одного доказательства описательности или ложности спорного обозначения в отношении спорных товаров. Все приведенные источники не содержат даты, либо датированы позже даты приоритета;

- приведенные источники посвящены витаминам, предназначенным для приема в пищу, и не имеют отношения к косметическим средствам. Все источники не отражают мнения рядовых потребителей косметических средств. Подача возражения против правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 594768 является злоупотреблением правом;

- на открытый вопрос (без наводящих ответов): «что означает надпись «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» на косметических средствах?» (диаграмма № 4) и 1500 и 500 человек, как на 01.08.2024, так и на 23.08.2002 дали практически одинаковые проценты ответов. Также правообладателем приведен ряд замечаний в отношении диаграмм №№ 1-3 и т.п.;
- ассоциации, связанные с восприятием товарных знаков, носят неопределенный характер;
- представленное социологическое исследование (30) не является допустимым, не является относимым, объективным и достоверным не содержит валидации личности респондентов в соответствии с заявляемыми ими сведениями, не содержит документированной процедуры для идентификации и отбраковки недобросовестных респондентов;
- минимальный объем выборки, релевантный для подобного рода исследований, составляет 400 человек (при уровне значимости 95 % и ошибке выборки 5 %). На дату проведения опроса 01.08.2024 совершеннолетним на вторую дату опроса 23.08.2002 должно было исполнится не менее 18, то есть 40 и более лет и т.д.;
- для отбора был задан вопрос «приобретаете», а не «приобретали ли вы на 23.08.2002», то целевая аудитория была отобрана по не релевантному для предмета доказывания критерию, поскольку потребители в возрасте «40 +» в 2024-м году могли перестать приобретать косметические товары, однако могли приобретать их 22 года назад в 2002 г.;
- использование социологического исследования способом онлайн-опроса отсекло от участия в нем относимых респондентов старшего возраста более 40 лет, не пользующихся Интернетом, что привело к искажению репрезентативности выборки (структурная репрезентативность, объем, случайность);
- массив данных к заключению № СО-1807-39 не содержит весь набор доказательств. Поля «возраст» и «пол» скрыты – обезличены;
- позиция Роспатента в отношении прилагательного «ЖИВОЙ» при регистрации товарных знаков однозначна и последовательна с точки зрения принципа законных ожиданий и правовой определенности (сведения о товарных знаках с элементом «ЖИВЫЕ» приведены);

- представленные в возражении доказательства не подтверждают, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака обозначение «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» объективно характеризовало товар;
- словосочетание «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» не является фразеологизмом и не выражает переносного значения;
- обозначение «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» в отношении косметических товаров не является ложным, поскольку не вызывает ложные ассоциации с назначением товаров или угрозу причинения вреда здоровью потребителей в случае ошибочного применения;
- заключение ООО «НИИ ЗИС» № ИАО-1807-41 от 01.08.2024 г. в отношении информационно-аналитического обзора литературы с целью определить наличие или отсутствие признаков описательности у товарного знака по свидетельству № 594768 «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» на сегодняшний день и на дату 23.08.2002 г. не относимо к предмету доказывания (рецептуры, технологии, литературные источники датированы позже даты приоритета оспариваемого товарного знака). Все ссылки на источники про продукты, микробы, фрукты, овощи, питание, датированные до даты приоритета оспариваемого товарного знака, не относятся к косметическим товарам 03 класса МКТУ;
- контрактное соглашение между ООО «НИИ ЗИС» и ООО «У-Маркетинг», а также оценка и сертификация ООО «У-Маркетинг» третьей стороной на соответствие ГОСТ Р ИСО 20252-2014 в принципе не существуют и никогда не существовали (фальсификация документов);
- ни ООО «НИИ ЗИС», ни ООО «У-Маркетинг» в принципе не могли осуществить реальную верификацию респондентов, поскольку использованная им методика проведения онлайн-опроса не давала им доступа к реальным физическим лицам и их статусу;
- правообладателем приведена судебная практика в подтверждение своих выводов (см., например, решение от 20.09.2023 по делу СИП-1003/2022 и т.д.);
- ООО «НИИ ЗИС» не различает «валидацию личности» от «верификации респондентов», что дополнительно ставит под сомнение реальность применения заявленной методики;

- в деле отсутствуют сведения о том, каким образом проводится мониторинг процесса сбора данных;
- «неправильный» ответ на вопрос S2 («какие из этих товаров Вы лично приобретаете не реже, чем один раз в 3 месяца?») приводит к завершению опроса. Все респонденты, закончившие опрос после этого вопроса, не включаются в итоговый массив данных вне зависимости от ответа на вопрос S3;
- ООО «НИИ ЗИС» само подтвердило, что имеется существенная разница между активностью в сети Интернет лиц до 40 лет и от 40 и старше. Общая статистика охвата и аудитории не относима к поставленному вопросу искажения структурной репрезентативности выборки, поскольку не учитывает ее возрастной структуры и особенностей поведения в сети интернет соответствующих возрастных групп. Сайт <https://cup.li/> ООО «КАПЛИ СЁРВЕЙС», на котором аккумулировалась аудитория респондентов соцопроса, не относится к 10 самых популярных ресурсов на ноябрь 2024 года;
- ООО «НИИ ЗИС» не возразило по существу ни на один из доводов относительно наводящих вопросов;
- ООО «НИИ ЗИС» не привело анализ 100 % решений Роспатента, в которых бы Роспатент квалифицировал прилагательное «Живой» как неохраняемое для неживых объектов (товаров);
- ссылки на литературу не являются мнением потребителей соответствующих товаров на дату подачи заявки;
- необходимо учитывать переносный смысл слова «живой» применительно к неживым объектам, включая витамины и прочие неодушевленные вещества и товары;
- из дела не усматривается, по какой причине анализ употребления спорного обозначения в отношении неоднородных товаров является относимым к предмету доказывания;
- представленное правообладателем исследование указывает на наличие социологических признаков изначальной различительной способности у обозначения и отсутствие описательности обозначения как характеризующего

косметические средства (03 класс МКТУ), в том числе указывающий на их свойства, на дату 23.08.2002;

- большинство опрошенных (53 %) полагают, что на дату 23.08.2002 тестируемое обозначение могло отличать на рынке косметики продукцию какой-то одной конкретной компании (или одной группы компаний) от продукции других компаний;

- полученные данные свидетельствуют о наличии социологических признаков различительной способности у обозначения «Живые витамины» на дату 23.08.2002 и социологических признаков описательности, как характеризующего косметические средства;

- отвечая на ретроспективный вопрос, относящийся к дате 23.08.2002, подавляющее большинство опрошенных (79 %) посчитали, что на дату 23.08.2002 тестируемое обозначение, размещенное на косметических товарах, следовало понимать в переносном значении. Кроме того, при ответе на открытый ретроспективный вопрос обозначение «Живые витамины» на косметических товарах вызывало у потребителей различные ассоциации;

- выводы по результатам информационно-аналитического обзора рынка подтверждают, что обозначение «Живые Витамины» на момент написания отчета отсутствовало в крупных Интернет-магазинах, сетях и маркетплейсах, работающих в федеральном масштабе, в статьях крупных Интернет-изданий, в научных статьях из авторитетных источников как указание на свойства косметических средств;

- в фразеологических словарях, в словарях терминов современного русского языка данное сочетание существительного «ВИТАМИНЫ» и прилагательного «ЖИВЫЕ» не фиксируется;

- витамины, будучи неживыми объектами в биологическом смысле, наделяются признаками, ассоциирующимися с жизнью;

- с точки зрения семантики, прилагательное «живой» в данном контексте приобретает коннотативное значение, выходящее за рамки его денотативного определения;

- обозначение «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» является фантазийным наименованием применительно к косметическим средствам и создано по принципу метафорического переноса с «живого» на «неживое»;

- в ходе лингвистического анализа было установлено наличие у потенциального товарного наименования «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» индивидуализирующей функции: оно указывает на уникальный, единичный объект. Факты неиспользования данного сочетания в корпусе современных текстов, отсутствия его фиксации в словарях как устойчивой единицы также косвенно свидетельствуют о его креативной (фантазийной) природе;
- манипуляция понятием «термин», подразумевающая якобы наличие в русском языке термина «Живые витамины» в отношении товаров 03 класса МКТУ, не имеет никакой доказательственной базы;
- слово «живой» в качестве свойства может рассматриваться только в сочетании с объектами живой природы – растениями и животными (в том числе и человеком). В иных случаях слово «живой» носит иносказательный, метафорический, фантазийный смысл и никак не является свойством того объекта, с которым оно сочетается;
- обозначение «Живые витамины» не являются термином в отношении товаров 03 класса МКТУ;
- ответ ООО «НИИ ЗИС» от 28.05.2025 никак не устраниет критические недостатки, на которые указало ООО «Рассвет» в письменных объяснениях от 30.09.2024 и 03.12.2024. При этом в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие квалификацию субподрядчика ООО «У-Маркетинг» и соответствие оказываемых им услуг ГОСТ Р ИСО 20252-2014. Спорное социологическое заключение ООО «НИИ ЗИС» № СО- 1807-39 датировано 01.08.2024;
- правообладателем приводится ряд замечаний в отношении представленных социологических исследований: фактическим провайдером и субподрядчиком социологического исследования на сайте <https://cup.li/> является не ООО «НИИ ЗИС», а ООО «КАПЛИ СЁРВЕЙС»; применённая методика набора респондентов «ривер-сэмплинг» (поточная выборка) распространяется исключительно на материально замотивированных пользователей Интернета; сведения о респондентах в анкете отсутствуют; данных о валидации личности респондентов не имеется; имеет место критическое расхождение ответов респондентов на наводящие вопросы; целевая аудитория была отобрана по не релевантному для предмета доказывания критерию, поскольку потребители в возрасте «40 +» в 2024-м году могли перестать приобретать

косметические товары, однако могли приобретать их 22 года назад в 2002-м году; респондентам сначала задаются вопросы об их текущем мнении относительно обозначения «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» на 01.08.2024, и уже после формирования опрашиваемым своей позиции задаются те же вопросы на ретроспективную дату 23.08.2002; имеет место критическое расхождение ответов на наводящие вопросы в диаграммах №№ 1-3 и т.п.;

- в отношении представленной практики (товарные знаки «ЖИВОЙ ТВОРОГ», «ЖИВОЕ МОЛОКО», «LIVE VITAMINS» и т.п.) правообладатель отмечает индивидуальность каждого товарного знака;
- часть представленных статей «Внеклассное занятие. Предмет «Окружающий мир». Тема: «Живые витамины», опубл. 06.09.2017, «Живые витамины: 10 съедобных масок для кожи и волос из овощей и фруктов» и т.п. не являются относимыми к настоящему делу.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены следующие документы:

- сведения в отношении заявок № 2021739870 «Живые бриллианты», № 2022776775 «Живые экоподарки», № 2021766554 «Живые пятки», № 2020725945 «Живые супы», № 2022701240 «Живые корни», № 2020704861 «Живые хлопья» и товарных знаках по свидетельствам № 647544 «Живые раки», № 942363 «Живые бактерии» - (75);
- выдержка из ГОСТ Р ИСО 20252-2014 – (76);
- информационная справка Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 № СП-21/15 – (77);
- статья из Википедия «Список когнитивных искажений» - (78);
- статья из Википедия «Эффект Мандэлы» - (79);
- статья с портала «Москва 24» «Ложные воспоминания: почему не все, что мы помним, было на самом деле» - (80);
- социологические данные «Фонда общественного мнения» за 2021, 2022, 2024, 2025 гг., а также распечатка с сайтов <https://www.interfax-russia.ru>, <https://www.interfax.ru> – (81);
- сохраненная копия сайта <https://cup.li/> на сервисе Вебархив – (82);

- заключение № 119-2025 от 28.05.2025 г. по результатам социологического опроса, проведенного с 12.05.2025 г. по 28.05.2025 г. среди совершеннолетних жителей Российской Федерации – потребителей косметических средств (03 класс МКТУ) – (83);
- заключение № 107-2025 от 12.05.2025 г. по результатам информационно-аналитического обзора рынка, проведенного с 14 по 25 апреля 2025 г. с целью определить наличие или отсутствие указания обозначением «Живые Витамины» на свойства косметических средств – (84);
- заключение специалиста-лингвиста от 30.04.2025 г. - (85);
- копия ответа патентного поверенного В.А. Хорошкеева от 25.12.2003 из материалов заявки № 2002716524 – (86);
- копия решения ФИПС от 29.01.2004 о регистрации товарного знака, принятого с учетом письма-ответа заявителя из материалов заявки № 2002716524 - (87);
- скриншоты сайтов https://go.cup.li/in?utm_source=test&offer_id=3041, https://go.cup.li/in?offer_id=4880&utm_source=unmotivated – (88);
- комментарии Лаборатории социологической экспертизы Института социологии ФНИСЦ РАН на аналитическую справку № АС-0907-37 от 09.07.2025 г. на социологический опрос, проведенный в период 12.05.2025-28.05.2025 г. – (89);
- справка к ЭЦП – (90).

В связи с изложенным, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака по свидетельству № 594768.

В удовлетворении ходатайства правообладателя о переносе заседания коллегии, состоявшегося 28.08.2025, с целью представления консолидированной позиции по доказательствам и дополнительного изучения мнения социологов, было отказано коллегией. Коллегия обладает всеми необходимыми знаниями и компетенцией для анализа документов возражения. Лицо, подавшее возражение, возражало против переноса заседания коллегии, о чем имеется отметка на ходатайстве, приобщенного к протоколу от 28.08.2025.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 19.04.2024, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (23.08.2002) оспариваемого товарного знака по свидетельству № 594768, правовая база для оценки его охранных способностей включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-И «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 19.12.1997 № 212, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995, рег. № 989 (далее - Правила).

Вместе с тем, подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения (Кодекс).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью, вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида, указывающих на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства или сбыта.

Согласно пункту 2.3. (1.5) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара и т.д.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, а также противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 2.3. (2.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

ЖИВЫЕ

Оспариваемый товарный знак « ВИТАМИНЫ » является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита на двух строках. Правовая охрана товарного знака по свидетельству № 594768 действует на территории Российской Федерации в отношении товаров 03 класса МКТУ «косметические средства». Элемент «витамины» - неохраняемый элемент.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. В адрес лица, подавшего возражение, была направлена претензия (1) о незаконном использовании оспариваемого товарного знака. Также лицо, подавшее возражение, осуществляет деятельность в области производства косметической продукции с использованием спорного обозначения. Указанные обстоятельства свидетельствуют о заинтересованности лица, подавшего возражение, в подаче настоящего возражения в отношении испрашиваемого перечня товаров 03 класса МКТУ, что правообладателем не оспаривается.

В отношении мотивов возражения, касающихся несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак состоит из слов «ЖИВЫЕ» и «ВИТАМИНЫ» (группа органических соединений разнообразной химической природы). Неохраняемый элемент «ВИТАМИНЫ» влияет на восприятие оспариваемого товарного знака в целом.

Слово «Живые» (живое, живая) имеет значение - то, что принадлежит к животному или растительному миру (2-4).

Коллегии необходимо установить, могут ли быть витамины живыми, применяются ли они в косметической продукции, то есть существуют ли они в отношении оспариваемых товаров 03 класса МКТУ «косметические средства».

Анализ представленных документов показал следующее.

Распечатки сети Интернет (5-27) представляют собой статьи о пользе витаминов, еде, не содержат ретроспективных данных по отношению к дате приоритета оспариваемого знака.

Часть представленных источников информационно-аналитического обзора (31), а также иные распечатки статей, открытых публикаций (35-41, 43-48, 55, 56, 58-64) содержат данные, датированные позже даты приоритета оспариваемого знака, что не позволяет их учет.

Представленные ранее даты приоритета источники: Жвиташвили Ю.Б. «Как победить рак – выбор диеты», СПб.: «Издательский дом «Нева», 2002 г., «Успехи экспериментальной биологии», том 1, выпуск 1, 1922 г., «Звезда», выпуски 1-4, 1980 г., стр. 152, «Женское здоровье», выпуски 1-6, 2001 г., «Живые витамины (криообработка ягод и овощей), электронный ресурс, 2002; «Вечерняя Москва», 1969, № 185 за 08 августа; «Коммерческий вестник», 1999 г. информационно-аналитического обзора (31), статья «Что надо съесть, чтобы стать гением?» от 22 марта 2001 г. (49) относятся к продуктам питания и здоровому образу жизни в целом.

В информационно-аналитическом обзоре (53, 54) до даты приоритета имеются следующие общедоступные источники, содержащие элемент «живые витамины»: «...микрофлора...как предохранители от болезни, как живые витамины» Успехи экспериментальной биологии, том 1, выпуск 1, 1922, стр. 81; «живые витамины сада», «Звезда». Выпуски 1-4, 1980, стр. 152, «Гораздо разумнее включать в рацион ребенка живые витамины», Женское здоровье. Выпуски 1-6, 2001, стр. 60, «Живые витамины - натуральное питание для вашего здоровья, «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ (КРИОБРАБОТКА ЯГОД И ОВОЩЕЙ)» [Электронный ресурс] URL: <https://rozuza.ru/productcategory/pravilnoe-pitanie/zhivye-vitaminy/> (2002); ««живые витамины» - свежие фрукты и овощи», «Вечерняя Москва», 1969, № 185, 8 августа; «...выращиванию на стадии живых витаминов», Московский комсомолец № 88 2001-04-23; «Впитать с живыми витаминами здоровье на целый год», Советская Сибирь 2001-02-03 № 146, «Младенцам необходимы фруктовые соки. В них - источник живых витаминов, Сахаров - фруктозы и глюкозы, да это в конце концов просто вкусно!», «Полярная правда» 2001-10-30 № 161, «баловать себя, в идеале, нужно соками с живыми витаминами», «БДГ». Деловая газета 2002-07-26 № 1197, «свой сад и огород живые витамины круглый год», Виктория Токарева Хэппи энд: повести и рассказы - Страница 92, изд. Квадрат. 1995 г., «Но полезнее всего - смородиновое

сырое «витаминное» варенье, в котором сохраняются «живые» витамины, Ирина Балинская - Лесовичок - 2002 год, «в консервной банке, убиваются живые витамины и калории», Леонид Леонов, Литература и время, 1983 г., «...что недостаточно помогают подсобному хозяйству, производящему живые витамины...», Вадим Кожевников - Полюшко-поле: повести и рассказы – 1982 г., «Особенно в начале лета, когда «живые» витамины - в дефиците», Советский спорт 30.05.2000, № 95, «Живые витамины», «Вечерняя Москва», 14.01.1999, № 8, «После долгой зимы всем нам так нужны живые витамины!», Вечерняя Москва 12.04.1993, № 69, «надо в полную меру использовать «живые» витамины - свежие овощи, фрукты», «Вечерняя Москва», 08.08.1969, № 185, «Маски из «живых» витаминов очень полезны», «Вечерняя Москва», 17.05.1968, № 115, кроме «живых» витаминов, рекомендуем регулярно принимать комплексы поливитамины А, В1, В и С», «Вечерняя Москва», 07.06.1968, № 132, «Но где «живой» витамин - яблоки?», «Вечерняя Москва», 26.08.1967, № 200, «Живые витамины», «Вечерняя Москва», 16.07.1965, № 166, «"Живые витамины" выращиваются в городских теплицах, под которые занята площадь в 30 гектаров», Наука в Сибири, 22.02.1984 № 8 (1139), «Живой витамин А, спроси хоть лепкома!», Евгения Гинзбург "Крутой Маршрут" 1989 г., с. 237, «Свежий, ароматный, только что приготовленный. Дети получат живые витамины», Правда, 27.10.1990 №300 (26383), «При этом известны случаи, когда обычные витамины, например, витамин В12, недействительны. И лишь активные формы, т.е. "живые витамины" оказывали благоприятное влияние на рост животных, например, молодняка поросят и индюшат», Российское агентство по патентным знакам, описание изобретения к патенту, заявка 50007 15/15,31.07.1991, опубликовано 09.07.1995 г., «И побольше салатов из зелени! Помните, что "живые витамины" - это продление вашей жизни», Энциклопедия быта, Харьков – РИП "Оригинал" 1992 г., с. 444, «Живое думает о живом. У Кислюков свой сад и огород - живые витамины круглый год», Виктория Токарева "Джентельмены удачи", 1993 г., с. 370, «Но даже те, у кого есть овощные консервы, сейчас предпочут свежие, живые витамины: ведь как же - зелень пошла!», Гусевские вести, 26.05.1994 № 59 (12611), "Живые витамины" содержатся в свежих овощах и фруктах», Мать и дитя. Большая энциклопедия, 2000 г., с. 767, «Ну и, конечно же, цены на живые витамины

подросли», Сургутская трибуна, 15.08.2000 г., «Для усвоения витаминных препаратов организм затрачивает дополнительную энергию, тогда как в природной фармацевтической фабрике – во фруктах, овощах, сырых соках – содержатся натуральные "живые" витамины, макро- и микроэлементы», Друг дома, май 2000 г., «Самое время вспомнить о биологически активных добавках к пище (БАД). Тем более что "живые" витамины с каждым днем становятся дороже», Санкт-Петербургский ведомости, 22.11.2001, № 5, «Но полезнее всего - смородиновое сырое "витаминное" варенье, в котором сохраняются "живые" витамины», Рабинович А.М., Поскребышева Г.И., Целебная кухня, 2002 г., «Весной и летом свежие овощи и фрукты могут стать прекрасным средством ухода за кожей лица. Маски из "живых" витаминов очень полезны», Вечерняя Москва, 17.05.1968, Редактор С.Д. Индурский, «Живые краски для волос. О целебных свойствах трав, овощей и ягод человек знает давным-давно, но последнее время место "живых витаминов" все чаще занимают пищевые добавки, суррогаты, поливитамины из аптеки», «Лиза», 24/2002, 10 июня.

Из представленных документов усматривается, что в общедоступных источниках информации обозначение «живые витамины» употреблялось не только в контексте по отношению к продуктам питания, но и в отношении косметической продукции для ухода за собой.

Также необходимо пояснить, что данная ситуация усугубляется тем, что использование витаминов в косметической продукции является не новым приемом и давно употребляется. Так, по запросу «витамины в косметике» сервис Российской государственной библиотеки насчитывает более 600 научных работ, опубликованных до 2002 года. По запросу «витамины в косметике» сервис «Google Академия» насчитывает более 1 тыс. научных публикаций, опубликованных до 2002 г. и более 15 тыс. научных публикаций на настоящее время. См. обзоры (53, 54).

Следовательно, можно прийти к выводу, что слово «живой», являясь многозначным, применительно к косметическим товарам может восприниматься как «органический, естественный, натуральный», что подтверждается примерами употребления данного слова применительно к косметическим средствам в различных публикациях (53, 54).

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия полагает, что представленные лицом, подавшим возражение, сведения и материалы позволяют признать, что на дату приоритета (23.08.2002) товарный знак по свидетельству № 594768 представляет собой описательную характеристику товаров 03 класса МКТУ, указывает на их свойства, при этом в целом характеризует натуральный, естественный продукт с полезным качеством.

Таким образом, довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак в том виде, как он зарегистрирован, не отвечает требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, следует считать доказанным.

В письме Минпромторга России от 16.07.2025 с исх. № 79255/13 (57) выражено мнение, что «использование на упаковке косметической продукции словосочетания «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» может сформировать у потребителей мнение о наличии в составе продукции витаминов животного или растительного происхождения. Данное выражение может восприниматься как указание на натуральные, активные компоненты, сохраняющие свои полезные свойства».

В отношении иных социологических исследований коллегия отмечает следующее.

Заключение специалиста Новицкихиной М.Е. № ЛИ-1107-36 от «11» июля 2025 г. (50) об отсутствии фантазийности у обозначения «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» применительно к косметическим средствам является частным мнением, которое не может быть положено в основу выводов коллегии о противоречии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 6 Закона. Заключение специалиста-лингвиста от 30.04.2025 г. (85) также носит частный характер и не влияет на выводы коллегии.

В социологическом исследовании (30, 32) отмечено, что в оспариваемом товарном знаке присутствуют социологические признаки описательности (характеристика свойств) в отношении товаров, на которых он проставляется (мнение 84 % опрошенных респондентов). Вместе с тем, данные показатели нивелируются данными исследований (83, 84) правообладателя. Так, большинство опрошенных (53 %) полагают, что на дату 23.08.2002 тестируемое обозначение могло отличать на рынке косметики продукцию какой-то одной конкретной

компании (или одной группы компаний) от продукции других компаний. Правообладатель считает, что полученные данные свидетельствуют о наличии социологических признаков различительной способности у обозначения «Живые витамины» на дату 23.08.2002. Отвечая на ретроспективный вопрос, относящийся к дате 23.08.2002, подавляющее большинство опрошенных (79 %) посчитали, что на дату 23.08.2002 тестируемое обозначение, размещенное на косметических товарах, следовало понимать в переносном значении.

Из письменного ответа ООО «НИИ ЗИС» на замечания правообладателя следует, что при проведении социологических исследований были соблюдены требования к проведению социологических опросов, требования ГОСТ Р ИСО о привлечении субподрядчиков/аутсорсинговых компаний для сбора данных и опроса респондентов и о выборе методики по опросу респондентов.

Данные (74) о перепроверки выводов социологического исследования правообладателя (83) к иным выводам коллегии не приводят.

Представленное мнение социологов (89-90) о репрезентативности и обоснованности социологического исследования (83) не влияет на оценку соответствия оспариваемого товарного знака требования пунктов 1, 2 статьи 6 Закона с точки зрения имеющихся в деле доказательств, анализ которых приведен выше.

Таким образом, имеющиеся в распоряжении коллегии вышеуказанные социологические исследования сторон спора по существу затронутых вопросов противоречат друг другу и не могут быть положены в основу выводов коллегии о соответствии / несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пунктов 1, 2 статьи 6 Закона.

В качестве противоречия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 2 статьи 6 Закона коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак содержит неохраняемый элемент «ВИТАМИНЫ». Лицо, подавшее возражение, считает, что оспариваемый товарный знак является конкретным указанием на вид товаров «витамины» и их характеристику («живые»), что является ложным указанием для косметики и косметических средств. Вместе с тем, анализ представленной доказательной базы

показал, что косметические средства могут содержать витамины. Следовательно, в случае, если товары 03 класса МКТУ «косметические средства» не содержат в своем составе витаминов и произведены без их использования в составе, оспариваемый товарный знак введет потребителей в заблуждение относительно их состава и свойств.

Таким образом, у коллегии есть основания полагать, что оспариваемый товарный знак не соответствует нормам, установленным пунктом 2 статьи 6 Закона.

В письме Минпромторга России от 16.07.2025 с исх. № 79255/13 (57) представлена рекомендательная позиция о том, что «рекомендуется при маркировке и продвижении косметической продукции обеспечивать прозрачность информации о составе, а также учитывать необходимость недопущения использования маркетинговых терминов и обозначений, которые могут ввести потребителя в заблуждение относительно наличия натуральных ингредиентов. Таким образом, использование словосочетания «ЖИВЫЕ ВИТАМИНЫ» на упаковке косметической продукции может вводить потребителя в заблуждение».

Представленная сторонами практика (34, 65-72, 75) в отношении регистрации различных товарных знаков противоречит друг другу и не имеет преюдициального значения для рассмотрения настоящего спора.

Сведения (86, 87) в отношении делопроизводства на стадии экспертизы оспариваемого товарного знака не опровергают вышеизложенные выводы коллегии. Данное обстоятельство обусловлено тем, что с возражением представлен ряд доказательств, свидетельствующих о неправомерности предоставления правовой охраны оспариваемого товарного знака.

Скриншоты сайтов (82, 88), выдержка из ГОСТ Р ИСО 20252-2014 (76), информационная справка Суда по интеллектуальным правам от 18.08.2022 № СП-21/15 (77), статьи из Википедии (78-80), социологические данные «Фонда общественного мнения» за 2021, 2022, 2024, 2025 гг., а также распечатка с сайтов <https://www.interfax-russia.ru>, <https://www.interfax.ru> (81) носят информационно-справочный характер в области социологии и применяемых методик, при этом к иным выводам коллегии не приводят.

Оценка достоверности и фальсификации имеющихся в деле документов административным порядком рассмотрения возражений в палате по патентным спорам не предусмотрена. Оценка действий сторон спора в части недобросовестной конкуренции и злоупотребления гражданскими правами не входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности. Согласно пункту 5 статьи 10 Кодекса добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Коллегия исходит из добросовестности участников гражданских взаимоотношений (пункт 5 статьи 10 «Пределы осуществления гражданских прав» Кодекса).

Резюмируя изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 19.04.2024, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 594768 недействительным полностью.