

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 23.05.2023, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СОГЛАСИЕ», Тюменская область, Заводоуковский район, село Новая Заимка (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 28.02.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022747262 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Заявленное обозначение «» по заявке №2022747262, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.07.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 28.02.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 29 классов МКТУ (далее – решение Роспатента), основанное на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками со словесным элементом «МАСТЕРСКАЯ МЯСА», свидетельства №651499, №652913 с приоритетом от 07.04.2017, зарегистрированных на имя Чашина-Медведева Михаила Евгеньевича, 298609, Республика Крым, г. Ялта, ул. Загородная, 10В, кв. 3, в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- фонетическое и семантическое сходство имеет место только в отношении словесного элемента «МАСТЕРСКАЯ МЯСА», являющегося общим для анализируемых обозначений, при этом в заявляемом обозначении и противопоставленных товарных знаках данные словесные элементы занимают разное положение и формируют у потребителя разное восприятие;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки №651499, №652913 в целом производят на потребителя различное впечатление, что минимизирует возможность введения потребителя в заблуждение;

- в сочетании с доминирующим элементом «СОГЛАСИЕ» семантическое значение элемента «МАСТЕРСКАЯ МЯСА», может быть трактовано как «завод мяса», «производство мяса» и т.п. – то есть прямо указывать на производимую продукцию;

- словесный элемент «МАСТЕРСКАЯ МЯСА» заявлен как неохраняемый элемент, при этом может быть воспринят как пояснительная надпись, указывающая на характер и вид продукции– мясо;

- в заявленном обозначении потребитель будет акцентировать внимание на словесном элементе «СОГЛАСИЕ» в силу известности производителя мясной продукции на определенной территории в отношении определенного перечня товаров 29 класса;

- заявителю принадлежит серия товарных знаков (36 знаков), объединенных словесным элементом «СОГЛАСИЕ», с характерным графическим исполнением и графическим элементом;

- словесный элемент «СОГЛАСИЕ», являющийся также и фирменным наименованием заявителя, используется для индивидуализации товаров с 1998 года, а с 22.03.2018 года зарегистрирован в качестве товарного знака, включая в том числе товарный знак «СОГЛАСИЕ Мясная мастерская» (свидетельство №935614), где словесный элемент «Мясная мастерская» признан неохраняемым.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и принять решение о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих материалов:

1. Перечень товарных знаков заявителя, представляющих собой серию;
2. Официальная справка об объемах реализации, выручке и маркетинговых расходах;
3. Документы, подтверждающие маркетинговые расходы, связанные с продвижением заявленного обозначения.

На заседании коллегии 06.07.2023, руководствуясь пунктом 45 Правил ППС, были выявлены дополнительные основания для отказа в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации спорному знаку. В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса словесный элемент «МАСТЕРСКАЯ МЯСА» является неохраняемым, поскольку указывает на вид деятельности заявителя.

Заседание было перенесено для предоставления заявителю времени для подготовки дополнительного ответа на новые основания для отказа.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (28.02.2023) поступления заявки №2022747262 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы: - общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака; - условными обозначениями, применяемыми в науке и технике; - общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «  » является комбинированным, включает словесные элементы «СОГЛАСИЕ», «МАСТЕРСКАЯ МЯСА», выполненные буквами кириллического алфавита, и графический элемент в виде кольца, разделенного на четыре равных фрагмента по периметру, окрашенных белым, коричневым и светло-бежевым цветом. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29 класса МКТУ.

В заявленном обозначении «  » именно словесный элемент «СОГЛАСИЕ» (ввиду его пространственного расположения и оригинального графического исполнения) занимает центральное положение в знаке и именно на нем акцентируется внимание при восприятии обозначения.

Семантика слов, составляющих обозначение «МАСТЕРСКАЯ МЯСА», «Мастерская» - помещение, приспособленное для какого-нибудь специального производства, отделение большого заводского или фабричного предприятия, часть цеха, *Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/856562>* и «Мясо» - обиходное название мышц, части убитых животных, покупаемые для приготовления пищи (мышцы с жиром и костями, а также печень, легкие, сердце, почки и пр.), *Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/865698>* позволяет установить их значение как «предприятие, завод, цех по производству мяса», что указывает на вид деятельности заявителя, связанный с производством мяса.

Испрашиваемые товары 29 класса МКТУ *«ветчина; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; желе мясное; жир костный пищевой; жиры животные пищевые; колбасные изделия; колбаса кровяная; консервы мясные; мозг костный пищевой; мясо; мясо консервированное; мясо*

лиофилизированное; мясной фарш; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; паштеты из печени; печень; сало; свинина; смеси жировые для бутербродов; солонина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски в тесте на палочках; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты; экстракты мясные» непосредственно связаны со сферой деятельности заявителя, поэтому словесные элементы «МАСТЕРСКАЯ МЯСА» не обладают индивидуализирующей функцией относительно перечисленных товаров.

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса словесные элементы «МАСТЕРСКАЯ МЯСА» являются неохраняемыми элементами обозначения, поскольку указывают на вид деятельности заявителя, с чем согласился заявитель в своем ответе от 11.07.2023.

Анализ обозначения по заявке №2022747262 на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Противопоставленные знаки представляют собой словесный товарный знак [1] «**МАСТЕРСКАЯ МЯСА** ЧАЩИНА-МЕДВЕДЕВА » по свидетельству №652913 и комбинированный

товарный знак [2] «» по свидетельству №651499, выполненные буквами кириллического алфавита, правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 29, 35, 43 классов МКТУ.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] включают фонетически и семантически тождественные словесные элементы «МАСТЕРСКАЯ МЯСА», являющиеся общими для анализируемых обозначений.

Вместе с тем, в заявленном обозначении «» именно словесный элемент «СОГЛАСИЕ» является сильным элементом, поскольку

расположен на первом месте в знаке, выделен шрифтом большего размера по сравнению с неохраняемым элементом «МАСТЕРСКАЯ МЯСА», в связи с чем словесный элемент «СОГЛАСИЕ» будет привлекать внимание потребителя в первую очередь.

В противопоставленных товарных знаках [1-2] словесные элементы «МАСТЕРСКАЯ МЯСА» выполнены на первой строчке в знаках. При этом в составе знаков присутствует указание на лицо «Чащина-Медведева» и «Михаила Чащина-Медведева», которое воспроизводит фамилию правообладателя – ИП Михаила Евгеньевича Чащина-Медведева.

Словесные элементы «МАСТЕРСКАЯ МЯСА» в сочетании со словесными элементами «Чащина-Медведева» и «Михаила Чащина-Медведева» будут восприниматься потребителями как предприятие, завод, цех производителя Чащина-Медведева или Михаила Чащина-Медведева. В данном случае основную индивидуализирующую нагрузку будут нести именно словесные элементы Чащина-Медведева или Михаила Чащина-Медведева, даже несмотря на отсутствие доминирующего положения указанных словесных элементов при визуальном восприятии противопоставленных товарных знаков [1-2].

При анализе сходства учитываются прежде всего сильные элементы.

Таким образом, словесные элементы «МАСТЕРСКАЯ МЯСА» не являются определяющими в сравниваемых знаках, более того, данные словесные элементы не несут основную индивидуализирующую функцию, поскольку определяющее значение при сопоставлении заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков будут иметь словесные элементы «СОГЛАСИЕ» и «Чащина-Медведева», «Михаила Чащина-Медведева».

Анализ графического сходства показал, что сравниваемые обозначения имеют различное композиционное построение и графическое исполнение, в связи с чем сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление и не ассоциируются друг с другом.

С учетом вышеизложенного коллегия делает вывод об отсутствии сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2].

Анализ однородности сопоставляемых товаров 29 класса МКТУ показал, что товары относятся к одной категории, а именно: «мясо и мясные продукты», имеют одно назначение, круг потребителей и рынок сбыта, в связи с чем признаются однородными.

В поступившем возражении вывод об однородности в отношении противопоставленных товарных знаков [1-2] заявителем не оспаривается.

Однако, как было указано выше, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] не сходны, в связи с чем отсутствует возможность смешения потребителями однородных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями.

На основании вышеизложенного коллегия делает вывод, что заявленное обозначение в отношении заявленных товаров 29 класса МКТУ соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 23.05.2023, отменить решение Роспатента от 28.02.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2022747262 с учетом дополнительных оснований.