

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 21.03.2014 на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012719999, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2012719999 с приоритетом от 15.06.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгруп», г. Уфа (далее - заявитель) в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Крез», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Роспатентом 25.02.2014 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012719999 в отношении всех заявленных товаров. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 3, 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение воспроизводит название водки «Крез», изготовителем которой является ОАО «Южно-Уральский спиртовой завод», Челябинская обл. (см. <http://www.uralsvz.ru>). Данный алкогольный напиток награждался золотой медалью на Сибирской ярмарке «Сибирский бальзам»

(г.Новосибирск) в 2002 году и серебряной медалью на XI Международной специализированной выставке «Петербургская ярмарка вин и водок» в 2004 году (<http://www.uralstvz.ru/products/vodka/krez>, <http://www.exponent.ru>).

В связи с наличием у потребителей определенного опыта покупки водки «Крез» на протяжении продолжительного периода времени, регистрация товарного знака по заявке №2012719999 на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 33 класса МКТУ.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения со знаком по международной регистрации №709659 с конвенционным приоритетом от 12.03.1999, включающим словесный элемент «Kreuz», которому ранее была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя Richard Bittner AG, Reiserstrasse 55-57, A-1030 Wien (AT) в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ. Сходство знаков установлено на основании фонетического и семантического сходства словесных элементов «Крез» и «Kreuz».

В возражении, поступившем в палату по патентным спорам 21.03.2014, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- использование обозначения, сходного до степени смешения с заявленным, иным лицом не является основанием для отказа в регистрации товарного знака, так как действующее законодательство не устанавливает, что лицо, впервые использовавшее определенное обозначение, имеет преимущественное право на использование и регистрацию соответствующего обозначения в качестве товарного знака;

- заявленное обозначение в отношении алкогольной продукции не ассоциируется с ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» ни само по себе, ни в результате использования данного обозначения этим лицом, в связи с чем, возможность введения потребителей в заблуждение отсутствует;

- в настоящее время данное обозначение не зарегистрировано и любое лицо вправе его использовать в своей деятельности;

- ООО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» (ИНН 7422029650), зарегистрированное согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц до 01.07.2002, переименовано 29.12.2005 в ООО «Оптовик», и 10.08.2006 года ликвидировано;

- ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» (ИНН 7422035170) переименовано в ОАО «ПрофСервис», о чем 22.06.2011 внесена запись в единый государственный реестр юридических лиц за № 1047410008029;

- решением Арбитражного суда Челябинской области от 17.01.2012 по делу №А76-9210/2011 ОАО «ПрофСервис» признано банкротом и введено конкурсное производство;

- таким образом, указанное экспертизой лицо - ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» на момент принятия решения об отказе в регистрации товарного знака и на день рассмотрения коллегией палаты по патентным спорам возражения не существовало более двух лет;

- в заключении по результатам экспертизы отсутствуют какие-либо доказательства того, что заявленное обозначение на дату приоритета заявки ассоциировалось с указанным экспертизой лицом, в связи с чем довод экспертизы о способности введения потребителей в заблуждение относительно производителя товаров нельзя признать правомерным;

- информация о водке «КРЕЗ» компании ООО «Башкирская водка», учредителем которой является заявитель, представлена на странице сайта <http://bashvodka.ru/index.php/produktsiya-l/vodka/krez>;

- учитывая, что заявленное обозначение является фантазийным, а словесный элемент «Kreuz», включенный в состав знака по противопоставленный международной регистрации №709659, переводится с немецкого языка как «крест, распятие, пересечение, крестовина (Автомобильный), Красный Крест», довод экспертизы о сходстве по семантическому признаку нельзя признать правомерным;

- оба сравниваемых словесных элемента являются короткими словами, в которых каждая буква может менять различительную способность;

- так, словесный элемент «Kreuz» противопоставленного товарного знака читается как «Креуз», в связи с чем, нельзя признать сходным до степени смешения по фонетическому признаку с заявленным обозначением «Крез»;

- кроме того, противопоставленный знак представляет собой комбинированное обозначение;

- таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не сходны до степени смешения ни по одному из признаков сходства обозначений.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012719999 в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета (15.06.2012) заявки №2012719999 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;

- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;

- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Крез», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Согласно заключению по результатам экспертизы, заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 33 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, как способного ввести потребителей в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Обозначение может быть признано способным ввести в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров на основании возникновения у них устойчивой ассоциативной связи такого обозначения с иным изготовителем товаров, появившимся в гражданском обороте до даты приоритета заявленного обозначения.

Из имеющихся в деле распечаток следует, что обозначение «Крез», тождественное заявленному, упоминается на нескольких сайтах сети Интернет в качестве названия водки, изготавливаемой ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный

завод». В частности, данный алкогольный напиток награждался золотой медалью на Сибирской ярмарке «Сибирский бальзам» (г. Новосибирск) в 2002 году и серебряной медалью на XI Международной специализированной выставке «Петербургская ярмарка вин и водок» в 2004 году.

Таким образом, имеющаяся в сети Интернет информация о водке «Крез» производства ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» относится к периоду, значительно предшествующему дате подачи заявки №2012719999. Сведениями о том, что в последующем данное предприятие выпускало водку «Крез», а также сведениями об объемах выпуска и территории распространения данного напитка коллегия палаты по патентным спорам не располагает.

В связи с изложенным, не представляется возможным оценить степень информированности потребителей о водке «Крез», изготовленной ОАО «Южно-Уральский спиртоводочный завод» и, как следствие, сделать вывод о способности заявленного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно указанного изготовителя.

Кроме того, в настоящее время в сети Интернет представлена информация о водке «Крез», выпускаемой ООО «Башкирская водка» (<http://bashvodka.ru/index.php/produksiya-1/vodka/krez>), учредителем которого является заявитель по рассматриваемой заявке.

Резюмируя изложенное, у коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012719999 также основано на наличии сходного до степени смешения знака по международной регистрации №709659, которому ранее была предоставлена правовая охрана на имя иного лица в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

Знак по международной регистрации №709659 представляет собой



комбинированное обозначение, в котором с двух сторон по вертикали выполнено по два прямоугольника розового цвета. В средней части обозначения на белом фоне размещены друг под другом словесные элементы «Original», «Kreuz», «Schweden-bitter».

Основным индивидуализирующим словесным элементом в указанном знаке является слово «Kreuz», поскольку остальные словесные элементы являются описательными, а именно, указывают на качество, свойство, место изготовления товаров 33 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана знаку по международной регистрации №709659, и включены в состав знака в качестве неохраняемых элементов («Original» – оригинальный, «Schweden-bitter» - Швеция-горький).

Товары 33 класса МКТУ, указанные в перечне заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака, являются однородными, поскольку совпадают по роду/виду (алкогольные напитки), имеют одинаковое назначение, круг потребителей и условия реализации.

В ходе сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного знака по международной регистрации №709659 было установлено следующее.

Сравниваемые обозначения производят различное визуальное впечатление, поскольку при написании словесных элементов использованы буквы различных алфавитов (русского и латинского), кроме того, в противопоставленном товарном знаке словесные элементы выполнены оригинальным шрифтом красного цвета и сочетаются с изобразительными элементами в виде прямоугольников красного цвета.

Также отсутствуют основания для вывода о семантическом сходстве обозначений.

Заявленное словесное обозначение «Крез» представляет собой имя последнего царя Лидии (царства в Малой Азии) (595—546 до н. э.), который обладал, по сообщению древнегреческого историка Геродота, несметными богатствами. Имя нарицательное для очень богатого человека (см. Словари онлайн, Латино-русский и русско-латинский словарь крылатых слов и выражений, http://slovarionline.ru/slovar_krylatyih_slov_i_vyirajeniy/page/krez.1463).

Тогда как словесный элемент «Kreuz» представляет собой лексическую единицу немецкого языка и переводится на русский язык как 1. крест (фигура); 2. предмет в виде креста; 3. крестное знамение; 4. предмет христианского культа; 5. крест, бремя (<http://slovari.yandex.ru/kreuz/>).

При прочтении словесного элемента «Kreuz» в соответствии с правилами чтения немецкого языка, указанное слово (за счет произнесения сочетания гласных букв [eu], как [ой]) будет существенным образом отличаться по фонетике от словесного элемента «Крез» заявленного обозначения.

Таким образом, различное зрительное восприятие заявленного обозначения и противопоставленного знака в совокупности с имеющимся фонетическими и семантическими отличиями словесных элементов приводит к выводу о несходстве знаков в целом.

Следовательно, несходные знаки не будут смешиваться в потребителями в гражданском обороте в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

В силу обозначенного выше отсутствуют основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 21.03.2014, отменить решение Роспатента от 25.02.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012719999.