

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, рассмотрела возражение Акционерного Общества Астрата, Швейцария (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023711248, при этом установлено следующее.



Регистрация обозначения «**polaris ECO Life**» в качестве товарного знака (знака обслуживания) испрашивалась на имя заявителя по заявке № 2023711248, поданной 15.02.2023, в отношении товаров 07, 08, 09, 10, 11, 21 классов Международной классификации товаров и услуг (МКТУ), указанных в заявке.

В результате экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 16.07.2024 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Согласно заключению по результатам экспертизы, заявленное обозначение не соответствует положениям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса ввиду следующего:

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ECO» («есо» общепринятое сокр. от «ecological» в переводе с англ. «экологичный» – соответствующий нормам экологии, не оказывающий вредного влияния на природу, живую среду / см. Интернет-переводчики <https://translate.google.com>. <https://translate.yandex.ru>, см. Интернет-словари <https://www.acronymfinder.com/ECO.html>, <https://dic>.

academic.ru/dic.nsf/efremova/282098/экологичный, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/106789/экологичный>), не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, является неохраняемым элементом обозначения, как указывает сам заявитель в графе 526 заявки;

- присутствующий в составе обозначения словесный элемент «ECO», означающий «соответствующий нормам экологии», определяет необходимость представления сертификатов соответствия продукции указанным свойствам и качеству, в отсутствие которых заявленное обозначение квалифицируется как способное ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и качества товаров, то есть не соответствующее пункту 3 статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:

 - с товарным знаком «**ECO LIFE**» по свидетельству № 983577

(приоритет: 09.12.2022), зарегистрированным на имя Циндао Хаисханг Чжицай Менеджмент Консалтинг Ко., Лтд., Китай, в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ;

- с товарным знаком «**ЭКОЛАЙФ**» по свидетельству № 480197  
(приоритет: 31.08.2011, срок действия продлен до 31.08.2031),  
зарегистрированным на имя Акционерного общества «КРОНТ-М»,  
Московская обл., г. Химки, в отношении однородных товаров 09, 10, 11  
классов МКТУ;

- с товарным знаком «**ECOLIFE**» по свидетельству № 283852  
(приоритет: 25.02.2004, срок действия продлен до 25.02.2034),  
зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью  
«Эколайф», Москва, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

В возражении, поступившем 15.11.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и представил следующие доводы:

- заявитель просит скорректировать перечень товаров заявки №2023711248 следующим образом, исключив из него товары 07, 09, 10, 11 классов МКТУ;

- заявитель не оспаривает возможное значение словесного элемента «ECO», приведенное экспертизой – «экологичный» – соответствующий нормам экологии, не оказывающий вредного влияния на природу, живую среду»;

- заявитель изначально при подаче на регистрацию заявки на товарный знак указал элемент «ECO» в качестве элемента, для которого не испрашивается правовая охрана;

- в состав заявленного обозначения входит не отдельный словесный элемент «ECO», а словосочетание – «ECO life», которое может быть переведено с английского языка как – экологическая жизнь;

- в целом словосочетание «ECO LIFE» (экологическая жизнь) является фантастичным, даже в том случае, когда элемент «ECO» воспринимается как связанный с экологией;

- многочисленная практика Роспатента по регистрации словесных элементов «ECO LIFE» (товарные знаки по свидетельствам №№983577, 376493, 371004, 927001, 857813) не позволяет усомниться в его охранных способностях;

- словесный элемент «POLARIS» имеет свое конкретное семантическое значение, а именно, – полярная звезда, следовательно, все словосочетание в целом может быть переведено как «экологическая жизнь полярной звезды»;

- на момент подачи заявки на товарный знак законодательством использование элемента «ECO» / «ЭКО» как самостоятельного слова или части составных слов в отношении товаров 08 и 21 классов МКТУ не запрещено;

- измененная редакция статьи 7 Федерального закона от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступит в силу с 1 сентября 2025 г.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 16.07.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении ниже приведенных товаров 08 и 21 классов МКТУ: 08 - бритвы; бритвы электрические и неэлектрические; футляры для бритв; ремни для правки бритв; лезвия для бритв; машинки для стрижки бороды; машинки для стрижки волос электрические и неэлектрические; утюги; утюги паровые электрические; утюги

электрические для гладки одежды; стайлеры; утюги для завивки волос электрические; утюжки для выпрямления волос электрические; утюжки для завивки волос электрические; мясорубки [ручные инструменты]; машины для чистки овощей [ручные инструменты]; машины для чистки овощей [ножи с ручным приводом]; 21 - щетки зубные электрические; ирригаторы для гигиены полости рта для домашнего использования; ирригаторы для полости рта электрические бытового назначения; мясорубки неэлектрические; соковыжималки бытовые неэлектрические; инструменты с ручным управлением для чистки; подставки для утюгов; блендеры бытовые неэлектрические; блендеры неэлектрические для приготовления пищи; кофемолки неэлектрические; кофемолки ручные; миксеры неэлектрические; миксеры бытовые неэлектрические; кофеварки неэлектрические; посуда для приготовления в микроволновой печи; фен-щетки; чайники неэлектрические; грили неэлектрические [кухонная утварь]; грили для кемпинга; приспособления для чистки и уборки.

С возражением представлены следующие материалы:

- (1) Копия решения Роспатента от 16.07.2024 по заявке № 2023711248.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 10.03.2025, коллегией приобщены дополнительные информационные источники:

(2) <https://pet-group.ru/news/primenenie-vtorichnykh-polimerov-pri-proizvodstve-bytovoy-tehniki-polnostyu-obosnovano/>; <https://www.ecopoliscorp.com/plants/ecoplast/>; <https://gortestural.com/ekologicheskij-sertifikat/>; <https://roskachestvo.gov.ru/news/senatory-predlozhili-ispolzovat-slova-eko-i-bio-dlya-markirovki-tolko-organicheskoi-produktsii-halal/certification-products/>; <https://grifon-expert.ru/press-center/146-gotov-li-rossiyskiy-biznes-k-biorazlagayushchim-sokom-issledovanie-2022-goda.html>;

- (3) статья, посвященная экологическому применению пластика, 2020 г.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.02.2023) поступления заявки № 2023711248 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и

Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их

реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Обозначение «**POLARIS ECO Life**» по заявке № 2023711248 является комбинированным, содержит слова «POLARIS», «ECO», «Life», выполненные буквами латинского алфавита на фоне белой и зеленой фигур, расположенных рядом. Регистрация обозначения в качестве товарного знака испрашивается, согласно возражению, только для товаров 08, 21 классов МКТУ, перечисленных в просительной части, с указанием слова «ECO» в качестве неохраняемого.

Отказ заявителя от притязаний в отношении товаров 07, 09, 10, 11 классов МКТУ, обусловлен противопоставлением в этой части товарных знаков иных лиц:

«**ECO LIFE**» по свидетельству № 983577 (в отношении товаров 07 класса МКТУ), «**ЭКОЛАЙФ**» по свидетельству № 480197 (в отношении товаров 09, 10, 11 классов МКТУ), «**ECOLIFE**» по свидетельству № 283852 (в отношении товаров 09 класса МКТУ).

Корректировка испрашиваемого к регистрации перечня свидетельствует о согласии заявителя с противопоставлениями и отсутствии предмета спора в этой части.

Аналогично, отсутствует спор в части признания слова «ECO» характеризующим товары испрашиваемого перечня.

В то же время заявитель не согласен с применением пункта 3 статьи 1483 Кодекса, обусловленном присутствием в составе словесного элемента «ECO».

Так, заявитель просит учитывать, что слово «ECO» составляет словосочетание с иными словами заявленного обозначения.

Вместе с тем коллегия обращает внимание на его визуальную и композиционную обособленность, которая определяется благодаря различному шрифтовому и цветовому исполнению слов «POLARIS» и «ECO», а также различным размером шрифта и размещением на разных строках слов «ECO» и «Life». Таким образом, экспертиза по каждому слову является правомерной.

Слово «ECO» является узнаваемым российским потребителем как сокращение от английского слова «ecological», в переводе на русский язык означающего «экологичный», то есть соответствующий нормам экологии, не оказывающий вредного влияния на природу, живую среду. Для российского потребителя это слово имеет устойчивую ассоциацию с натуральностью, природным происхождением, безопасностью, экологичностью и другими характеристиками, воспринимаемыми положительно в контексте решения о покупке.



Таким образом, обозначение «» воспринимается как линейка товаров бренда «POLARIS», связанная с жизненными принципами «экологичности», следовательно, часть «ECO» в составе обозначения формирует конкретные ожидания относительно свойств и качества обозначаемого товара и при отсутствии соответствующих доказательств способна ввести потребителя в заблуждение относительно этих свойств.

Федеральным законом от 24.07.2023 № 367-ФЗ «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения, устанавливающие прямые ограничения на использование ряда слов и обозначений в маркировке продукции.

Согласно новой редакции статьи 7 Закона № 280-ФЗ, надписи, используемые для маркировки органической продукции, могут содержать слово «органический», его сокращения или слова, производные от этого слова, отдельно либо в сочетании с наименованием органической продукции, указание на то, что продукция получена методом органического производства, а также слова «биодинамический», «биологический», «экологический», «экологически чистый», «зеленый» или сходные

по значению слова, либо их сокращения, либо обозначения «эко», «био» – с учетом ограничений, установленных данной статьей.

Коллегией были приобщены информационные источники, отражающие тенденции восприятия потребителями материалов, из которых изготавливаются товары 08, 21 класса МКТУ. В частности, публикации «Применение вторичных полимеров при производстве бытовой техники полностью обосновано», «Виды экологических сертификатов», «Готов ли российский бизнес к биоразлагаемой посуде? Маркетинговое исследование 2022 года. Прогноз до 2030» и другие.

Согласно правоприменительной практике при оценке возможности введения потребителя в заблуждение обозначением, содержащим элемент «ECO», необходимо учитывать специфику каждого заявленного товара, поскольку восприятие обозначения потребителем может существенно различаться в зависимости от назначения, состава, способа применения и целевой аудитории соответствующего изделия.

В отношении ряда товаров, в том числе таких, как бытовые приборы, в том числе взаимодействующие с кожей человека, с пищевыми продуктами, посуда и техника из преимущественно пластика, потребителем могут восприниматься свойства, связанные с экологичностью, использованием природных или биоразлагаемых материалов, а также безопасностью и полезностью продукции для здоровья человека. При этом такие свойства могут относиться как к функциональному назначению изделия, так и к составу и способу его производства (природные материалы, отсутствие вредных компонентов и т.п.).

Таким образом, элемент «ECO», включенный в состав обозначения, способен формировать у потребителя определенные ожидания относительно положительных характеристик товаров, включая их материал и воздействие на организм человека.

Вместе с тем коллегией учтены следующие обстоятельства.

Правовое ограничение использования обозначений «эко» и аналогичных в контексте маркировки продукции вводится в действие после даты подачи заявки № 2023711248 (15.02.2023). На момент подачи указанной заявки в действующем законодательстве не содержалось запрета или специального регулирования в

отношении использования элемента «эко» и подобных («ECO») в обозначениях товаров, эти элементы не подпадали под нормативное определение вводящих в заблуждение.

В силу отказа отсутствия на дату подачи заявки № 2023711248 (15.02.2023) нормативного ограничения использования элемента «Эко» / «ECO» как способного вводить в заблуждение, коллегия усматривает допустимость регистрации заявленного обозначения для испрашиваемых заявителем товаров 08, 21 классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 15.11.2024, отменить решение Роспатента от 16.07.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023711248.**