

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс в редакции ФЗ № 35-ФЗ), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 22.03.2019 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 565611, поданное Обществом с ограниченной ответственностью Производственным объединением «Химтэк», г. Ярославль (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству № 565611 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 25.02.2016 по заявке № 2014731008 с приоритетом от 15.09.2014 на имя Закрытого акционерного общества «ПКФ СПЕКТР», Москва (далее – правообладатель), в отношении товаров 02 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение «™», словесный элемент которого

выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита, изобразительный элемент – выполнен справа от словесного. Буквы «TM» – неохраняемые.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.03.2019, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 565611 предоставлена в нарушение требований, установленных пунктами 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации (без учета изменений, внесенных Федеральным законом Российской Федерации от 12.03.2014 № 35-ФЗ, вступивших в силу 01.10.2014) (далее – Кодекс).

Возражение содержит следующие доводы:

- занимающий доминирующее положение в композиции оспариваемого товарного знака словесный элемент «АНТИКОРХИМ» является искусственным словом, образованным от двух общепринятых сокращений «АНТИКОР» и «ХИМ»;

- слово «АНТИКОР» является сокращением от слова «антикоррозионный», что отражено в ряде словарей, в частности, в Словаре сокращений и аббревиатур (Академик, 2015), в Универсальном дополнительном практическом толковом словаре (И. Мостицкий, 2005-2012);

- слово «ХИМ» является сокращением от слова «химический», что также отражено в ряде словарей, в частности, в Толковом словаре Ушакова (Д.Н. Ушаков, 1935-1940), в Словаре сокращений современного русского языка (С. Фадеев, С.-Пб.: Политехника, 1997);

- аналогичная позиция отражена в Экспертном заключении от 25.02.2019, составленном Союзом «Торгово-промышленная палата Ярославской области» и в заключении специалиста-лингвиста Болотовой С.К.;

- семантика словесного элемента оспариваемого товарного знака воспринимается рядовым потребителем как «антикоррозионный химический», то есть некий химический состав, обладающий антикоррозионными свойствами;

- для понимания семантики словесного элемента оспариваемого товарного знака не требуется дополнительных рассуждений, поскольку обозначение

«АНТИКОРХИМ» прямо указывает на характеристики и назначение части товаров, для индивидуализации которых применяется;

- само по себе обозначение «АНТИКОР» широко применяется в гражданском обороте, а также в патентной документации и отраслевых стандартах;

- обозначение «АНТИКОР» использовалось во времена существования СССР для маркировки средства для антикоррозионной защиты днища автомобиля («Антикор эпоксидный для днища»);

- в настоящее время в сети Интернет существует множество сайтов, рекламирующих услуги по антикоррозионной обработке автомобиля, либо содержащих информационные статьи на эту тему, – во всех указанных источниках присутствует обозначение «АНТИКОР»;

- обозначение «АНТИКОР» используется в патентной документации, например, в описании патента на полезную модель № 97408 (приоритет от 14.05.2010) указано: «Отдельным видом многослойных стеновых панелей являются панели типа «сэндвич», состоящие из внутреннего слоя утеплителя (пенополистирол, пенополиуретан или минеральная вата) и стальной обшивки, чаще всего оцинкованной стали. Наружную лицевую поверхность окрашивают, покрывают антикором, лаком, полиэфирами. Недостатками таких панелей являются неплотные соединения слоев, приводящие к большим потерям тепла, недолговечность, волнообразные деформации, отслоение и вздутие обшивки, микротрешины вследствие усталости металла, недостаточная жесткость и прочность конструкции панели»;

- обозначение «АНТИКОР» используется в описании патента на изобретение № 2023054 (приоритет от 01.10.1992): «К аноду 1 провод б крепится завальцовкой, а к защищаемой конструкции 2 – винтом. Устанавливается устройство в наиболее опасных в коррозионном плане местах кузова автомобиля (или другой металлической конструкции) посредством приклейки на мастику или антикор»;

- обозначение «АНТИКОР» также используется в описании патента на изобретение № 346324 (приоритет от 12.11.1970): «Лабораторно-стендовые испытания банных образцов с защитным покрытием АНТИКОР-114 показали

высокую их коррозионную стойкость в концентрированных растворах солей при 300-кратных циклах попеременного замораживания и оттаивания»;

- во всех приведенных патентах словесный элемент «АНТИКОР» используется для обозначения антикоррозионного покрытия;

- согласно Требованиям к документам заявки на выдачу патента на изобретение в заявке должны использоваться стандартизованные термины и сокращения, применяемые в научно-технической литературе, либо общепринятые термины и понятия, раскрытые в толковых, энциклопедических и других словарях; не допускается использовать жargonные выражения, термины и понятия, отнесенные к ненаучным; идентичные требования законодатель предъявляет и к полезным моделям;

- обозначение «АНТИКОР» является стандартизованным обозначением, используемым длительное время (более 40 лет) широким кругом лиц для обозначения конкретного понятия, то есть обозначением, описывающим конкретные свойства товара;

- обозначение «АНТИКОР» также содержится в государственных отраслевых стандартах, в частности, в ГОСТ 31365-2008 «Покрытия лакокрасочные электровозов и тепловозов магистральных железных дорог колеи 1520 мм»;

- словесный элемент «АНТИКОРХИМ» в отношении части товаров 02 класса МКТУ, а именно: «лаки; защитные средства, предохраняющие металлы от коррозии и древесину от разрушения; глазури [покрытия]; грунтовки; краски асbestosвые; краски эмалевые; порошки для серебрения; препараты анткоррозионные; препараты защитные для металлов; смазки анткоррозионные консистентные; составы для предохранения от ржавчины; эмали [лаки]» не обладает различительной способностью, поскольку указывает на их назначение и характеристики;

- словесный элемент «АНТИКОРХИМ» в отношении части товаров 02 класса МКТУ, не относящихся к анткоррозийным материалам, является ложным и, как следствие, вводит потребителя в заблуждение относительно назначения товаров; товары 02 класса МКТУ «краски; заплатки-краски перемещаемые; красящие

*вещества; краски бактерицидные; краски клеевые; краски огнестойкие; покрытия [краски]*» предназначены для окрашивания поверхности, без дополнительных уточнений (например, краска защитная), эти товары не наделены антисептическими свойствами;

- согласно приведенному в Большой политехнической энциклопедии толкованию, краски – жидкое, тестообразные или твердые вещества и их смеси, обладающие чистотой и ровностью цветового тона и способные после высыхания образовывать на различных поверхностях прочные цветные пленки с хорошей стойкостью к физическим, химическим и световым воздействиям;

- в отношении вышеперечисленных товаров обозначение «АНТИКОРХИМ» будет вводить потребителя в заблуждение относительно свойств и назначения товаров;

- *олифа* – это вареное льняное масло с прибавлением сиккатива, употребляемое для приготовления масляных красок (Толковый словарь Д.Н. Ушакова);

- *глем* – это моноксид свинца; утяжелитель для бурового раствора (Справочник технического переводчика);

- *темпера* – это минеральные краски, тертые на яичном желтке, жидким клеем, меде и иных эмульсиях, употреблявшиеся в живописи до изобретения масляных красок и снова вошедшие в употребление в новейшее время в несколько измененном составе (Толковый словарь Д.Н. Ушакова);

- *покрытия необрастающие* предназначены для предотвращения нарастания на днищах лодок и кораблей (<http://t22nm.ru/Antifouling.htm>);

- *политуры* – это жидкое или (реже) пастообразные составы на основе органических растворителей, применяемые для отделки (полирования) изделий из дерева (главным образом мебели), кожи и некоторых других материалов (Энциклопедия «Жилище»);

- *порошки для бронзирования* – это тонко измельченные металлы или металлические сплавы, употребляющиеся для бронзирования гипса, дерева, при печатании обоев и т.п. (Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефона);

- названные товары (*олифа; глем; темпера; покрытия необрастающие; политуры; порошки для бронзирования*) не обладают анткоррозийными свойствами;

- в отношении вышеперечисленных товаров обозначение «АНТИКОРХИМ» будет вводить потребителя в заблуждение относительно свойств и назначения товаров;

- заинтересованность лица, подавшего возражение, в оспаривании правовой охраны товарного знака по свидетельству № 565611 обусловлена наличием между ним и правообладателем судебного спора (дело № А82-21896/2018) в отношении использования обозначения «ХИМАНТИКОР».

На основании вышеизложенного лица, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 565611 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- (1) копия экспертного заключения от 25.02.2019, касающегося товарного знака по свидетельству № 565611 и обозначения «грунт-эмаль Химантикор»;
- (2) копия заключения специалиста-лингвиста от 25.02.2019;
- (3) распечатка сведений о товарном знаке по свидетельству № 565611;
- (4) распечатки из сети Интернет с сайтов [www.drive2.ru](http://www.drive2.ru), [www.abs-magazine.ru](http://www.abs-magazine.ru), [www.kolesa.ru](http://www.kolesa.ru), <http://антикор.рф>;
- (5) распечатка описания полезной модели к патенту № 97 408;
- (6) распечатка описания изобретения к патенту № 2 023 054;
- (7) копия описания изобретения к авторскому свидетельству № 346324;
- (8) распечатка Межгосударственного стандарта ГОСТ 31365-2008;
- (9) распечатка публикаций словарных источников в отношении: слова «АНТИКОР» из словаря сокращений и аббревиатур (Академик, 2015 г.), из Универсального дополнительного практического толкового словаря И. Мостицкого (2005-2012 гг.), слова «антокоррозионный» из Толкового словаря Ефремовой (2000 г.), части «хим...» из Словаря сокращений современного русского языка (1997 г.), из Толкового словаря Ушакова (1935-1940 гг.), словосочетания

«Бронзировальный порошок» из Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефона (1890-1907 гг.), слова «краски» из Большой политехнической энциклопедии (2011 г.), слова «олифа» из Толкового словаря Ушакова (1935-1940 гг.), слова «политуры» из Энциклопедии «Жилище» (1999 г.), слова «темпера» из Толкового словаря Ушакова (1935-1940 гг.);

- (10) распечатка статьи «Борьба с водорослями» (автор George Day);
- (11) копия искового заявления правообладателя;
- (12) распечатка определения Арбитражного суда Ярославской области от 18.12.2018 по делу № А82-21896/2018.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, представил 20.05.2019 отзыв по его мотивам, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемое обозначение соответствует критериям охраноспособности, что и подтверждено государственной регистрацией товарного знака и выдачей свидетельства № 565611;
- словесный элемент «АНТИКОРХИМ», выполненный в слитном написании, представляет собой одно изобретенное слово, которое ранее не использовалось в гражданском обороте и является фантазийным;

- в возражении словесный элемент «АНТИКОРХИМ» заведомо разбивается на два слова «АНТИКОР» и «ХИМ», но данное разделение словесного элемента не является приемлемым для зарегистрированного товарного знака;

- представленные с возражением распечатки не свидетельствуют о том, что словесный элемент оспариваемого товарного знака на дату подачи заявки (15.09.2014) являлся описательным, не обладал различительной способностью или был способен ввести потребителя в заблуждение относительно товаров либо их изготовителя, так как большинство материалов указывают на то, что часть словесного элемента «АНТИКОР» использовалась в составе словосочетаний, к примеру: «АНТИКОР ЭПОКСИДНЫЙ ДЛЯ ДНИЩА», «АНТИКОР-114», «УРЕТАН-АНТИКОР» (ГОСТ 31365-2008);

- в описании изобретения «Состав для защитного покрытия» к патенту № 346324 обозначение «АНТИКОР-114» является не указанием на стандартизованный и выпущенный продукт (товар), а придуманным термином, предложенным заявителем для названия своего состава; о дальнейшем внедрении материала под подобным названием сведений не представлено;

- с возражением не представлено ссылок на использование словесного элемента «АНТИКОРХИМ», некоторые распечатки не могут приниматься во внимание, так как датированы позднее 15.09.2014;

- оспариваемый товарный знак включает искусственное слово, не имеющее смыслового значения, поэтому он не может порождать в сознании потребителя каких-либо представлений об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, не соответствующем действительности;

- в самом возражении отмечается, что словесный элемент оспариваемого комбинированного товарного знака является искусственным словом;

- словесный элемент «АНТИКОРХИМ» не является видом товара, не описывает его свойства, состав и назначение, следовательно, является не описательным, а фантазийным;

- доказательства, представленные лицом, подавшим возражение, не подтверждают, что у потребителей данное обозначение вызывает ассоциации с конкретными характеристиками конкретной разновидности товара;

- факта распространенного использования части обозначения и даже наличия информации о нем в справочных системах недостаточно, чтобы признать обозначение описательным и, следовательно, не обладающим различительной способностью;

- в возражении не доказано, что у потребителей в Российской Федерации при восприятии словесного обозначения «АНТИКОРХИМ» на дату подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака возникали ассоциации с конкретными характеристиками конкретной разновидности товара;

- на имя правообладателя зарегистрирована серия товарных знаков, а именно:

«Антикорцинк ЗР», «Антикорспринт™», «Антикорбэп-М» по свидетельствам №№ 642774, 695290, 562177, 695289, 642773, 707892;

- на иных лиц зарегистрированы такие товарные знаки как «АНТИЖУК» (свидетельство № 447645), «АНТИКОРИТ» (международная регистрация № 688272), «АНТИРЖАВИН» (свидетельство № 535871), «АНТИСКОЛ» (свидетельство № 306828), «НЕРЖАХИМ» (свидетельство № 447248), «ТЕРМОХИМ» (свидетельство № 577737), «ТЕОХИМ» (свидетельство № 539653), «ХИМ-ТОП» (свидетельство № 586045);

- правообладатель не претендует на защиту отдельного слова «АНТИКОР» и полученная регистрация со словесным элементом «АНТИКОРХИМ» не является случайностью;

- обозначение «АНТИКОРХИМ» нельзя признать описательным, поскольку его невозможно без дополнительных рассуждений и домысливания сопоставить с указанными в оспариваемом товарном знаке товарами;

- правообладатель непрерывно ведет свою деятельность, связанную с активным использованием товарного знака «» с 2014 года;

- для приобретения узнаваемости и популярности среди потребителей правообладатель не раз рекламировал и рекламирует свою продукцию, маркованную оспариваемым товарным знаком: с 2014 г. информация о продукции под товарным знаком «» публиковалась в журнале «Промышленные покрытия» и на веб-сайте [www.lkmportal.com](http://www.lkmportal.com) (ООО «Студия СЕ»); с января 2017 г. по декабрь 2018 г. на постоянной основе размещались рекламно-информационные материалы в журнале «Промышленная окраска» (совокупный тираж отпечатанных изданий составил 14 000 экз.);

- вся продукция, маркованная оспариваемым товарным знаком, имеет сертификаты соответствия; объем выпущенной продукции, маркованной данным товарным знаком, составил 215951,250 литров; продукция правообладателя применялась при строительстве океанариумов на ВВЦ и «Крокус-Сити»;

- согласно Новому политехническому словарю к анткоррозионным покрытиям относятся лакокрасочные материалы; в Советском энциклопедическом словаре прямо указано, что краски защищают поверхность от воздействия агрессивных сред, с учетом сказанного, довод возражения о том, что регистрация товарного знака в отношении красок противоречит пункту 3 статьи 1483 Кодекса, является несостоятельным.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 565611.

К отзыву приложены следующие материалы:

- (13) распечатка сведений о товарных знаках по свидетельствам №№ 565611, 642774, 695290, 562177, 695289, 642773, 707892;
- (14) справка об использовании товарного знака по свидетельству № 565611;
- (15) копия договора от 12.12.2014 на оказание рекламных услуг с приложениями;
- (16) распечатки статей от 19.01.2016, 20.10.2015, 16.01.2015;
- (17) копия договора от 25.01.2018 с приложениями, товарными накладными, счетами к нему;
- (18) копия договора от 21.02.2017 с приложением;
- (19) копии публикаций в печатных изданиях;
- (20) распечатки результатов поиска в системе «Яндекс» по запросу «АНТИКОРХИМ»;
- (21) копия свидетельства о регистрации продукции от 26.12.2014;
- (22) копия технических условий ТУ 2312-028-60414707-2014;
- (23) копия протокола испытаний от 29.01.2015;
- (24) копии сертификатов соответствия продукции от 22.01.2015, 19.01.2018;
- (25) отчет о товарах на складах за период: январь 2015 г. – декабрь 2018 г.;
- (26) копия оборотно-сальдовой ведомости по счету 43 за период: январь 2015 г. – декабрь 2018 г.;

- (27) копии товарных накладных и счетов-фактур от 13.01.2017, 17.10.2016, копии универсальных передаточных документов от 30.11.2016, 19.08.2016, 04.08.2016, 20.08.2018, 12.09.2018;
- (28) копии страниц из Советского энциклопедического словаря, 1980 г.;
- (29) копии страниц из Нового политехнического словаря, 2000 г.;
- (30) распечатки сведений о товарных знаках иных лиц.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 20.05.2019, правообладателем представлены также следующие материалы:

- (31) распечатка сведений из единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении правообладателя;
- (32) копии договоров поставки от 01.03.2017, 23.05.2017.

Лицом, подавшим возражение, на заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 20.05.2019, представлены следующие материалы:

(33) ходатайство об уточнении доводов возражения: в части требований, касающихся товара «краски», лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 565611 недействительной по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, а не по основаниям, предусмотренным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса, как первоначально указывалось в возражении.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (15.09.2014) на регистрацию оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности:

- обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов;

- реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

- трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением;

- общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров: общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Согласно подпункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства;

видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 2.5.1 Правил к ложным или способным ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.



Оспариваемый товарный знак «**АНТИКОРХИМ**» по свидетельству № 565611 является комбинированным, состоит из словесного элемента «АНТИКОРХИМ», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, и изобразительного элемента в виде щита, справа и сверху от которого расположены буквы «ТМ», признанные неохраняемым элементом товарного знака. Правовая охрана товарного знака действует с приоритетом от 15.09.2014 в отношении товаров 02 класса МКТУ – *«краски, олифы, лаки; защитные средства, предохраниющие металлы от коррозии и древесину от разрушения; красящие вещества; глазури [покрытия]; глет свинцовий; грунтовки; заплатки-краски перемещаемые; краски асбестовые; краски бактерицидные; краски клеевые; темпера; краски огнестойкие; краски эмалевые; покрытия [краски]; покрытия необрастающие; политуры; порошки для бронзирования; порошки для серебрения; препараты антисептические; препараты защитные для металлов; смазки»*

*антикоррозионные консистентные; составы для предохранения от ржавчины; эмали [лаки]».*

Анализ охранных способностей оспариваемого товарного знака показал следующее.

Словесный элемент «АНТИКОРХИМ» не является лексической единицей какого-либо языка, вошедшей в состав словарных или словарно-справочных источников.

По мнению лица, подавшего возражение, словесный элемент «АНТИКОРХИМ» представляет собой сложное слово, состоящее из двух общепринятых сокращений «АНТИКОР» и «ХИМ», означающее «антикоррозионный химический», то есть некий химический состав, обладающий антикоррозионными свойствами.

Часть «ХИМ» согласно Словарю сокращений современного русского языка и Толковому словарю Ушакова (9) является сокращением от слова «химия», «химический».

Что касается части «АНТИКОР», то анализ представленных с возражением словарных источников (9), а также распечаток Межгосударственного стандарта ГОСТ 31365-2008 (8), описаний изобретений и полезных моделей (5), (6), (7) показал следующее.

В упомянутых источниках понятие «АНТИКОР» раскрывается по-разному.

Так, Универсальный дополнительный практический толковый словарь И. Мостицкого (2005-2012 гг.) (9) содержит следующее значение слова «АНТИКОР»: (авто) антикоррозийная обработка авто (автомобиля). Из указанного источника следует, что рассматриваемый словесный элемент употребляется для обозначения процесса обработки автомобиля для защиты его от коррозии.

ГОСТ 31365-2008 (8) содержит упоминание «УРЕТАН-АНТИКОР» по отношению к грунтовкам, применяемым для основных узлов, деталей и сборочных единиц электровозов и тепловозов, однако, не содержит каких-либо характеристик или свойств такого продукта. При этом под грунтовкой, как правило, подразумевается состав, наносимый первым слоем на подготовленную к окраске

поверхность для уменьшения ее пористости и обеспечения требуемой адгезии лакокрасочного покрытия (см. <http://www.glossary.ru>). Таким образом, данный источник называет вид товара (грунтовка) и обозначение, использующееся при его маркировке «УРЕТАН-АНТИКОР».

Описание полезной модели к патенту № 97 408 (5) содержит слово «АНТИКОР» в контексте, относящемся к стеновым панелям типа «сэндвич», состоящим из внутреннего слоя утеплителя (пенополиэтилен, пенополиуретан или минеральная вата) и стальной обшивки, чаще всего оцинкованной стали, а именно: «наружную лицевую поверхность окрашивают, покрывают антикором, лаком, полиэфирными». Данный источник содержит перечень составов, которые наносятся на лицевую поверхность стеновой панели. «АНТИКОР» предлагается наносить после окрашивания, если следовать хронологии изложения. Указание каких-либо свойств состава «АНТИКОР» в данном источнике отсутствует.

Описание изобретения к патенту № 2 023 054 (6) касается устройства, предназначенного для защиты автомобиля от коррозии. Вместе с тем слово «АНТИКОР» встречается в тексте при описании места установки устройства: «Устанавливается устройство в наиболее опасных в коррозионном плане местах кузова автомобиля (или другой металлической конструкции) посредством приклейки на мастику или антикор». С учетом сказанного в данном контексте слово «АНТИКОР» употребляется по отношению к некоему kleящему веществу.

Из описания изобретения к авторскому свидетельству № 346324 (7) следует, что «АНТИКОР-114» представляет собой название композиции антикоррозионного защитного покрытия бетона, состоящего из инденкумароновой смолы, петролатума, полидиена, полиалкилсилсекквиазана и органического растворителя.

Совокупная оценка названных источников свидетельствует о том, что слово «АНТИКОР» на 15.09.2014 не закрепилось в каком-либо одном значении, содержание которого раскрывается материалами (5) – (9). Данное слово употребляется для указания на процесс, грунтовку, kleящее вещество либо состав, наносимый после окрашивания, следовательно, в зависимости от контекста, рассматриваемое слово характеризует разный продукт, имеющий разные

потребительские свойства и назначение. Таким образом, материалами возражения не доказано, что слово «АНТИКОР» носит общепринятый характер (то есть принятый, применяемый всеми).

Следует отметить, что в заключении специалиста-лингвиста от 25.02.2019 (2) специалист отмечает, что вывод об общеупотребительном характере данного слова основан на том, что данный элемент включен в разнообразные словари, широко используется автономно в публицистических и специальных текстах, в СМИ и в рекламе. При этом данное заключение содержит ссылки на иные источники, не представленные с возражением, что не позволяет оценить содержание слова «АНТИКОР», закрепленного в них. Цитируемые в заключении значения слова «АНТИКОР» относятся к сфере автомобильного сервиса.

Ссылка на словарный источник 2015 года (Словарь сокращений и аббревиатур, Академик, 2015 г.) не может быть учтена, поскольку охраноспособность товарного знака оценивается на дату подачи заявки № 2014731008 (15.09.2014).

Таким образом, довод возражения о том, что слово «АНТИКОРХИМ» является сложным словом, образованным от общепринятых сокращений «АНТИКОР» и «ХИМ», не находит своего подтверждения в имеющихся в распоряжении коллегии источниках.

Что касается публикаций из сети Интернет с сайтов [www.drive2.ru](http://www.drive2.ru), [www.abs-magazine.ru](http://www.abs-magazine.ru), [www.kolesa.ru](http://www.kolesa.ru), <http://антикор.рф> (4), то коллегия отмечает следующее.

В случае длительного использования обозначения «АНТИКОР» для определенного товара различными производителями, такое обозначение может быть оценено как несоответствующее пункту 1 статьи 1483 Кодекса. Такие обстоятельства подтверждаются совокупностью фактических данных о том, что обозначение, используемое для определенного товара, в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара. Вместе с тем соответствующие доказательства с возражением не представлены.

Кроме того, в своем возражении лицо, его подавшее, приводит доводы о том, что слово «АНТИКОРХИМ» не способно осуществлять индивидуализирующую функцию товарного знака по отношению к товарам 02 класса МКТУ, поскольку:

- характеризует товары, в том числе указывает на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

- способно ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Проанализированные выше источники (5) – (9) не содержат словесного обозначения «АНТИКОРХИМ», что не позволяет признать его характеристикой каких-либо товаров.

В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара или характеристику сведений об изготовителе товаров нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

Смыслоное содержание элемента «АНТИКОРХИМ», при разделении его на части, предложенные в возражении, способно порождать разнообразные ассоциации, например: «антикоррозионная обработка автомобилей химическим веществом» либо «клеящий химический состав» либо «грунт, разработанный химическим предприятием», «предприятие, оказывающее услуги по защите материалов от коррозии», «химический состав для защиты бетона от разрушения» и т.д. Следовательно, не возможно однозначно установить, какие именно характеристики товаров «лаки; краски; защитные средства, предохраняющие металлы от коррозии и древесину от разрушения; глазури [покрытия]; грунтовки; краски асбестовые; краски эмалевые; порошки для серебрения; препараты антикоррозионные; препараты защитные для металлов; смазки антикоррозионные консистентные; составы для предохранения от ржавчины; эмали [лаки]», в отношении которых оспаривается регистрация товарного знака, описывает

обозначение «™».

Более того, коллегия считает правомерным замечание правообладателя о том, что разделение словесного элемента «АНТИКОРХИМ» на части «АНТИКОР» и «ХИМ» не является обоснованным (в качестве словарных единиц существуют части «АНТИ», «АНТИК», см. <https://dic.academic.ru>).

Рассматриваемые части слова «АНТИКОРХИМ» формируют новое обозначение, в котором эти части взаимосвязаны.

Учитывая изложенное, нет оснований для признания словесного обозначения «АНТИКОРХИМ» описательным элементом, необходимым для использования его различными субъектами хозяйственной деятельности при маркировке однородных оспариваемых товаров в гражданском обороте.

Восприятие словесного элемента «АНТИКОРХИМ» ассоциативно, следовательно, носит субъективный характер.

При оценке восприятия потребителями обозначения «АНТИКОРХИМ» коллегией также приняты во внимание рекламные материалы, в которых по заказу правообладателя размещаются сведения о товарах, маркированных оспариваемым товарным знаком. Так, в печатном издании «Промышленная окраска» (03/2017) размещен рекламный блок, в котором обозначение «АНТИКОРХИМ» используется в кавычках, в качестве средства индивидуализации химстойкой краски, но не в качестве указания на ее свойства.

Изложенное может служить подтверждением субъективности восприятия смыслового содержания слова «АНТИКОРХИМ», определяемого не какой-либо одной из рассматриваемых частей («АНТИКОР»), а только их сочетанием, которое прямо не указывает на свойства или назначение товаров 02 класса МКТУ.

Доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям, предусмотренным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, основаны на выводах об описательности обозначения «АНТИКОРХИМ», ввиду которой потребители могут быть введены в заблуждение относительно свойств и качественных характеристик товаров.

Однако, как установлено выше, представленные доказательства не позволяют сделать вывод о восприятии оспариваемого товарного знака в качестве указания

характеристики товаров, следовательно, отсутствуют основания для утверждения о том, что слово «АНТИКОРХИМ» порождает в сознании потребителей представление об определенном свойстве или назначении товара, которое не соответствует действительности.

Резюмируя изложенное, коллегия считает доводы возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям пункта 1 и подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса недоказанными.

Также коллегией принято во внимание наличие у правообладателя товарных знаков «АНТИКОРМЕТ ™», «АНТИКОРУРЕТАН ™», «АНТИКОРОИЛ ™», «АНТИКОРЦИНК ™», «АНТИКОРСПРИНТ ™», «АНТИКОРБЭП-М ™» по свидетельствам №№ 642774, 695290, 562177, 695289, 642773, 707892.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 22.03.2019, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 565611.**