


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 26.02.2024, поданное АО «Торговый Комплекс Горизонт», г. Ростов-на-Дону (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о регистрации товарного знака по заявке №2021765897, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2021765897 с приоритетом от 08.10.2021 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35, 36, 38, 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 27.04.2023 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021765897 в отношении всех услуг 36, 38, 39, 43 классов МКТУ, а также в отношении части услуг 35, 41 классов МКТУ, при этом в отношении иной части услуг 35, 41 классов МКТУ правовая охрана не была предоставлена (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица товарным знаком

» (по свидетельству №296636 с приоритетом от 09.06.2005) в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 41 классов МКТУ [1].

Кроме того, было указано, что входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «MICE» (MICE - аббревиатура от Meetings — корпоративные встречи, Incentives — тимбилдинги и мотивационные туры для сотрудников, Conferences — деловые конференции, съезды, форумы, семинары, Events — выездные корпоративные праздники, «Architect» в переводе с англ. яз. - инженер-разработчик; конструктор, создатель, автор, творец (см. <https://b2b.onetwotrip.com/blog/trends/chto-takoe-mice-turizm/>, <https://my-mice.ru/>, <https://bigjack24.ru/uslugi/delovye-meropriyatiya/delovoj-turizm-mice.html>, <https://happytravel.ru/mice-meropriyatiya/>), указывает на назначение заявленных услуг, является неохраняемым элементом обозначения на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 26.02.2024, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает тот факт, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №296636 являются сходными до степени смешения, равно как и не оспаривает однородность услуг 35, 41 классов МКТУ сравниваемых обозначений;

- заявителем было получено письмо-согласие на регистрацию заявленного обозначения в отношении всех испрашиваемых услуг 35, 41 классов МКТУ от правообладателя противопоставленного товарного знака [1];

- предоставленное заявителем письмо согласие отвечает необходимым требованиям Кодекса и Приказа Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482, следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в полном объеме, указанном в заявке.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 27.04.2023 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг 35, 26, 38, 39, 41, 43 классов МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем 01.04.2024 был направлен оригинал письма-согласия (приложение №1) от правообладателя противопоставленного товарного знака [1].

Следует отметить, что заявителем была оплачена пошлина за регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака, в результате чего ему было присвоено свидетельство №963011.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.10.2021) поступления заявки №2021765897 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами

обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).




Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента, и из словесных элементов «MICE», «CLUSTER», «GORIZONT», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита, в левой части знака помещен изобразительный элемент в виде композиции из прямых и округлых линий. Композиция из словесных и изобразительного элементов помещена на фоне прямоугольника темно-синего цвета. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 26, 38, 39, 41, 43 классов МКТУ.

В оспариваемом решении Роспатента указано на то, что словесный элемент «MICE» заявленного обозначения является аббревиатурой от слов английского языка «Meetings» — корпоративные встречи, «Incentives» — тимбилдинги и мотивационные туры для сотрудников, «Conferences» — деловые конференции, съезды, форумы, семинары, «Events» — выездные корпоративные праздники (см. <https://b2b.onetwotrip.com/blog/trends/chto-takoe-mice-turizm/>, <https://my-mice.ru/>, <https://bigjack24.ru/uslugi/delovye-meropriyatiya/delovoj-turizm-mice.html>, <https://happytravel.ru/mice-meropriyatiya/>), указывает на назначение всех заявленных услуг, является

неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем в возражении не оспаривается.

Кроме того, решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ основано на наличии сходного до степени смешения товарного знака [1].




Противопоставленный товарный знак «» [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических элементов, а также из словесного элемента «Mice», выполненного стандартным шрифтом заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35, 41 классов МКТУ.

При анализе материалов дела коллегией были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы.

К указанным обстоятельствам относится то, что заявителем представлено письменное согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №296636 [1] для предоставления правовой охраны комбинированному



обозначению «» и на его использование в качестве товарного знака на территории Российской Федерации в отношении всех заявленных услуг 35, 41 классов МКТУ.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.


Исходя из требований, предусмотренных законодательством, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что

вероятность введения потребителя в заблуждение существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленный товарный знак широко известен среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный товарный знак является коллективным товарным знаком.



Так, заявленное обозначение «» и противопоставленный

товарный знак «» [1] не тождественны, при этом противопоставленный товарный знак [1] не является коллективным товарным знаком, а также отсутствуют сведения об его широкой известности российскому потребителю.

Таким образом, принимая во внимание то, что в соответствии с положениями абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса допускается регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, при наличии согласия его правообладателя, у коллегии имеются основания для изменения решения Роспатента от 27.04.2023 и предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации заявленному обозначению по заявке №2021765897 в отношении всех заявленных услуг 35, 26, 38, 39, 41, 43 классов МКТУ в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 26.02.2024, изменить решение Роспатента от 27.04.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021765897.