

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 18.03.2016 (далее – Роспатент), поданное Кселекс Уорлдуайд Корп., Британские Виргинские Острова (далее – заявитель) на решение Роспатента о признании отозванной заявки №2013737671 на регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2013737671, поданной 31.10.2013, заявлено словесное обозначение «ПОРТРЕТ ГОРОЖАНИНА». Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 09, 16 классов МКТУ и услуг 35, 38, 40, 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 11.12.2015 было принято решение о признании отозванной заявки №2013737671 на государственную регистрацию товарного знака (далее - решение Роспатента) на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса, поскольку заявителем не был представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него,

В поступившем 18.03.2016 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2013737671, доводы которого сводятся к следующему:

- в адрес для переписки не поступало решение о государственной регистрации товарного знака;

- в решении Роспатента отсутствуют доказательства уведомления заявителя надлежащим образом.

На заседание коллегии заявитель представил следующие документы:

- копию доверенности от заявителя, датируемую 22.07.2011, уполномочивающую Севян Карину Алексеевну вести делопроизводство с правом передоверия. Подпись доверителя на данной доверенности отсутствует.

- распечатку из ЕГРЮЛ, согласно которой, 22.04.2015 было зарегистрировано ООО «ПОРТРЕТ ГОРОЖАНИНА», учредителями которого являются Севян Вартануш Хореновна и Милкус Наира Акоповна.

- распечатку из справочно-информационного ресурса «Открытые реестры», подтверждающую, что на имя ООО «ПОРТРЕТ ГОРОЖАНИНА» 12.05.2015 было подано на регистрацию словесное обозначение «ПОРТРЕТ ГОРОЖАНИНА» по заявке №2015713872, в отношении товаров и услуг, однородных заявленным по рассматриваемой коллегией заявке №2013737671.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (11.12.2015) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2013737671 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1499) федеральный

орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В Государственный реестр товарных знаков вносятся товарный знак, сведения о правообладателе, дата приоритета товарного знака, перечень товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, дата его государственной регистрации, другие сведения, относящиеся к регистрации товарного знака, а также последующие изменения этих сведений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Анализ материалов дела показал следующее.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «ПОРТРЕТ ГОРОЖАНИНА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Роспатентом 19.12.2014 было принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2013737671. Данное решение было направлено в указанный в заявке адрес для переписки (129090, Москва, Проспект мира, д. 6 ООО «Патентно-правовая фирма «ЮС») К решению прилагались разъяснения о порядке уплаты пошлины. Однако заявителем не было представлено в установленном порядке документа, подтверждающего уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака. В этой связи, Роспатентом 11.12.2015 было принято решение о признании отозванной заявки №2013737671 на государственную регистрацию товарного знака, направленное в адрес, указанный в материалах заявки.

Заявителем 22.01.2016 в Роспатент было подано ходатайство об изменении представителя и изменении адреса для переписки, а также были запрошены

сведения о состоянии делопроизводства по заявке. Данное ходатайство было удовлетворено и в новый адрес для переписки (107150, Москва, ул. Бойцовая, д. 29, кв. 53, Гетман В. А.) 16.02.2016 были направлены копии решений Роспатента от 19.12.2014 и 11.12.2015. До получения данной корреспонденции из Роспатента заявитель не обладал всеми необходимыми сведениями о решениях, принятых Роспатентом, и, в связи с неполучением своевременно решения Роспатента о регистрации товарного знака по заявке 2013737671, он не имел возможности оплатить пошлину в установленный срок. Прекращение делопроизводства по заявке существенным образом затрагивает права и законные интересы заявителя, поскольку, как ему стало известно, была подана заявка №2015713872 на тождественный знак в отношении однородных товаров и услуг.

Коллегия не располагает данными о том, что указанные решение о государственной регистрации товарного знака и решение о признании заявки отозванной были своевременно получены заявителем.

Основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он действительно не получил указанное решение, отсутствуют.

Кроме того, заявитель заинтересован в дальнейшем делопроизводстве по заявке №2013737671 и обязуется уплатить пошлину за государственную регистрацию товарного знака.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке №2013737671.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 18.03.2016, отменить решение Роспатента от 11.12.2015 и возобновить делопроизводство по заявке №2013737671.