

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 08.02.2011, поданное ИП Елисейевой Л.В., Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2010706133/71 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2010706133/71 с приоритетом от 01.03.2010 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 05, 10-11, 20, 24, 25, 28-30, 32, 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено изобразительное обозначение, представляющее собой стилизованное изображение листа алоэ, в изгибе которого спит медведь. Правовая охрана испрашивается в цвете: зеленый, серый.

При проведении формальной экспертизы заявленного обозначения в адрес заявителя 23.03.2010 был направлен запрос формальной экспертизы. По результатам формальной экспертизы 15.11.2010 Роспатентом было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2010706133/71 на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены дополнительные материалы по запросу формальной

экспертизы, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам возражении 08.02.2011 заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2010706133/71.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- запрос экспертизы был получен 02.04.2010, о чем свидетельствует штамп на конверте;

- запрашиваемые сведения (документ об уплате пошлины или ходатайство от плательщика о зачете суммы в счет пошлины) были направлены в адрес Роспатента 31.05.2010, т.е. в установленный срок (до 02.06.2010 – в течении двух месяцев);

- о получении Роспатентом письма, в котором содержались: ходатайство об уточнении платежа и письмо Сбербанка России, свидетельствует уведомление о вручении от 31.05.2010.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- копия запроса формальной экспертизы и конверта, в котором он был получен [1];

- копия письма Сбербанка России от 13.05.2010 №368-4 [2];

- копия ходатайства [3];

- копия уведомления о вручении [4];

- опись вложения в ценное письмо [5].

В адрес заявителя в установленном порядке было направлено уведомление о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенного на 17.03.2011.

На заседании коллегии, состоявшемся 17.03.2011, заявителем был представлен оригинал уведомления о вручении [6].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты принятия (15.11.2010) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2010706133/71 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 3 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

В соответствие с пунктом 13.4.1 «а» Правил, в ходе проведения формальной экспертизы проверяется наличие необходимых документов заявки, а также их соответствие установленным требованиям. Проверка осуществляется, в том числе и в отношении заявления о регистрации обозначения в качестве товарного знака. Основанием для запроса, в соответствии с пунктом 13.6.2 Правил, является, в частности, отсутствие в материалах заявки сведений и/или документов, указанных, в том числе, в подпункте «а» пункта 13.4.1 Правил.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству

заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

Решение о признании отозванной заявки № 2010706133/71 было принято 15.11.2010, т.е. спустя восемь месяцев с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 23.03.2010. Каких-либо материалов в деле заявки не имеется.

Вместе с тем, коллегией Палаты по патентным спорам было установлено, что 31.05.2010 по заявке № 2010706133/71 от заявителя поступила корреспонденция, которая в связи с ошибочными действиями сотрудников отдела формальной экспертизы не была приобщена к соответствующим материалам дела заявки. В настоящее время ошибка устранена.

Также следует отметить, что ответ на запрос был представлен заявителем в установленный законодательством срок (в течение двух месяцев с даты получения запроса).

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам располагает доказательствами того, что решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2010706133/71 принято неправомерно.

В этой ситуации коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2010706133/71.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 08.02.2011, отменить решение Роспатента от 15.11.2010 и восстановить делопроизводство по заявке № 2010706133/71.**