

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 23.12.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №288257 в связи с его неиспользованием, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВЕЧНЫЙ ЗОВ КЕМЕРОВО», г. Кемерово (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2004711224/50 с приоритетом от 24.05.2004 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 04.05.2005 за №288257 на имя Бурковской Людмилы Ивановны, г. Томск (далее – правообладатель) в отношении услуг 39 и 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 11.01.2011 поступило заявление от 23.12.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №288257 полностью, в отношении всех услуг 39 и 43 классов МКТУ, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 01.02.2011 с приложением копии заявления в адрес правообладателя, и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 04.04.2011. Корреспонденция, адресованная правообладателю, была возвращена в связи с истечением срока хранения.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 04.04.2011, правообладатель и лицо, подавшее заявление, отсутствовали.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 23.12.2010 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11 декабря 2002г. №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Лицо, подавшее заявление, представило материалы, свидетельствующие о ведении деятельности в ресторанной области, то есть продемонстрировав заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ВЕЧНЫЙ ЗОВ» по свидетельству №288257 в отношении услуг 43 класса МКТУ – закусочные, кафе, кафетерии, рестораны, рестораны самообслуживания, столовые на производстве и в учебных заведениях, услуги баров, услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом.

Заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №288257 в отношении иных услуг 43 и всех услуг 39 классов МКТУ не продемонстрирована, материалов, свидетельствующих о том, каким образом исключительные права на товарный знак по свидетельству №288257 в отношении этих услуг затрагивают права и законные интересы лица, подавшего заявление, или наносят ему реальный ущерб как субъекту хозяйственной деятельности, не представлено, то есть имеющиеся материалы не позволяют

усмотреть интерес к досрочному прекращению правовой охраны товарного знака «ВЕЧНЫЙ ЗОВ» в отношении услуг вышеуказанных услуг 39 и части 43 классов МКТУ.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

На основании пункта 1 статьи 17 Закона правообладатель уведомляет федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности об изменении своего наименования, фамилии, имени или отчества, о сокращении перечня товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа, о других изменениях, относящихся к регистрации товарного знака.

На основании пункта 1 статьи 1505 ГК правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 23.12.2010 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в Госреестре (свидетельство №288257). На дату рассмотрения заявления от правообладателя товарного знака уведомление об изменениях его имени или адреса, предусмотренное статьей 17 Закона и пунктом 1 статьи 1505 Кодекса, не поступало.

Ввиду этого, направив уведомления правообладателю, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по его извещению о поступившем заявлении от 23.12.2010.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении услуг 43 класса МКТУ (закусочные, кафе, кафетерии, рестораны, рестораны самообслуживания, столовые на производстве и в учебных заведениях, услуги баров, услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом) и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 23.12.2010.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 23.12.2010, досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №288257 в отношении услуг 43 класса МКТУ – закусовые, кафе, кафетерии, рестораны, рестораны самообслуживания, столовые на производстве и в учебных заведениях, услуги баров, услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом.