

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 10.12.2015, поданное ООО «Атлант», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013719284, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2013719284 на имя заявителя 30.05.2013 было подано словесное обозначение «ATLASPROFILAX АТЛАСПРОФИЛАКС», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов.

Роспатентом 12.02.2015 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013719284. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака по основанию, предусмотренному пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано следующим.

Заявленное обозначение воспроизводит название известной оздоровительной методики AtlasPROfilax, заключающейся в коррекции первого шейного позвонка (вправление атланта), разработанной и используемой с начала 1990-х годов Рене-Клаудиусом Шюмперли (Швейцария), см. сайты: <http://www.атлант-про.рф/atlasprofilax/>, <http://atlasprof.info/>, <http://www.atlasprofi.ru/atlasprofilax/>. В связи с чем регистрация товарного знака по заявке №2013719284 на имя заявителя (ООО «Атлант», Россия) способна ввести потребителя в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги.

Кроме того, экспертиза указала, что представленные заявителем материалы от 03.12.2014 не могут снять основание для отказа, поскольку не содержат письменного согласия на регистрацию товарного знака по заявке №2013719284 от разработчика методики «AtlasPROfilax» Рене-Клаудиуса Шюмперли или его правопреемника.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.12.2015 поступило возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- в настоящее время правопреемником методики AtlasPROfilax, разработанной Рене-Клаудиуса Шюмперли, является Ллуис Манент Томас, что подтверждается соответствующими документами, представленными заявителем: свидетельством о смерти Рене-Клаудиуса Шюмперли и его завещанием;

- Ллуис Манент Томас предоставил письмо-согласие на регистрацию товарного знака «ATLASPROFILAX АТЛАСПРОФИЛАКС» по заявке №2013719284 на имя заявителя (ООО «Атлант»);

- кроме того, заявитель отмечает, что используется заявленное обозначение «ATLASPROFILAX АТЛАСПРОФИЛАКС» для индивидуализации услуг, связанных с методикой AtlasPROfilax, на всей территории Российской Федерации.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 12.02.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013719284 в отношении заявленных услуг 35, 41, 44 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем были представлены следующие документы:

1. Информационное письмо за подписью Ллуиса Манента Томаса;
2. Копия Акта о смерти Рене-Клаудиуса Шюмперли, серия №07371614 от 21.02.2013 с переводом;
3. Копия Протокола последней воли Рене-Клаудиуса Шюмперли от 16.01.2013 с переводом;
4. Копия пропуска №391335, выданного Ллуису Маненту Томасу с переводом;
5. Копии материалов по судебному делу C1 14 188/C2 14 297 Филиппова Рената против Маннент Томас Ллуис & Ко от 26.08.2015 (суд муниципального округа Сиерре, Швейцария) с переводом;

6. Копия Соглашения о передаче прав на собственность, заключенного между госпожой Хайке Гёринг и господином Ллуисом Манент Томасом, от 02.04.2014 с переводом;

7. Копии документов, содержащие информацию о деятельности заявителя (Договоры об оказании медицинских услуг за 2013-2015 гг., Договоры аренды за 2014-2015гг., Договор на трансляцию рекламных видеоматериалов 2015г., Договор о поставках 2014г., медицинские карты пациентов);

8. Копия Диплома и Свидетельств, выданных Лапиной Т.А.;

9. Учредительные документы ООО «Атлант».

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (30.05.2013) подачи заявки №2013719284 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3(1) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Рассматриваемое словесное обозначение «ATLASPROFILAX АТЛАСПРОФИЛАКС» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и русского алфавитов.

Согласно словарно-справочным источникам (см. Яндекс – словари) слова ATLASPROFILAX и АТЛАСПРОФИЛАКС на являются лексическими единицами какого-либо языка и, следовательно, являются вымышленными. В этой связи само по себе обозначение «ATLASPROFILAX АТЛАСПРОФИЛАКС» не несет в себе каких-либо указаний относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем, способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть в результате его ассоциации с иным лицом, основанной на предшествующем опыте потребителя.

Согласно сведениям из сети Интернет (сайты <http://www.атлант-про.рф/atlasprofilax/>, <http://atlasprof.info/>, <http://www.atlasprofi.ru/atlasprofilax/>, указанные в заключении по результатам экспертизы) заявленное обозначение воспроизводит название швейцарской оздоровительной методики, созданной и используемой Рене-Клаудиусом Шюмперли (Швейцария), начиная с 1996 года. Данная методика, позволяет устранить смещение первого шейного позвонка (атланта) – причину многих болезней и дискомфорта.

В настоящее время швейцарская оздоровительная методика «ATLASPROFILAX» широко применяется во многих странах мира, в том числе на территории Российской Федерации.

Наличие вышеназванной информации, доступной российскому потребителю, позволяет коллегии сделать вывод о том, что потребитель до даты (30.05.2013) подачи заявки №2013719284 был знаком с обозначением «ATLASPROFILAX», используемым иным лицом в отношении услуг, однородных заявленным.

С учетом изложенного, коллегия полагает, что рассматриваемое обозначение при использовании его заявителем в качестве средства индивидуализации услуг, указанных в заявке, способно вызвать у потребителя не соответствующее действительности представление о лице, оказывающем услуги и, следовательно, не соответствует требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, что было правомерно указано в заключении по результатам экспертизы.

Что касается материалов, представленных заявителем, то они не могут снять основание для отказа по пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса ввиду нижеследующего.

Согласно материалам [3] обозначение «ATLASPROFILAX», действительно, представляет собой название швейцарской оздоровительной методики, разработанной и

применяемой Рене-Клаудиусом Шюмперли, являющегося президентом Международной Ассоциации Сертифицированных Атласспециалистов и Академии Atlasprofilax в Швейцарии. Вместе с тем, согласно материалам [2, 3, 6] в настоящее время лицами, имеющими право использовать оздоровительную методику «ATLASPROFILAX», являются Луис Манент Томас и Рената Филиппова.

В этой связи представленное Луисом Манентом Томасом информационное письмо [1], в котором он не возражает против регистрации товарного знака «ATLASPROFILAX АТЛАСПРОФИЛАКС» по заявке №2013719284 на имя заявителя, не позволяет снять основания для отказа, поскольку заявителем не представлено аналогичного согласия от Филипповой Ренаты.

Кроме того, коллегия отмечает, что материалы заявки содержат обращение Филипповой Ренаты от 05.06.2014, в котором она выражает обеспокоенность в отношении возможной регистрации товарного знака «ATLASPROFILAX АТЛАСПРОФИЛАКС» по заявке № 2013719284 на имя заявителя, поскольку не давала согласия на его регистрацию. В обращении также указано, что Международным бюро ВОИС на имя Рене-Клаудиус Шюмперли был зарегистрирован знак «ATLASPROFILAX» по международной регистрации №694822 с приоритетом от 15.06.1998 в отношении услуг 41, 42 классов МКТУ (с последующим указанием на территорию Российской Федерации 30.10.2013). В настоящее время правообладателем данного знака является Филиппова Рената. Также в обращении отмечено, что с 2011 года на территории Российской Федерации услуги под обозначением «ATLASPROFILAX» оказываются компанией ООО «Позитив» с согласия и под контролем Филипповой Ренаты.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.12.2015, оставить в силе решение Роспатента от 12.02.2015.