

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 24.09.2015, поданное ООО «Макарыч», г. Барнаул (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013737284 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2013737284, поданной 30.10.2013, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение «**БЕЛОВОДИЕ**», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 21.05.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013737284 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее:

- заявленное обозначение [1] не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ, поскольку сходно до степени смешения с товарными знаками:
- «**БЕЛОВОДЬЕ**» [2], зарегистрированным ранее на ОАО «Барнаульский ликеро-водочный завод», г. Барнаул в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ по свидетельству № 192229 (приоритет от 12.05.1999);



- [3], зарегистрированным ранее на ООО «АЛТАЙ-СЕЛИГОР», г. Бийск в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных экспертизой однородными части заявленных товаров 32 класса МКТУ (свидетельство № 363843, приоритет от 12.07.2007).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 24.09.2015 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 21.05.2015. Доводы возражения сведены к тому, что правовая охрана противопоставленного товарного знака [2] досрочно прекращена 28.07.2015 в связи с прекращением юридического лица – правообладателя.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения [1] в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Согласно пункту 3.4. Правил ППС «лицо (лица), подавшее (подавшие) возражение или заявление, вправе отозвать поданное возражение или заявление на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению или заявлению прекращается». От представителя заявителя 01.02.2016 поступило ходатайство за № 46, в котором заявитель отзывает поданное возражение и излагает просьбу о прекращении делопроизводства со ссылкой на пункт 3.4. Правил ППС.

Таким образом, представленное 01.02.2016 ходатайство за № 46 подлежит удовлетворению и у коллегии отсутствуют основания для рассмотрения возражения, поступившего 24.09.2015, по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 24.09.2015, на решение Роспатента от 21.05.2015 о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2013737284.