

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.12.2012 от Прочанкиной О.А. (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 27.08.2012 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке 2010104012/14, при этом установлено следующее.

Заявлена группа предложений "Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой в ходе психологической работы. Способ. Использование. Варианты", совокупность признаков которых изложена в уточненной формуле, представленной 24.07.2012 в следующей редакции:

« 1. Метод «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой, включающий: инструкцию по обработке полученных данных, отличающийся тем, что взята напечатанная в литературе или в печати психологическая диагностическая методика, при этом в ее частях – в названии данной «общедоступной» диагностической психологической методики и/или в стимульном материале данной «общедоступной» диагностической психологической методики и/или в интерпретации результатов данной «общедоступной» диагностической психологической методики сочетанием зафиксирован подобранный малый жанр фольклора и/или сочетанием зафиксированы подобранные малые жанры фольклора.

2.Метод «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой», отличающийся тем, что: в названии данной «общедоступной» диагностической психологической методики и/или в стимульном материале данной «общедоступной» диагностической психологической методики и/или в интерпретации результатов данной «общедоступной» диагностической психологической методики сочетанием зафиксирован подобранный по смыслу малый жанр фольклора и/или сочетанием зафиксированы подобранные по смыслу малые жанры фольклора.

3.Метод «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой», отличающийся тем, что: в названии данной «общедоступной» диагностической психологической методики и/или в стимульном материале данной «общедоступной» диагностической психологической методики и/или в интерпретации результатов данной «общедоступной» диагностической психологической методики сочетанием зафиксирован подобранный противоположный по смыслу малый жанр фольклора и/или сочетанием зафиксированы подобранные противоположные по смыслу малые жанры фольклора.

4.Метод «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой», отличающийся тем, что: взята напечатанная в литературе или в печати психологическая диагностическая методика, которая соответствует проблемной ситуации.

5.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - к интерпретации результатов - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с

малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати; выполняет задание стимульного материала психологической методики; знакомится с интерпретацией полученного результата и подобранными к нему по смыслу малыми жанрами фольклора.

6.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - к стимульному материалу, к интерпретации результатов - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати; выполняет задание стимульного материала психологической методики и знакомится с подобранными по смыслу малыми жанрами фольклора; знакомится с интерпретацией полученного результата и подобранными к нему по смыслу малыми жанрами фольклора.

7.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - к названию - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати и подобранными к ней по смыслу малыми жанрами фольклора; выполняет задание стимульного материала психологической методики; знакомится с интерпретацией полученного результата.

8.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с

«общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - к названию, к стимульному материалу - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати и подобранными к ней по смыслу малыми жанрами фольклора; выполняет задание стимульного материала психологической методики, знакомится с подобранными по смыслу малыми жанрами фольклора; знакомится с интерпретацией полученного результата.

9.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - к названию, к стимульному материалу, к интерпретации результатов - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати и подобранными к ней по смыслу малыми жанрами фольклора; выполняет задание стимульного материала психологической методики, знакомится с подобранными по смыслу малыми жанрами фольклора; знакомится с интерпретацией полученного результата и подобранными к нему по смыслу малыми жанрами фольклора.

10.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - к названию, к интерпретации

результатов - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати и подобранными к ней по смыслу малыми жанрами фольклора; выполняет задание стимульного материала психологической методики, знакомится с интерпретацией полученного результата и подобранными к нему по смыслу малыми жанрами фольклора.

11.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - к стимульному материалу - малые жанры фольклора, противоположные по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати; выполняет задание стимульного материала психологической методики, знакомится с подобранными к нему противоположными по смыслу малыми жанрами фольклора; знакомится с интерпретацией полученного результата.

12.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - малые жанры фольклора, противоположные по смыслу, к интерпретации результатов - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати; выполняет задание стимульного материала

психологической методике, знакомится с подобранными к нему противоположными по смыслу малыми жанрами фольклора; знакомится с интерпретацией полученного результата и подобранными к нему по смыслу малыми жанрами фольклора.

13.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу, к стимульному материалу - малые жанры фольклора, противоположные по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати и подобранными к ней по смыслу малыми жанрами фольклора; выполняет задание стимульного материала психологической методики, знакомится с подобранными к нему противоположными по смыслу малыми жанрами фольклора; знакомится с интерпретацией полученного результата.

14.Способ работы методом «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1, включающий: полученные данные обрабатывают, отличающийся тем, что: опрашивающий подбирает к общедоступной психологической методике - малые жанры фольклора, подходящие по смыслу, к стимульному материалу - малые жанры фольклора, противоположные по смыслу; опрашиваемый сочетает работу с общедоступной психологической методикой и знакомство с малыми жанрами фольклора: знакомится с названием психологической методики, публикуемой в печати и подобранными к ней по смыслу малыми жанрами фольклора; выполняет задание стимульного материала психологической методики, знакомится с подобранными к нему противоположными по

смыслу малыми жанрами фольклора; знакомится с интерпретацией полученного результата и подобранными к нему по смыслу малыми жанрами фольклора.

15.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п. 1 для снятия нервного напряжения.

16.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 для интеллектуального развития.

17.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 для изменения состояния сознания.

18.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 для активизации деятельности и/или мотивационных процессов.

19.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 для развития и/или восстановления индивидуально-психологических особенностей.

20.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 для работы с аддиктивными формами поведения.

21.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 в качестве составляющей в психотерапевтической программе.

22.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 в качестве составляющей в способе психологической работы.

23.Использование метода «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной» диагностикой» по п.1 в качестве самостоятельного психологического метода работы.

По результатам рассмотрения заявки по существу Роспатентом было

принято решение от 27.08.2012 об отказе в выдаче патента в связи с тем, что предложения заявленной группы, охарактеризованные в независимых пунктах 1-4 представленной формулы, не являются изобретениями в соответствии с требованиями пункта 5 статьи 1350 Кодекса.

В решении Роспатента отмечено, что приемы заявленных предложений, касающиеся: методов сочетания малых жанров фольклора с общедоступной диагностикой; подбора и предъявления психологической методики в зависимости от цели психологической работы; подбора к названию, стимульному заданию, обработке результатов и интерпретации психологической методики малых жанров; использования методов проведения психологической работы – характеризуют только умственную работу с информацией, отражающую правила и методы интеллектуальной деятельности.

В отказе Роспатента обращается внимание на то, что получаемый при осуществлении заявленных предложений результат - «щадящее самостоятельное определение уровня личностного дефекта самим опрашиваемым для сглаживания реакции протеста, организация психологической работы с минимальным включением субъективных оценок», не может быть отнесен к результату, имеющему технический характер, так как достигается за счет осуществления приемов интеллектуальной деятельности и определенного порядка осуществления умственных операций на основе установленных правил.

На основании данных доводов в решении Роспатента сделан вывод о том, что группа заявленных предложений относится к решениям, которые не охраняются в качестве изобретений.

Заявитель выразил несогласие с решением об отказе в выдаче патента и в своем возражении, поданном в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса, отметил, что заявленные решения являются изобретениями,

поскольку они относятся к «области материального характера».

По мнению заявителя, группа заявленных предложений относится к устройствам, поскольку используемые в формуле признаки «характерны для метрологических инструментов, т.е. для тестов, психологических диагностических методик - измерительных инструментов, которые не имеют жесткого крепления и измерительного механизма», однако являются «переносными инструментами, части которых перемещаются обследующим/обследуемым». Заявитель отмечает, что используемые в заявленных предложениях «инструменты (тесты, психологические и диагностические методики)» можно отнести к измерительным устройствам со шкальными отсчетными устройствами. Например, шкала Дембо-Рубинштейна используется для измерения «нефизических величин». Данные «устройства/инструменты», как отмечено в возражении, имеют устойчивые конструктивные элементы - шкалы с разными метрологическими свойствами, которые выполняют роль отсчетных устройств, а в состав шкал входит «стимульный вербальный материал».

В возражении отмечено, что указанная в формуле совокупность признаков позволяет получить результат, являющийся техническим, а именно: «предотвращение заклинивания материального объекта человека на одной негативной эмоции, т. е. запуск/обеспечение работы двухполушарного, творческого человеческого мышления за счет включения в работу двух полушарий головного мозга человека как части человеческого механизма». При этом «предотвращение заклинивания» заключается в организации решения актуальной задачи, решаемой с использованием «нового технического средства «Сочетание малых жанров фольклора», которое относится к измерительно-воздействующему инструменту».

По мнению заявителя, в результате реализации заявленных предложений «механизм, как творческое мышление» работает не только из-

за определенного порядка действий и из-за интерпретации/формулировки информации теста, а еще «из-за включения творческого мышления опрашиваемого». Заявитель обращает внимание на то, что такой эффект отсутствует в уровне техники и является техническим решением задачи.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (05.02.2010), правовая база для оценки патентоспособности группы заявленных предложений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008 № 327, зарегистрированного в Минюсте РФ 20 февраля 2009, рег. № 13413 (далее – Регламент ИЗ).

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Согласно пункту 5 статьи 1350 не являются изобретениями, в частности, правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности. В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

В соответствии с пунктом 10.4. Регламента ИЗ в качестве изобретения

охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту или способу.

В соответствии с пунктом 10.4.2. Регламента ИЗ способом как объектом изобретения является процесс осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств.

Согласно подпункту (1.1) пункта 10.7.4.3. Регламента сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточных для достижения обеспечиваемого изобретением технического результата. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение. Технический результат может выражаться, в частности, в снижении (повышении) коэффициента трения; в предотвращении заклинивания; снижении вибрации; в улучшении кровоснабжения органа; локализации действия лекарственного препарата, снижении его токсичности; в устранении дефектов структуры литья; в улучшении контакта рабочего органа со средой; в уменьшении искажения формы сигнала; в снижении просачивания жидкости; в улучшении смачиваемости; в предотвращении растрескивания; повышении иммуногенности вакцины; повышении устойчивости растения к фитопатогенам; получении антител с определенной направленностью; повышении быстрого действия или уменьшении требуемого объема оперативной памяти компьютера.

Технический результат выражается таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания специалистом на основании уровня техники его смыслового содержания. Получаемый результат не считается имеющим

технический характер, в частности, если он достигается лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 24.5. Регламента при проверке патентоспособности проверяется, может ли заявленное предложение быть признано относящимся к изобретениям. Для этого определяется, не относится ли заявленное предложение к решению, не являющемуся изобретением в соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса.

Согласно пункту 4.7 Правил ППС протокол заседания коллегии палаты по патентным спорам ведется одним из ее членов. В протоколе приводятся:

- номер заявки на выдачу патента на изобретение по рассматриваемому возражению и/или номер соответствующего патента;
- дата проведения заседания;
- состав коллегии по патентным спорам;
- перечень лиц, участвующих в рассмотрении возражения или заявления;
- основные доводы лиц, участвующих в рассмотрении возражения или заявления, отсутствующие в первоначально представленных материалах возражения или заявления;
- резолютивная часть решения.

Существо заявленной группы предложений выражено в приведённой выше формуле, которую коллегия палаты по патентным спорам принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов заявителя, касающихся оценки охраноспособности группы заявленных предложений, показал следующее.

Заявлено «Сочетание малых жанров фольклора с «общедоступной»

диагностикой в ходе психологической работы. Способ. Использование. Варианты». При этом суть всех заявленных предложений сводится к следующему:

- ознакомление тестируемого с названием психологической методики и с подобранными по смыслу малыми жанрами фольклора;

- выполнение заданий «стимульного материала психологической методики» в виде ответов на вопросы, содержащиеся в «индивидуальном типологическом опроснике» (например, отношение к пословицам, отношение к различным жизненным ситуациям, отношение к обществу; отношение к тем или иным проявляемым в характере человека чертам, определение отношения к жизни по стилю отдыха);

- интерпретирование полученных ответов;

- по результатам тестирования, выраженного в баллах, вынесение умозаключения о психологическом портрете тестируемого (например, о его самооценке, о его отношении к людям и окружающей действительности, о восприятии тестируемым какой-либо информации).

Согласно материалам заявки к малым жанрам фольклора отнесены поговорки, пословицы, загадки, по которым, исходя из описания к заявке, проверяют оценочные реакции пациента на особенности характера, труда, тех или иных поступков, отношений внутри социума и т.д.

Используемые заявителем приемы направлены на выявление (как самим пациентом, так и инструктором) способности анализировать ситуацию, в результате чего «стимулируется мыслительная деятельность» и «нейтрализуется помеха в процессе мышления». При выполнении данных приемов пациент самостоятельно анализирует процесс собственного мышления мысленно или вслух, определяет «виртуальную принадлежность» к типу характера и/или какой-то жизненной ситуации.

При этом человек, производящий тестирование, осуществляет процесс анализа и переработки информации, полученной в результате

тестирования испытуемого, что приводит к получению знаний о тех или иных способностях и/или чертах характера протестированного индивидуума.

То есть, заявитель использует приемы когнитивной психотерапии: обнаруживает какие-либо негативные автоматические мысли, находит связь между знаниями, аффектами и поведением; находит факты «за» и «против» этих мыслей; подыскивает более реалистичные интерпретации для них; и путем собственных умозаключений выявляет и изменяет дезорганизующие убеждения, ведущие к искажению навыков и жизненного опыта.

Данные приемы отражают роль познавательных процессов (и в первую очередь мышления) в возникновении различного рода психологических проблем и психических отклонений (например, депрессии).

Таким образом группа заявленных предложений представляет собой методики, заключающиеся в совокупности приемов интеллектуальной деятельности, осуществляемых индивидуумом. При этом пациент, производящий собственные умозаключения, осуществляет процесс анализа и переработки информации, полученной в результате ответов на различные вопросы, анализа различных пословиц, что, в свою очередь, приводит к получению новых знаний о возможностях данного индивидуума.

Таким образом, заявленное предложение представляет собой метод, заключающийся в выполнении предписаний, устанавливающих порядок осуществления умственной деятельности человека, производящего тестирование другого человека.

В отношении доводов заявителя об использовании технических средств при осуществлении заявленной группы предложений следует отметить, что использование каких-либо технических средств при реализации той или иной деятельности не говорит о техническом характере решения. «Стимульный материал диагностической психологической

методики» представляет собой опросник или тест, несущий информацию о «малых жанрах фольклора», которые субъективно интерпретируются пациентом в зависимости от его настроения, характера, типа темперамента, способностей, то есть от присущей только ему индивидуальности. При этом никаких изменений свойств как опросника, так и самого пациента не происходит. В данном случае методика заполнения опросника осуществляется в результате договоренности между участниками (пациент-психолог), а сам тест представляет собой информационное сообщение. Причем в результате проведения тестирования и анализа его результатов получают только знания о психологическом и индивидуальном портрете пациента.

В отношении доводов заявителя о том, что при осуществлении заявленных предложений измеряется целый ряд личностных характеристик человека при использовании «метрологических инструментов», представляющих собой «переносные инструменты» целесообразно отметить следующее. В заявленной формуле отсутствуют признаки измерений техническими средствами. Содержится лишь описание последовательности действий индивидуума (человека, производящего тестирование другого человека), направленное на решение интеллектуальной задачи (анализ полученной информации для составления выводов о способностях тестируемого). Заявитель отмечает, что для измерения у пациента «нефизических величин» используется шкала Демо-Рубинштейна, названная «диагностическим инструментарием», позволяющая выявить психологическое и эмоциональное состояние («нефизические величины» в интерпретации заявителя) исследуемого. То есть, названная заявителем «инструментом» шкала представляет собой опросник, тест, методику, которая позволяет оценить интеллект тестируемого как самим пациентом,

так и психологом (ум, способности, характер, внешность, уверенность в себе и т.д.).

При этом нетехнический характер заявленной группы предложений подтверждается отсутствием указанного в описании заявки результата, который носит технический характер. Так, результат, согласно описанию заявки (стр. 12), представляет собой «щадящее самостоятельное определение уровня личностного дефекта самим опрашиваемым для сглаживания реакции протеста, организация психологической работы с минимальным включением субъективных оценок». Данный результат не является техническим, поскольку не характеризует каких-либо объективных проявлений технического эффекта, свойства или явления. Упомянутый результат достигается лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении ответов на вопросы и индивидуальной оценки данных ответов в балах на основе установленных правил. При этом он обусловлен только особенностями смыслового содержания информации, содержащейся в опросниках с «малыми жанрами фольклора» и мыслительной деятельности индивидуума.

Таким образом, группа заявленных предложений содержит характеристику выполнения умственных операций с использованием традиционного инструментария (опросника), причем это использование приводит к результату, не являющемуся техническим и выражается в решении интеллектуальной задачи.

В соответствии с вышеизложенным, заявленная группа предложений не может быть признана относящимися к охраняемым в качестве изобретений в соответствии с требованиями подпункта 4 пункта 5 статьи 1350 Кодекса.

Таким образом, в возражении не содержится доводов, позволяющих сделать вывод о неправомерности вынесенного Роспатентом решения.

Заявителем в палату по патентным спорам 24.12.2012 представлены два особых мнения, в которых выражено несогласие с оглашенной на заседании резолютивной частью заключения коллегии по результатам рассмотрения данного возражения, а также отсутствием в протоколе доводов, послуживших основанием для такого заключения. При этом заявитель обращает внимание на то, что заявленное предложение является «конструкцией многофункционального измерительного инструмента», а указанный в описании заявки результат - техническим. По сути данные корреспонденции содержат в себе доводы, повторяющие доводы возражения и проанализированные в настоящем заключении выше.

При этом необходимо подчеркнуть, что протокол заседания коллегии велся в полном соответствии с требованиями пункта 4.7 Правил ППС.

В случае несогласия заявителя с вынесенным по результатам рассмотрения возражения решением, оно может быть обжаловано в суде.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.12.2012, решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 27.08. 2012 оставить в силе.