

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Белохвостова С.А. (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в палату по патентным спорам 18.09.2012, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №70900, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №70900 на группу полезных моделей «Сборное железобетонное покрытие путей, фиксаторы (варианты) и железобетонные плиты для него» выдан по заявке №2007144325/22 с приоритетом от 30.11.2007 на имя Портнова В.П. (Российская Федерация) и Дренски Николай Иванов (Болгария) (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«1. Сборное железобетонное покрытие путей, содержащее путевые межрельсовые, междупутные и боковые железобетонные плиты, уложенные встык своими торцевыми поверхностями, и резиновые фиксаторы, расположенные между рельсами и боковыми поверхностями плит, отличающееся тем, что фиксаторы состоят из уплотняющих и несущих частей, при этом плиты установлены с возможностью передачи основной нагрузки через несущие части фиксаторов на рельсы.

2. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что верхняя часть боковой поверхности плиты имеет скос, контактирующий с уплотняющей частью фиксатора.

3. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что несущие части фиксаторов выполнены в виде отдельных элементов, расположенных между рельсовыми скреплениями по длине плиты, а уплотняющие части фиксаторов выполнены в виде одного непрерывного элемента, расположенного по длине плиты.

4. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что плиты установлены с зазором между нижней поверхностью плиты и резиновыми подкладками, уложенными на подрельсовое основание.

5. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что под периферийной частью боковой железобетонной плиты выполнено многослойное основание, нижний слой которого состоит из уплотненного щебня, средний слой - из асфальтобетонной крошки или уплотненного мелкого щебня, а верхний слой - из неуплотненной асфальтобетонной крошки.

6. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что в нескольких местах по длине плиты на подошву рельса установлены опоры под плиты.

7. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что под плитами поперек осей рельсов расположены металлические профили выполненные, например, в виде швеллеров, на концах которых закреплены костыли, головки которых распложены под фиксаторами на подошвах рельсов.

8. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что междупутные плиты установлены на вспомогательных шпалах, которые расположены под продольным стыком двух плит.

9. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что между междупутными плитами установлено раздвижное уплотнение, состоящие из двух Г-образных резиновых частей, опирающихся на планку, установленную на уступы, выполненные по смежным краям междупутных плит, при этом между

упомянутыми Г-образными частями образована полость, заполненная битумно-резиновой мастикой или асфальтобетонной смесью.

10. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, а уплотняющая часть фиксатора расположена над несущей частью и контактирует с ней своей нижней поверхностью, а своими боковыми поверхностями - с боковой поверхностью рельса и со скосом верхней части плиты.

11. Фиксатор по п. 10, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

12. Фиксатор по п. 10, отличающийся тем, что в уплотняющих и/или несущих частях фиксатора выполнены закрытые и/или открытые в поперечном сечении полости.

13. Фиксатор по п. 12, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

14. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, установленными с возможностью их раздвижения относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а уплотняющая часть фиксатора с противоположной стороны имеет прямолинейные поверхности, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит.

15. Фиксатор по п. 14, отличающийся тем, что зазор, образованный в верхней части фиксатора между боковыми поверхностями уплотняющей и несущей частями фиксатора заполнен битумно-резиновой мастикой.

16. Фиксатор по п. 14, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

17. Фиксатор по п. 14, отличающийся тем, что в уплотняющих и/или несущих частях фиксатора выполнены закрытые и/или открытые в поперечном сечении полости.

18. Фиксатор по п. 17, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

19. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, причем уплотняющая часть фиксатора состоит из двух частей, расположенных над несущей частью фиксатора и контактирующих с ней своими нижними поверхностями, при этом все упомянутые части фиксатора установлены с возможностью их раздвижения относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости.

20. Фиксатор по п. 19, отличающийся тем, что зазор, образованный в верхней части фиксатора между боковыми поверхностями частей уплотняющей части фиксатора заполнен битумно-резиновой мастикой.

21. Фиксатор по п. 19, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

22. Фиксатор по п. 19, отличающийся тем, что в уплотняющих и/или несущих частях фиксатора выполнены закрытые и/или открытые в поперечном сечении полости.

23. Фиксатор по п. 22, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

24. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении

в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, а уплотняющая часть фиксатора расположена с зазором над несущей частью фиксатора и контактирует своими боковыми поверхностями - с боковой поверхностью рельса и с боковой поверхностью верхней части плиты.

25. Фиксатор по п. 24, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора имеет продольный выступ, размещаемый в ответном продольном пазу, выполненном в боковой поверхности плиты.

26. Фиксатор по п. 24, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

27. Фиксатор по п. 24, отличающийся тем, что в уплотняющих и/или несущих частях фиксатора выполнены закрытые и/или открытые в поперечном сечении полости.

28. Фиксатор по п. 27, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

29. Железобетонная плита, на одной из торцевых поверхностей которой выполнен продольный гребень, а в другой - ответная ему впадина, образующие замки с впадинами и гребнями прилегающих к ним в стыках торцевых поверхностей смежных плит, отличающаяся тем, что продольный гребень и ответная ему впадина выполнены трапециевидной формы.

30. Плита по п. 29, отличающаяся тем, что продольный гребень расположен на выступе, выполненном в верхней части торцевой поверхности плиты.

31. Плита по п. 29, отличающаяся тем, что в плите выполнено два технологических отверстия.

32. Плита по п. 29, отличающаяся тем, что в ее верхней части по боковой поверхности выполнен уступ для реборда колеса.

33. Плита по п.29, отличающаяся тем, что в ней выполнено отверстие под люк с крышкой».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием группы полезных моделей по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении указано, что устройства по независимым пунктам 1, 10, 14, 19 и 24 формулы полезной модели по оспариваемому патенту известны из сведений, содержащихся в патентном документе RU 19539, опубл. 10.09.2001 (далее – [1]).

При этом, по мнению лица, подавшего возражение, признак, присущий всем вышеперечисленным устройствам, касающийся материала (резина), из которого выполнен фиксатор, является несущественным, поскольку в описании к оспариваемому патенту не раскрыта причинно-следственная связь, характеризующая влияние выбора материала (резина) фиксатора на достижение технических результатов, заключающихся в:

- передаче вертикальной нагрузки от железобетонных плит на рельсы;
- возможности изготовить разные части фиксатора с разными характеристиками;
- возможности компенсирования отклонения в размерах зазора между плитами.

Что касается признаков зависимых пунктов 2-9, 11-13, 15-18, 20-23, 26 и 27 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, то в возражении указано, что они также известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1].

При этом, по мнению лица, подавшего возражение, признаки зависимых пунктов 25 и 28 формулы упомянутого патента являются несущественными, поскольку не оказывают влияния на достижение указанных выше технических результатов.

В отношении устройства по независимому пункту 29 формулы оспариваемого патента в возражении отмечено, что оно известно из сведений, содержащихся в патентном документе RU 43884, опубл. 10.02.2005 (далее – [2]).

При этом, по мнению лица, подавшего возражение, признак «железобетонная», характеризующий материал, из которого изготовлена плита, является несущественным, поскольку в описании к оспариваемому патенту не раскрыта причинно-следственная связь, характеризующая влияние выбора материала плиты на достижение технического результата, заключающегося в «уменьшении величины сдвига плит по вертикали при увеличении расстояния (зазора) между двумя смежными плитами в продольном направлении».

Кроме того, в возражении отмечено, что признаки зависимых пунктов 30-33 формулы полезной модели по оспариваемому патенту также известны из патентного документа [2].

Для сведения лицом, подавшим возражение, представлен Учебник 6-7 классов средней школы «Физика» А.В. Перышкин, Н.А. Родина, «Просвещение», Москва 1986 г., стр. 49, 50 (далее – [3]).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

В палату по патентным спорам 10.12.2012 поступил отзыв на возражение, в котором выражено несогласие с доводами, касающимися известности признаков зависимых пунктов 2, 12, 13, 17, 18, 22, 23 формулы полезной модели по оспариваемому патенту из уровня техники.

По мнению патентообладателя, признак зависимого пункта 2 формулы упомянутого патента «верхняя часть боковой поверхности плиты имеет скос, контактирующий с уплотняющей частью фиксатора» не известен из сведений, содержащихся в патентном документе [1], и является существенным, поскольку влияет на достижение технического результата, указанного в описании к оспариваемому патенту «повышение герметичности стыка

фиксатора с боковой поверхностью плиты». Как отмечено в отзыве, наличие скоса на боковой поверхности плиты позволяет снизить трение плиты при посадке ее на фиксаторы, верхняя часть фиксатора не проседает, а деформируется путем сплющивания, что обеспечивает плотный контакт фиксатора и плиты, и, соответственно, герметичность стыка.

В отзыве отмечено, что признак «в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость» зависимых пунктов 12, 17, 22, 27 формулы полезной модели по оспариваемому патенту и признак «закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала» зависимых пунктов 13, 18, 23, 28 упомянутой формулы не известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1]. При этом, по мнению патентообладателя, указанные признаки являются существенными, поскольку усилие для упругой деформации закрытого канала увеличивает плотность в сопряжениях между плитой и фиксатором, что соответственно повышает герметичность стыка между указанными элементами.

В соответствии с изложенными доводами патентообладатель представил с отзывом уточненную формулу полезной модели в следующей редакции:

«1. Сборное железобетонное покрытие путей, содержащее путевые межрельсовые, междупутные и боковые железобетонные плиты, уложенные встык своими торцевыми поверхностями, и резиновые фиксаторы, расположенные между рельсами и боковыми поверхностями плит, отличающееся тем, что фиксаторы состоят из уплотняющих и несущих частей, при этом плиты установлены с возможностью передачи основной нагрузки через несущие части фиксаторов на рельсы, а верхняя часть боковой поверхности плиты имеет скос, контактирующий с уплотняющей частью фиксатора.

2. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что несущие части фиксаторов выполнены в виде отдельных элементов, расположенных между рельсовыми

скреплениями по длине плиты, а уплотняющие части фиксаторов выполнены в виде одного непрерывного элемента, расположенного по длине плиты.

3. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что плиты установлены с зазором между нижней поверхностью плиты и резиновыми подкладками, уложенными на подрельсовое основание.

4. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что под периферийной частью боковой железобетонной плиты выполнено многослойное основание, нижний слой которого состоит из уплотненного щебня, средний слой - из асфальтобетонной крошки или уплотненного мелкого щебня, а верхний слой - из неуплотненной асфальтобетонной крошки.

5. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что в нескольких местах по длине плиты на подошву рельса установлены опоры под плиты.

6. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что под плитами поперек осей рельсов расположены металлические профили выполненные, например, в виде швеллеров, на концах которых закреплены костыли, головки которых распложены под фиксаторами на подошвах рельсов.

7. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что междупутные плиты установлены на вспомогательных шпалах, которые расположены под продольным стыком двух плит.

8. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что между междупутными плитами установлено раздвижное уплотнение, состоящие из двух Г-образных резиновых частей, опирающихся на планку, установленную на уступы, выполненные по смежным краям междупутных плит, при этом между упомянутыми Г-образными частями образована полость, заполненная битумно-резиновой мастикой или асфальтобетонной смесью.

9. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме

пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, а уплотняющая часть фиксатора расположена над несущей частью и контактирует с ней своей нижней поверхностью, а своими боковыми поверхностями - с боковой поверхностью рельса и со скосом верхней части плиты, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

10. Фиксатор по п. 9, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

11. Фиксатор по п. 9, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытые в поперечном сечении полость.

12. Фиксатор по п. 11, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

13. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, установленными с возможностью их раздвижения относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а уплотняющая часть фиксатора с противоположной стороны имеет прямолинейные поверхности, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

14. Фиксатор по п. 13, отличающийся тем, что зазор, образованный в верхней части фиксатора между боковыми поверхностями уплотняющей и несущей частями фиксатора заполнен битумно-резиновой мастикой.

15. Фиксатор по п. 13, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

16. Фиксатор по п. 13, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытая в поперечном сечении полость.

17. Фиксатор по п. 16, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

18. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, причем уплотняющая часть фиксатора состоит из двух частей, расположенных над несущей частью фиксатора и контактирующих с ней своими нижними поверхностями, при этом все упомянутые части фиксатора установлены с возможностью их раздвижения относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

19. Фиксатор по п. 18, отличающийся тем, что зазор, образованный в верхней части фиксатора между боковыми поверхностями частей уплотняющей части фиксатора заполнен битумно-резиновой мастикой.

20. Фиксатор по п. 18, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

21. Фиксатор по п. 18, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытая в поперечном сечении полость.

22. Фиксатор по п. 21, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

23. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, а уплотняющая часть фиксатора расположена с зазором над несущей частью фиксатора и контактирует своими боковыми поверхностями - с боковой поверхностью рельса и с боковой

поверхностью верхней части плиты, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

24. Фиксатор по п. 23, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора имеет продольный выступ, размещаемый в ответном продольном пазу, выполненном в боковой поверхности плиты.

25. Фиксатор по п. 23, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

26. Фиксатор по п. 23, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытая в поперечном сечении полость.

27. Фиксатор по п. 26, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности группы полезных моделей по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации» № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4845 (далее – Правила ПМ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона полезная модель признается соответствующей условиям патентоспособности, если она является новой и промышленно применимой. Полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники.

Согласно подпункту (3) пункта 2.1 Правил ПМ охраняемая патентом полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности

«новизна», если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения.

В соответствии с подпунктом (1.1) пункта 3.2.4.3 Правил ПМ сущность полезной модели как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для достижения обеспечиваемого полезной моделью технического результата. Признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность получения технического результата, т.е. находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом. Технический результат представляет собой характеристику технического эффекта, явления, свойства и т.п., объективно проявляющихся при изготовлении либо использовании устройства.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС коллегия палаты по патентным спорам вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу полезной модели, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении – может быть признан недействительным частично.

Группе полезных моделей по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в формуле, с которой выдан оспариваемый патент.

Анализ доводов, содержащихся в возражении и в отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патентного документа [1] известно сборное железобетонное покрытие путей, содержащее путевые межрельсовые, междупутные и боковые железобетонные плиты, уложенные встык своими торцевыми поверхностями, и фиксаторы, расположенные между рельсами и боковыми поверхностями плит,

при этом фиксаторы состоят из уплотняющих и несущих частей, а плиты установлены с возможностью передачи основной нагрузки через несущие части фиксаторов на рельсы.

Отличие полезной модели по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента от технического решения, известного из сведений, содержащихся в патентном документе [1], заключается в том, что фиксатор изготовлен из резины.

Здесь следует подчеркнуть, что технические результаты не указаны в описании к оспариваемому патенту, однако из текста упомянутого описания можно сделать вывод о том, что полезная модель по данному патенту направлена на «повышение устойчивости положения плит на элементах трамвайного пути, повышение герметичности в местах стыка фиксаторов с рельсами и плитами».

При этом в описании к оспариваемому патенту не содержится сведений о причинно-следственной связи между выбором материала (резина), из которого изготовлен фиксатор, и возможностью достижения процитированных выше технических результатов. Таким образом, вышеупомянутый отличительный признак нельзя признать существенным.

На основании изложенного можно констатировать, что все существенные признаки полезной модели по независимому пункту 1 формулы оспариваемого патента известны из уровня техники.

Таким образом, в возражении содержатся доводы, позволяющие признать полезную модель по независимому пункту 1 формулы упомянутого патента несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

В отношении признака зависимого пункта 2 формулы оспариваемого патента «верхняя часть боковой поверхности плиты имеет скос, контактирующий с уплотняющей частью фиксатора» необходимо отметить, что он не известен из сведений, содержащихся в патентном документе [1]. При этом данный признак является существенным, поскольку влияет на достижение

указанного выше технического результата, заключающегося в «повышении герметичности стыка фиксатора с боковой поверхностью плиты».

Так, наличие скоса на боковой поверхности плиты не позволяет уплотняющей части фиксатора проседать при эксплуатации покрытия пути, а способствует ее деформации путем сплющивания, что обеспечивает плотный контакт фиксатора и плиты, и, соответственно, повышает герметичность стыка.

Анализ доводов, содержащихся в возражении и в отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 10 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен фиксатор, выполненный составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, а уплотняющая часть фиксатора расположена над несущей частью и контактирует с ней своей нижней поверхностью, а своими боковыми поверхностями - с боковой поверхностью рельса и верхней частью плиты.

Отличие полезной модели по независимому пункту 10 формулы оспариваемого патента от технического решения, известного из сведений, содержащихся в патентном документе [1] заключается в том, что фиксатор изготовлен из резины, а плита имеет скос, контактирующий с боковой поверхностью уплотняющей части фиксатора.

Что касается отличительного признака, характеризующего выбор материала для изготовления фиксатора, то, как было отмечено выше, его нельзя признать существенным.

А в отношении признака, касающегося наличия на верхней части плиты скоса, контактирующего с боковой поверхностью уплотняющей части

фиксатора, выше было упомянуто, что он является существенным с точки зрения достижения технического результата.

Таким образом, можно констатировать, что в возражении не представлены доводы, позволяющие признать полезную модель по независимому пункту 10 формулы оспариваемого патента несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

Анализ доводов, содержащихся в возражении и в отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 14 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен фиксатор, выполненный составным из несущей и уплотняющей частей, установленными с возможностью их раздвижения относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а уплотняющая часть фиксатора с противоположной стороны имеет прямолинейные поверхности, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит.

Отличие полезной модели по независимому пункту 14 формулы оспариваемого патента от технического решения, известного из сведений, содержащихся в патентном документе [1], заключается в том, что фиксатор изготовлен из резины.

Однако, выше было отмечено, что данный отличительный признак нельзя признать существенным.

На основании изложенного можно констатировать, что все существенные признаки полезной модели по независимому пункту 14 формулы оспариваемого патента известны из уровня техники.

Таким образом, в возражении содержатся доводы, позволяющие

признать полезную модель по независимому пункту 14 формулы упомянутого патента несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

В отношении признака «в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость» зависимого пункта 17 формулы полезной модели по оспариваемому патенту и признака «закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала» зависимого пункта 18 упомянутой формулы, следует отметить, что они не известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1]. При этом указанные признаки являются существенным с точки зрения возможности обеспечения достижения технического результата: «повышение герметичности стыка между фиксатором и боковой поверхностью плиты».

Так выполнение упомянутой полости замкнутой, в виде продольного канала, т.е. по всей длине фиксатора, придает выступу фиксатора большую жесткость, соответственно, при эксплуатации сборного железобетонного покрытия, повышается плотность прилегания выступа фиксатора и боковой поверхности плиты, что также повышает герметичность стыка между указанными поверхностями.

Анализ доводов, содержащихся в возражении и в отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 19 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен фиксатор, выполненный составным из несущей и уплотняющей частей, причем уплотняющая часть фиксатора состоит из двух частей, расположенных над несущей частью фиксатора и контактирующих с ней своими нижними поверхностями, при этом все упомянутые части фиксатора установлены с возможностью их раздвижения относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости.

Отличие полезной модели по независимому пункту 19 формулы

оспариваемого патента от технического решения, известного из сведений, содержащихся в патентном документе [1] заключается в том, что фиксатор изготовлен из резины.

Однако, выше было отмечено, что данный отличительный признак нельзя признать существенным.

На основании изложенного можно констатировать, что все существенные признаки полезной модели по независимому пункту 19 формулы оспариваемого патента известны из уровня техники.

Таким образом, в возражении содержатся доводы, позволяющие признать полезную модель по независимому пункту 19 формулы упомянутого патента несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

Что касается признака «в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость» зависимого пункта 22 формулы полезной модели по оспариваемому патенту и признака «закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала» зависимого пункта 23 упомянутой формулы, то как было отмечено выше, они не известны из сведений, содержащихся в патентном документе [1] и являются существенными с точки зрения возможности обеспечения достижения технического результата «повышение герметичности стыка между фиксатором и боковой поверхностью плиты».

Анализ доводов, содержащихся в возражении и в отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 24 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен фиксатор, выполненный составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в

скосы боковых поверхностей плит, причем уплотняющая часть фиксатора контактирует своими боковыми поверхностями с боковой поверхностью рельса и с боковой поверхностью верхней части плиты.

Отличие полезной модели по независимому пункту 24 формулы оспариваемого патента от технического решения, известного из сведений, содержащихся в патентном документе [1] заключается в том, что фиксатор изготовлен из резины, а уплотняющая часть фиксатора расположена с зазором над несущей частью фиксатора.

Однако, выше было отмечено, что отличительный признак, касающийся выбора материала для изготовления фиксатора, нельзя признать существенным.

Доводов, касающихся несущественности взаимного расположения уплотняющей и опорной частей фиксатора с зазором, в возражении не приведено.

Таким образом, можно констатировать, что в возражении не содержатся доводы, позволяющие признать полезную модель по независимому пункту 24 формулы оспариваемого патента несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

Анализ доводов, содержащихся в возражении и в отзыве патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по независимому пункту 29 формулы оспариваемого патента условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Из патентного документа [2] известна железобетонная плита, на одной из торцевых поверхностей которой выполнен продольный гребень, а в другой - ответная ему впадина, образующие замки с впадинами и гребнями прилегающих к ним в стыках торцевых поверхностей смежных плит, при этом продольный гребень и ответная ему впадина выполнены трапециевидной формы.

Однако здесь целесообразно подчеркнуть, что в патентном документе [2] содержится противоречие, заключающееся в том, что в соответствии с формулой полезной модели упомянутого патентного документа железобетонные плиты выполнены из гранита.

В связи с этим целесообразно отметить, в описании к оспариваемому патенту не содержится сведений о причинно-следственной связи между выбором материала для изготовления плиты и возможностью достижения технических результатов, заключающихся в «повышении устойчивости положения плит на элементах трамвайного пути и повышение герметичности в местах стыка фиксаторов с рельсами и плитами». Таким образом, признак, характеризующий материал, из которого изготовлены плиты, нельзя признать существенным.

На основании изложенного можно констатировать, что все существенные признаки полезной модели по независимому пункту 29 формулы оспариваемого патента известны из уровня техники.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в возражении содержатся доводы, позволяющие признать полезную модель по независимому пункту 29 формулы оспариваемого патента несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

При этом признак зависимого пункта 30 формулы упомянутого патента известен из сведений, содержащихся в патентном документе [2], а признаки зависимых пунктов 31-33 не известны из упомянутого патента.

Относительно источника информации [3] необходимо отметить, что он представлен для сведения.

На основании изложенного и в соответствии с процитированным выше пунктом 4.9 Правил ППС, коллегия палаты по патентным спорам сочла возможным принять к рассмотрению уточненную формулу полезной модели, представленную с отзывом.

В независимый пункт 1 данной уточненной формулы включен

существенный признак «верхняя часть боковой поверхности плиты имеет скос, контактирующий с уплотняющей частью фиксатора» зависимого пункта 2 формулы полезной модели, с которой состоялась выдача оспариваемого патента.

В независимые пункты 9, 13, 18 и 23 упомянутой уточненной формулы включены существенные признаки «в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала» зависимых пунктов 12, 13, 17, 18, 22, 23, 27, 28 формулы полезной модели, с которой состоялась выдача оспариваемого патента.

На заседании коллегии патентообладатель подтвердил, что в качестве скорректированной формулы предлагает редакцию уточненной формулы полезной модели, приложенную к отзыву.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

удовлетворить возражение, поступившее 18.09.2012, патент Российской Федерации на полезную модель №70900 признать недействительным частично и выдать новый патент с формулой, представленной 10.12.2012.

(21) 2009103216/63

(51) МПК

E01C 9/06 (2006.01)

E01B21/00 (2006.01)

(57) 1. Сборное железобетонное покрытие путей, содержащее путевые межрельсовые, междупутные и боковые железобетонные плиты, уложенные встык своими торцевыми поверхностями, и резиновые фиксаторы, расположенные между рельсами и боковыми поверхностями плит, отличающееся тем, что фиксаторы состоят из уплотняющих и несущих частей, при этом плиты установлены с возможностью передачи основной нагрузки через несущие части фиксаторов на рельсы, а верхняя часть боковой поверхности плиты имеет скос, контактирующий с уплотняющей частью фиксатора.

2. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что несущие части фиксаторов выполнены в виде отдельных элементов, расположенных между рельсовыми скреплениями по длине плиты, а уплотняющие части фиксаторов выполнены в виде одного непрерывного элемента, расположенного по длине плиты.

3. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что плиты установлены с зазором между нижней поверхностью плиты и резиновыми подкладками, уложенными на подрельсовое основание.

4. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что под периферийной частью боковой железобетонной плиты выполнено многослойное основание, нижний слой которого состоит из уплотненного щебня, средний слой - из асфальтобетонной крошки или уплотненного мелкого щебня, а верхний слой - из неуплотненной асфальтобетонной крошки.

5. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что в нескольких местах по длине плиты на подошву рельса установлены опоры под плиты.

6. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что под плитами поперек осей рельсов расположены металлические профили выполненные, например, в виде швеллеров, на концах которых закреплены костыли, головки которых расположены под фиксаторами на подошвах рельсов.

7. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что междупутные плиты установлены на вспомогательных шпалах, которые расположены под продольным стыком двух плит.

8. Покрытие по п. 1, отличающееся тем, что между междупутными плитами установлено раздвижное уплотнение, состоящие из двух Г-образных резиновых частей, опирающихся на планку, установленную на уступы, выполненные по смежным краям междупутных плит, при этом между упомянутыми Г-образными частями образована полость, заполненная битумно-резиновой мастикой или асфальтобетонной смесью.

9. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, а уплотняющая часть фиксатора расположена над несущей частью и контактирует с ней своей нижней поверхностью, а своими боковыми поверхностями - с боковой поверхностью рельса и со скосом верхней части плиты, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

10. Фиксатор по п. 9, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

11. Фиксатор по п. 9, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытая в поперечном сечении полость.

12. Фиксатор по п. 11, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

13. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, установленными с возможностью их раздвижения относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а уплотняющая часть фиксатора с противоположной стороны имеет прямолинейные поверхности, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

14. Фиксатор по п. 13, отличающийся тем, что зазор, образованный в верхней части фиксатора между боковыми поверхностями уплотняющей и несущей частями фиксатора заполнен битумно-резиновой мастикой.

15. Фиксатор по п. 13, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

16. Фиксатор по п. 13, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытая в поперечном сечении полость.

17. Фиксатор по п. 16, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

18. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, причем уплотняющая часть фиксатора состоит из двух частей, расположенных над несущей частью фиксатора и контактирующих с ней своими нижними поверхностями, при этом все упомянутые части фиксатора установлены с возможностью их раздвижения

относительно друг друга по контактирующим поверхностям в горизонтальной плоскости, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

19. Фиксатор по п. 18, отличающийся тем, что зазор, образованный в верхней части фиксатора между боковыми поверхностями частей уплотняющей части фиксатора заполнен битумно-резиновой мастикой.

20. Фиксатор по п. 18, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

21. Фиксатор по п. 18, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытая в поперечном сечении полость.

22. Фиксатор по п. 21, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.

23. Фиксатор, выполненный из резины, отличающийся тем, что выполнен составным из несущей и уплотняющей частей, при этом в поперечном сечении в сжатом состоянии между рельсами и боковыми поверхностями плит несущая часть фиксатора с одной стороны имеет криволинейные поверхности в форме пазух рельсов, а с противоположной стороны - прямолинейные, упирающиеся в скосы боковых поверхностей плит, а уплотняющая часть фиксатора расположена с зазором над несущей частью фиксатора и контактирует своими боковыми поверхностями - с боковой поверхностью рельса и с боковой поверхностью верхней части плиты, при этом в уплотняющей части фиксатора выполнена закрытая в поперечном сечении полость в виде продольного канала.

24. Фиксатор по п. 23, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора имеет продольный выступ, размещаемый в ответном продольном пазу, выполненном в боковой поверхности плиты.

25. Фиксатор по п. 23, отличающийся тем, что уплотняющая часть фиксатора выполнена из более мягкой резины, чем несущая часть фиксатора.

26. Фиксатор по п. 23, отличающийся тем, что в несущей части фиксатора выполнена закрытая и/или открытая в поперечном сечении полость.

27. Фиксатор по п. 26, отличающийся тем, что закрытая в поперечном сечении полость выполнена в виде продольного канала.