

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее в палату по патентным спорам 30.07.2012 возражение Закрытого акционерного общества "Севзаппромэнерго" (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 104850, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 104850 на полезную модель «Респиратор» по заявке № 2010153295/12 с приоритетом от 24.12.2010 выдан на имя Васильченко Евгения Васильевича (далее – патентообладатель) со следующей формулой полезной модели:

«Респиратор, содержащий фильтрующий материал с фигурной распоркой, установленный по периметру фильтрующего материала обтюратор с носовым зажимом и резиновым шнуром в форме кольца, оголовье, выполненное в виде эластичной ленты, прикрепленное к периферийным участкам фигурной распорки, клапан выдоха, установленный в центральной части фигурной распорки, выполненной в виде кольца, отличающийся тем, что фильтрующий материал представляет собой электростатически заряженное фильтрополотно плотностью 25-50 г/м², типа ФПП 15-1,5, или РФМ 1,7, или ЭТФМ, наружный слой которого дополнительно содержит полотно нетканое

плотностью 25-50 г/м², носовой зажим выполнен из алюминия марки А5 толщиной 0,4-0,6 мм, оголовье снабжено дополнительной эластичной лентой.»

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса в палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием одного из альтернативных вариантов выполнения запатентованной полезной модели условию патентоспособности «новизна».

Согласно возражению, все признаки полезной модели по оспариваемому патенту, включающей в качестве фильтрующего материала фильтрополотно типа ФПП 15-1,5, присущи изделию, сведения о котором стали известны в результате его использования на территории Российской Федерации до даты приоритета указанной полезной модели. В подтверждение данного мнения к возражению приложены копии следующих материалов:

- свидетельство ВВЦ от 11.12.2006 о награждении продукции "Севзаппромэнерго" респиратор с клапаном выдоха «Алина-П FFP3», всего 1 л. (далее – [1]);
- рекламные листки «Респираторы Алина», всего 2 л. (далее – [2]);
- счет-фактура РП-0001729 и товарная накладная РП-0001093 от 28.09.2009, всего на 2 л. (далее – [3]);
- счет-фактура РП-0001728 и товарная накладная РП-0001092 от 28.09.2009, всего на 2 л. (далее – [4]);
- счет-фактура РП-0001410 и товарная накладная РП-0000887 от 19.08.2009, всего на 2 л. (далее – [5]);
- счет-фактура РП-0001220 и товарная накладная РП-0000770 от 23.07.2009, всего на 2 л. (далее – [6]);

- счет-фактура РП-0001219 и товарная накладная РП-0000769 от 23.07.2009, всего на 2 л. (далее – [7]);
- счет-фактура РП-0001155 и товарная накладная РП-0000731 от 15.07.2009, всего на 2 л. (далее – [8]);
- счет-фактура РП-0000623 и товарная накладная РП-0000409 от 05.05.2009, всего на 2 л. (далее – [9]);
- счет-фактура РП-0000511 и товарная накладная РП-0000335 от 15.04.2009, всего на 2 л. (далее – [10]);
- счет-фактура РП-0000287 и товарная накладная РП-0000192 от 13.03.2009, всего на 2 л. (далее – [11]);
- счет-фактура РП-0000049 и товарная накладная РП-0000037 от 23.01.2009, всего на 2 л. (далее – [12]);
- счет-фактура РП-0001657 и товарная накладная РП-0001077 от 16.12.2008, всего на 2 л. (далее – [13]);
- счет-фактура РП-0001503 и товарная накладная РП-0000973 от 11.11.2008, всего на 2 л. (далее – [14]);
- счет-фактура РП-0001282 и товарная накладная РП-0000829 от 18.09.2008, всего на 2 л. (далее – [15]);
- счет-фактура РП-0000643 и товарная накладная РП-0000415 от 20.05.2008, всего на 2 л. (далее – [16]);
- сертификат соответствия № РОСС RU.АЕ44.В59279 на продукцию «Респиратор фильтрующий АЛИНА-П», всего на 2 л. (далее – [17]);
- стандарт организации СТО 73408097-002-2007: Респираторы фильтрующие АЛИНА-200, АЛИНА-40, АЛИНА-П, АЛИНА-П(Б), АЛИНА-А, АЛИНА-АВ, АЛИНА-АЕ, АЛИНА-В, АЛИНА-К, АЛИНА-Г. Технические условия. – СПб., 2007.; инв.№8 от 15.02.2007, фрагмент на 4 л. (далее – [18]);

- конструкторская документация РА 6.11.2.000 на изделие «Респиратор конструкции «Алина»», утв.: 13.11.2006, фрагмент на 12 л. (далее – [19]);
- ТУ 8397-036-05283280-99: Полотно нетканое термоскрепленное технического назначения. Технические условия. – введ.: 30.11.1999, фрагмент на 3 л. (далее – [20]);
- ТУ 6-16-2813-84: Материал фильтрующий ФПП-15-1,5. – введ.: 01.04.1985, фрагмент на 3 л. (далее – [21]);
- ТУ 2568-001-52275108-2002: Шнур эластичный специальный (облегченный). Технические условия. – введ.: 07.09.2002, фрагмент на 2 л. (далее – [22]).

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого на дату 25.10.2012 заседания коллегии палаты по патентным спорам отзыв на возражение не поступил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по указанному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

29.10.2008 № 326, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.12.2008 № 12977 (далее – Регламент ПМ), и Правила ППС.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, и сведения об их применении в Российской Федерации, если такие сведения стали общедоступными до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с подпунктом 2.2 пункта 9.4 Регламента ПМ полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности «новизна», если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения. Уровень техники включает ставшие общедоступными до даты приоритета полезной модели опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, а также сведения об их применении в Российской Федерации.

Согласно подпункту 1 пункта 22.3 Регламента ПМ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Согласно подпункту 2 пункта 22.3 Регламента ПМ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, для

сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования на территории Российской Федерации, является документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 9.8 Регламента ПМ признак может быть выражен в виде альтернативы при условии, что такой признак при любом допускаемом указанной альтернативой выборе в совокупности с другими признаками, включенными в формулу полезной модели, обеспечивается получение одного и того же технического результата.

Согласно пункту 4.9 Правил ППС при рассмотрении возражения коллегия Палаты по патентным спорам вправе предложить патентообладателю внести изменения в формулу полезной модели, если без внесения указанных изменений оспариваемый патент должен быть признан недействительным полностью, а при их внесении - может быть признан недействительным частично.

Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащейся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов возражения, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Формула полезной модели по оспариваемому патенту включает в себя признаки, выраженные в виде альтернативы, которые характеризуют выполнение фильтрующего материала из фильтрополотна «... типа ФПП 15-1,5, или РФМ 1,7, или ЭТФМ ...». Таким образом, в данной формуле представлено три альтернативных варианта выполнения полезной модели.

Документы [3] – [16] в совокупности свидетельствуют о факте реализации третьим лицам респираторов «Алина-П» до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту.

Сертификат [17] подтверждает соответствие проданных согласно документам [3] – [16] респираторов «Алина-П» стандарту [18] и возможность легального распространения данных респираторов на территории Российской Федерации.

В пункте 5.1 стандарта [18] имеется указание на то, что респираторы соответствующие данному стандарту изготавливаются по конструкторской документации [19].

Анализ сведений, содержащихся в документации [18] и [19] показал, что в ней описано средство того же назначения, что и полезная модель по оспариваемому патенту.

При этом респиратор «Алина-П», изготовленный согласно документации [18] и [19], также как и респиратор по оспариваемому патенту, включает в себя следующие конструктивные элементы:

- фильтрующий материал с фигурной распоркой;
- установленный по периметру фильтрующего материала обтюратор с носовым зажимом и резиновым шнуром в форме кольца;
- оголовье, выполненное в виде двух эластичных лент, прикрепленно к периферийным участкам фигурной распорки;
- клапан выдоха, установленный в центральной части фигурной распорки, выполненной в виде кольца.

Из конструкторской документации [19] следует, что носовой зажим выполнен в виде пластины из алюминиевой ленты марки А5 толщиной 0,5 мм, т.е. также как и в полезной модели по оспариваемому патенту.

Из документации [18] и [19] следует, что фильтрующий корпус респиратора состоит из нескольких слоев. При этом в респираторе «Алина-П», как и в респираторе по оспариваемому патенту, в качестве

основного фильтрующего слоя применен материал ФПП 15-1,5, который согласно техническим условиям [21] представляет собой электростатически заряженное фильтрополотно. Также согласно техническим условиям [21] фильтрополотно ФПП 15-1,5 имеет плотность 30 ± 5 г/м², которая попадает в диапазон соответствующих величин, приведенный в формуле полезной модели по оспариваемому патенту.

Наружный слой фильтрующего корпуса, согласно конструкторской документации [19], выполнен из нетканого полотна, соответствующего техническим условиям [20]. При этом согласно техническим условиям [20] нетканое полотно для респираторов имеет плотность $30\pm 2,5$ г/м², попадающую в диапазон соответствующих величин, приведенный в формуле полезной модели по оспариваемому патенту.

Так как значения плотности материалов известного изделия попадают в оба диапазона значений плотности тех же материалов в полезной модели по оспариваемому патенту, то остальные величины, входящие в указанные диапазоны плотностей не могут быть признаны существенными, поскольку технический результат уже достигается при использовании известных из уровня техники значений данных диапазонов.

Констатация вышесказанного обуславливает вывод о том, что все признаки независимого пункта формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие ее альтернативный вариант выполнения с фильтрующим материалом ФПП 15-1,5, присущи изделию, выполненному в соответствии с технической документацией [18] и [19].

Следовательно, возражение содержит доводы, позволяющие признать упомянутый альтернативный вариант выполнения полезной модели по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса и подпункт 2.2 пункта 9.4 Регламента ПМ).

Ввиду отсутствия в возражении доводов о непатентоспособности остальных альтернативных вариантов выполнения полезной модели по оспариваемому патенту, в адрес патентообладателя было направлено письмо с предложением, в соответствии с пунктом 4.9 Правил ППС, внести в формулу оспариваемого патента соответствующие изменения (патентообладатель отсутствовал на заседании коллегии палаты по патентным спорам).

Патентообладателем в корреспонденции, поступившей 29.11.2012, было выражено согласие с внесением в формулу изменений путем исключения из нее варианта выполнения полезной модели, характеризующегося применением в качестве фильтрующего материала фильтроплатна ФПП 15-1,5. При этом патентообладателем была представлена уточненная формула полезной модели.

Данная формула была принята к рассмотрению коллегией палаты по патентным спорам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

удовлетворить возражение, поступившее 30.07.2012, признать патент Российской Федерации на полезную модель № 104850 недействительным частично и выдать новый патент с формулой уточненной патентообладателем.

(21) 2010153295/63

(51) МПК
A62B 7/10 (2006.01)

(57) Респиратор, содержащий фильтрующий материал с фигурной распоркой, установленный по периметру фильтрующего материала обтюратор с носовым зажимом и резиновым шнуром в форме кольца, оголовье, выполненное в виде эластичной ленты, прикрепленное к периферийным участкам фигурной распорки, клапан выдоха, установленный в центральной части фигурной распорки, выполненной в виде кольца, отличающийся тем, что фильтрующий материал представляет собой электростатически заряженное фильтрополотно плотностью 25-50 г/м², типа РФМ 1,7, или ЭТФМ, наружный слой которого дополнительно содержит полотно нетканое плотностью 25-50 г/м², носовой зажим выполнен из алюминия марки А5 толщиной 0,4-0,6 мм, оголовье снабжено дополнительной эластичной лентой.