

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 21.07.2008 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №768181В в связи с ее неиспользованием, поданное ООО «Компания «ТПАО УДАЧА», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Международная регистрация знака «DOLCE VITA» с конвенционным приоритетом от 25.04.2001 была произведена Международным бюро ВОИС 18.10.2001 на имя компании Laoag Handel AB, Vasterangsvagen 3A SE-182 46 ENEBYBERG SE за №768181 в отношении товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ.

В результате регистрации 12.12.2006 в международное бюро ВОИС договора о частичной уступке знака (публикация 2007/5 Gaz, 08.03.2007) в отношении части товаров 30 класса МКТУ правообладателем международного знака «DOLCE VITA» под №768181В стало ЗАО «Бренд Ти», Москва (ZAO "Brand Tea", Paveletskaya nab., d.2, str. 7 RU-115114 Moskva RU) (далее – правообладатель).

Правовая охрана на территории Российской Федерации международной регистрации №768181В знака «DOLCE VITA» предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 21.07.2008 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №768181В полностью в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса в связи с неиспользованием знака.

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем заявлении и принял участие в заседании коллегии.

На заседании коллегии, состоявшемся 27.03.2009, от лица, подавшего заявление, в качестве подтверждения его заинтересованности были представлены копии следующих документов:

- договор поставки №12 от 26.06.2003, заключенный между лицом, подавшим заявление (Покупатель), и ООО «ГрандАльтаир» (Поставщик), на поставку товаров, согласно накладным, приложенным к договору, товарные накладные №92 от 03.09.2003 и №110 от 10.07.2003 на поставку товаров (чая DOLCNE VITA) на 4л. [1];

- договор купли-продажи №1 от 11.01.2005, заключенный между лицом, подавшим возражение (Продавец), и ООО «Глобус» (Покупатель), о продаже чая цейлонского в ассортименте, товарная накладная №18 от 09.03.2005 на поставку чая DOLCNE VITA на 2л. [2].

В связи с тем, что коллегия Палаты по патентным спорам не усмотрела в представленных материалах законной заинтересованности лица, подавшего заявление, для представления дополнительных материалов, подтверждающих его заинтересованность, по просьбе лица, подавшего заявление, заседание коллегии было перенесено на более поздний срок.

В дополнение к ранее представленным материалам, лицо, подавшее заявление, дополнительно представило товарные накладные №31 от 03.07.2006, №30 от 17.05.2005, №53 от 03.10.2006, №48 от 11.09.2006, №6 от 14.02.2006, на поставку чая и кофе, в том числе «DOLCE VITA», различным лицам (ООО «Глобус», ООО КЦ «ИЖИМПЭК», ООО «Сфера», ПБЮЛ «Петров А.П.», на 8л. [2].

На заседании коллегии, состоявшейся 26.11.2009, лицо, подавшее заявление, представило копию договора подряда №16/06-Ф от 15.06.2007, заключенного между лицом, подавшим заявление (Заказчик) и ООО «КАПИТАЛ» (Подрядчик), на выполнение работ по фасовке кофе в металлизированные пакеты и жестяные банки, обтягивание банок с кофе

термоусадочной пленкой, укладке банок с кофе в коробки, который, однако, не был исполнен, по словам лица, подавшего заявление [3].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 21.07.2008 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002, Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 1.12 Правил в Палату по патентным спорам может быть подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с неиспользованием.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 21.07.2008 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №768181В поданное от имени ООО «ТПАО УДАЧА», не содержит подтверждения его заинтересованности в соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

Представленные лицом, подавшим заявление, материалы [1] - [3] также не позволяют признать заинтересованным лицом ООО «ТПАО УДАЧА», поскольку из материалов [1] - [3] следует, что оно осуществляло с 2003 по 2006 годы посредническую деятельность в области реализации чая и кофе, уже маркированного знаком «DOLCHE VITA», ранее закупленного у других лиц на территории Российской Федерации. Таким образом, занимаясь перепродажей этих товаров, лицо, подавшее заявление, осуществляло предпринимательскую деятельность в иной области, а именно, продвигало на рынке товары, маркированные, помимо «DOLCHE VITA», другими товарными знаками. При этом коллегия не усматривает, что представленные материалы иллюстрируют реальную деятельность лица, подавшего заявление, по производству товаров 30 класса МКТУ. Так, представленный договор [3] не содержит подтверждения его исполнения, и, являясь единственным документом, представленным в качестве осуществления ООО «ТПАО УДАЧА» производственной деятельности, не может быть положен в основу вывода о фактической деятельности лица, подавшего заявление, по производству товаров 30 класса МКТУ.

В целом представленные документы не позволяют сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак каким-либо образом затрагивает законные интересы лица, подавшего заявление, что может привести к причинению ему реального ущерба как субъекту хозяйственной деятельности.

В связи с указанным заявление от 21.07.2008 по существу Палатой по патентным спорам не рассматривается.

По завершении рассмотрения заявления от лица, подавшего заявление, в Палату по патентным спорам поступило Особое мнение от 01.12.2009, доводы которого сводятся к тому, что коллегия не приняла во внимание представленные

материалы [1] – [3], которые, по его мнению, подтверждают заинтересованность лица, подавшего заявление, анализ которых представлен в данном заключении.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 5.2 Правил, Палата по патентным спорам решила:

**прекратить делопроизводство по заявлению от 21.07.2008 о досрочном прекращении правовой на территории Российской Федерации международной регистрации №768181В.**