

Приложение к решению
Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.10.2025 от ООО «Ритейл-Процессинг» (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 11.03.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2022122816/28, при этом установлено следующее.

Заявка 2022122816/28 на группу изобретений «Способ обработки безналичного платежа и предназначенный для этого сервер платежной системы» была подана 24.08.2022. Совокупность признаков заявленного решения изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 13.05.2024 в следующей редакции:

«1. Способ обработки безналичного платежа с использованием мобильного устройства (1) покупателя и кассового устройства (2) продавца, выполненного с возможностью обмена данными с сервером (3) платежной системы,

причем покупатель имеет счет в основной кредитной организации (5) и по меньшей мере один дополнительный счет в по меньшей мере одной дополнительной кредитной организации (6),

причем способ включает следующие этапы:

S1: мобильное устройство (1) формирует и предоставляет кассовому устройству (2) пакет (4) данных, содержащий идентификатор (8) покупателя в платежной системе и идентификатор (9) участника программы лояльности,

S2: кассовое устройство (2) принимает пакет (4) данных и передает данные из пакета (4) данных на сервер (3) платежной системы,

S3: кассовое устройство (2) определяет информацию об участии покупателя в программе лояльности, ассоцииированную с полученным идентификатором (9) участника программы лояльности, и рассчитывает сумму платежа, используя указанную информацию об участии покупателя в программе лояльности,

S4: кассовое устройство (2) направляет запрос на оплату, содержащий сумму платежа, на сервер платежной системы;

S5: сервер (3) платежной системы определяет платежные данные покупателя, ассоциированные с идентификатором (8) покупателя в платежной системе, и, используя указанные платежные данные, определяет сумму средств на счете покупателя в основной кредитной организации (5);

S6: сервер (3) платежной системы проверяет, достаточно ли средств на счете покупателя в основной кредитной организации (5) для совершения указанного платежа;

S7: если средств недостаточно, сервер (3) платежной системы направляет на сервер основной кредитной организации запрос на пополнение счета покупателя в основной кредитной организации (5) с его по меньшей мере одного дополнительного счета на разницу между суммой платежа и суммой средств на счете в основной кредитной организации (5);

S8: сервер (3) платежной системы направляет на сервер основной кредитной организации запрос на перевод средств со счета покупателя в основной кредитной организации (5) на счет (10) продавца,

при этом идентификатор (8) покупателя в платежной системе включает временную метку момента формирования пакета (4) данных, и на этапе S5 сервер (3) платежной системы сравнивает временную метку момента формирования пакета данных с временной меткой момента получения запроса сервером (3) для определения легитимности полученного запроса.

2. Способ по п.1, в котором пакет (4) данных представляет собой QR-код, а кассовое устройство (2) представляет собой POS-терминал, оснащенный сканером (7) штриховых кодов.

3. Способ по п.1, в котором пакет (4) данных представляет собой набор данных, передаваемый по технологии NFC, а кассовое устройство (2) представляет собой POS-терминал, оснащенный NFC модулем.

4. Способ по п.1, в котором пакет (4) данных представляет собой набор данных, передаваемый посредством звуковых колебаний, а кассовое устройство (2) представляет собой POS-терминал, оснащенный микрофоном для считывания звуковых колебаний.

5. Способ по п.1, в котором кассовое устройство (2) представляет собой сервер интернет-магазина продавца.

6. Способ по любому из пп.1-5, в котором идентификатор (8) покупателя в платежной системе является уникальным, так что при каждом формировании пакета (4) данных формируется новый идентификатор (8) покупателя в платежной системе.

7. Способ по любому из пп.1-6, в котором на этапе S3 кассовое устройство (2) направляет идентификатор (9) участника программы лояльности на сервер (11) программы лояльности, и определяет информацию об участии покупателя на основании данных, полученных в

ответ от сервера (11) программы лояльности.

8. Способ по любому из пп.1-6, в котором на этапе S3 кассовое устройство (2) определяет информацию об участии покупателя в программе лояльности в памяти самого кассового устройства (2) на основании идентификатора (9) участника программы лояльности.

9. Способ по любому из пп.1-8, в котором на этапе S2 кассовое устройство (2) направляет на сервер (3) платежной системы уникальный идентификатор кассового устройства, и сервер (3) платежной системы использует идентификатор кассового устройства для определения легитимности полученного запроса.

10. Способ по любому из пп.1-9, в котором идентификатор (9) участника программы лояльности содержится в пакете (4) данных в открытом или незашифрованном виде.

11. Способ по любому из пп.1-9, в котором идентификатор (8) покупателя в платежной системе содержится в пакете (4) данных в по меньшей мере частично закрытом или зашифрованном виде, и дешифруется сервером (3) платежной системы.

12. Способ по любому из пп.1-11, в котором идентификатор (8) покупателя в платежной системе дополнительно включает одноразовый пароль и уникальный идентификатор мобильного устройства (1) покупателя.

13. Способ по п.12, в котором мобильное устройство (1) получает одноразовый пароль от сервера (3) платежной системы в момент формирования пакета (4) данных.

14. Способ по п.12, в котором мобильное устройство (1) получает одноразовый пароль от сервера (3) платежной системы до момента формирования пакета (4) данных, и извлекает его из своей памяти для формирования пакета (4) данных.

16. Способ по п.14, в котором в памяти мобильного устройства (1) хранится множество одноразовых паролей.

16. Способ по п.9, в котором сервер (3) платежной системы определяет платежные данные продавца по полученному уникальному идентификатору кассового устройства.

17. Способ по любому из пп.1-16, в котором на этапе S8 пополнение счета покупателя осуществляют посредством сценария *me2me pull*, реализованного в рамках Системы Быстрых Платежей (СБП).

18. Способ по п.17, в котором пополнение счета покупателя осуществляют посредством безакцептного списания средств.

19. Способ по любому из пп.1-18, в котором кассовое устройство (2) продавца корректирует сумму платежа перед отправкой запроса на оплату на сервер (3) платежной системы.

20. Способ по любому из пп.1-19, в котором кассовое устройство (2) продавца формирует фискальный чек.

21. Способ по п.20, в котором кассовое устройство (2) продавца направляет фискальный чек на сервер (3) платежной системы, который в свою очередь направляет его на мобильное устройство (1) покупателя.

22. Сервер (3) платежной системы для обработки безналичного платежа, сконфигурированный с возможностью обмена данными с кассовым устройством (2) продавца и сервером основной кредитной организации покупателя,

при этом сервер (3) платежной системы содержит процессор и память, включающие инструкции, которые при исполнении их процессором предписывают серверу (3):

получать от кассового устройства (2) продавца данные из сформированного мобильным устройство (1) покупателя пакета (4) данных, содержащего идентификатор (8) покупателя в платежной системе и идентификатор (9) участника программы лояльности;

получать от кассового устройства (2) продавца запрос на оплату, содержащий сумму платежа;

определять платежные данные покупателя, ассоциированные с идентификатором (8) покупателя в платежной системе;

определять сумму средств на счете покупателя в основной кредитной организации (5), используя указанные платежные данные;

роверять, достаточно ли средств на счете покупателя в основной кредитной организации (5) для совершения указанного платежа;

если средств недостаточно – направлять на сервер основной кредитной организации запрос на пополнение счета покупателя в основной кредитной организации с его по меньшей мере одного дополнительного счета на разницу между суммой платежа и суммой средств на счете в основной кредитной организации;

направлять на сервер основной кредитной организации запрос на перевод средств со счета покупателя в основной кредитной организации на счет (10) продавца,

при этом идентификатор (8) покупателя в платежной системе включает временную метку момента формирования пакета (4) данных, и сервер (3) платежной системы сконфигурирован с возможностью сравнения временной метки момента формирования пакета данных с временной меткой момента получения запроса сервером (3) для определения легитимности полученного запроса при определении платежных данных покупателя, ассоциированных с идентификатором (8) покупателя в платежной системе.»

При вынесении решения Роспатентом от 11.03.2025 об отказе в выдаче патента на изобретение к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента сделан вывод о том, что заявленная группа решений, охарактеризованная в вышеприведенной формуле, не

соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности сведений, содержащихся в следующих источниках информации:

- заявка на патент US 2020/273058, опубликована 27.08.2020 (далее – [1]);
 - патент KR 102395872, опубликован 06.05.2022 (далее – [2]);
 - патент CN 107360131, опубликован 17.11.2017 (далее – [3]);
 - патент CN 101034449, опубликован 12.09.2007 (далее – [4]);
 - патент RU 2656579, опубликован 05.06.2018 (далее – [5]);
 - заявка на патент KR 20190127047, опубликован 13.11.2019 (далее – [6]);
 - заявка на патент JP 2010114615, опубликован 20.05.2010 (далее – [7]);
 - заявка на патент JP 2002073972, опубликован 12.03.2002 (далее – [8]);
 - заявка на патент US 2013/111041, опубликована 02.05.2013 (далее – [9]);
 - заявка на патент US 2021/0192495, опубликована 24.06.2021 (далее – [10]);
 - заявка на патент US 2020/058021, опубликована 20.02.2020 (далее – [11]);
 - заявка на патент US 2017/364875, опубликована 21.12.2017 (далее – [12]);
 - заявка на патент US 2014/100973, опубликована 10.04.2014 (далее – [13]);
 - интернет-ссылки <https://web.archive.org/web/20201024175113/https://online-kassa.ru/blog/kassovyj-apparat-chto-eto-takoe-kak-registrirovat-i-obsluzhivat/>, <https://web.archive.org/web/20220514001459/https://secretmag.ru/enciklopediya/chto-takoe-pos-terminal-obyasnyaem-prostymi-slovami.htm>, <https://web.archive.org/web/20220514001459/https://secretmag.ru/enciklopediya/chto-takoe-pos-terminal-obyasnyaem-prostymi-slovami.htm>

hive.org/web/20200928023602/https://shalaginov.com/2020/09/02/switch-packet-topology/, <https://habr.com/ru/companies/metrotek/articles/304644/>, <https://web.archive.org/web/20201023022642/https://plusworld.ru/journal/2006/03-113/art140231/>, <https://web.archive.org/web/20210729060814/http://www.finist-soft.ru/novosti/sistema-bystryx-platezhej-reshenie-me2me-pull/> (далее – [14]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого Гражданского кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с данным решением.

При этом доводы возражения сводятся к тому, что в источниках информации [1]-[14] не содержится сведений обо всех признаках независимых пунктов 1, 22 вышеупомянутой формулы.

Изучив материалы дела и заслушав участника рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (24.08.2022), правовая база для оценки патентоспособности заявленного решения включает указанный выше Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи этой заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее - Требования ИЗ), Порядок проведения информационного поиска при проведении экспертизы по существу по заявке на выдачу патента на изобретение и представления отчета о нем (далее – Порядок ИЗ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 316, зарегистрированным в Минюсте Российской Федерации 11 июля 2016 г., рег. № 42800, действовавшие на дату подачи данной заявки.

Согласно пункту 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень

и промышленно применимо.

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности, правила и методы хозяйственной деятельности, программы для ЭВМ. В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом, в частности:

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;
- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках;
- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые, в частности, заключаются только в получении информации и достигаются

только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.

Согласно пункту 43 Правил ИЗ экспертиза заявки по существу в соответствии со статьей 1386 Кодекса включает, в частности:

4) проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса;

5) проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

Согласно пункту 49 Правил ИЗ проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечивающего заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечивающего им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35-43 Требований к документам заявки. Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим. Если в результате проверки соответствия заявленного изобретения условиям

патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, установлено, что заявленное изобретение не относится к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, проводится проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 1 статьи 1350 Кодекса.

Согласно пункту 45 Правил ППС выявленные членами коллегии при рассмотрении спора основания, препятствующие предоставлению правовой охраны объекту интеллектуальной собственности, отражаются в протоколе заседания коллегии и учитываются при формировании вывода коллегии по результатам рассмотрения спора. При этом заявителю предоставляется возможность представить свое мнение.

Перед анализом доводов, содержащихся в решении Роспатента от 11.03.2025, и доводов возражения, касающихся соответствия заявленной группы решений условию патентоспособности «изобретательский уровень», необходимо отметить следующее.

Согласно пункту 43 Правил ИЗ до оценки соответствия заявленного решения условию патентоспособности «изобретательский уровень» проводится проверка соответствия этого решения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса.

При этом анализ документов (описание, вышеупомянутая формула и чертежи) заявки показал следующее.

Назначением решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеупомянутой формулы, является порядок действий, связанных с обработкой безналичного платежа (способ обработки безналичного платежа).

При этом специалисту в данной области техники известно, что безналичный платеж представляет собой денежный расчет между различными субъектами хозяйственной деятельности, осуществляемые без применения наличных денег (см., например, интернет-ссылку

https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_economic_law/1010/БЕЗНАЛИЧНЫЕ).

В свою очередь, указание на осуществление указанной обработки с использованием мобильного устройства покупателя и кассового устройства продавца, выполненного с возможностью обмена данными с сервером платежной системы, лишь говорит об области применения вышеотмеченного решения, а именно цифровая экономика (экономика, осуществляющаяся с помощью цифровых телекоммуникаций) (см., например, интернет-ссылку https://information_society.academic.ru/391/Цифровая_экономика_DIGITAL_ECONOMY).

Кроме того, специалисту в данной области техники известно, что за управление работой ЭВМ (в т.ч. мобильное устройство, кассовое устройство, сервер) отвечает исключительно процессор, выполняющий арифметические и логические операции, заданные программой преобразования информации (см., например, интернет-ссылку https://illustrated_dictionary.academic.ru/9493/Процессор).

С учетом вышесказанного можно сделать вывод о том, что назначение (способ обработки безналичного платежа) упомянутого решения с учетом области применения (использование мобильного устройства покупателя и кассового устройства продавца, выполненного с возможностью обмена данными с сервером платежной системы) однозначно представляет собой метод хозяйственной деятельности, в котором операции происходят при помощи программного обеспечения определенного типа ЭВМ, т.е. объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Что касается остальных признаков независимого пункта 1 вышеприведенной формулы, то в отношении них необходимо отметить следующее.

Признаки, описывающие функциональные особенности мобильного устройства покупателя (формирование и предоставление кассовому устройству пакета данных и т.д.), кассового устройства продавца (прием

пакета данных и передача данных из пакета данных на сервер платежной системы, определение информации об участии покупателя в программе лояльности и т.д.), сервера платежной системы (определение платежных данных покупателя, ассоциированных с идентификатором покупателя в платежной системе и т.д.), а также их взаимодействие между собой не приводят к каким-либо изменениям на уровне аппаратно-функциональной их составляющей, а лишь указывают на определенный алгоритм программы для ЭВМ, позволяющий обрабатывать данные в рамках отмеченного взаимодействия.

В свою очередь, анализ признаков зависимых пунктов 2-21 вышеприведенной формулы показал следующее.

Данные признаки описывают частные случаи выполнения пакета данных (QR-код или набор данных, передаваемый по технологии NFC или посредством звуковых колебаний), кассового устройства (POS-терминал, оснащенный сканером штриховых кодов или NFC модулем или микрофоном для считывания звуковых колебаний или сервер интернет-магазина продавца), идентификатора покупателя в платежной системе, идентификатора участника программы лояльности (содержится в пакете данных в открытом или незашифрованном виде или по меньшей мере частично закрытом или зашифрованном виде, и дешифруется сервером платежной системы или одноразовый пароль и уникальный идентификатор мобильного устройства покупателя), а также частные случаи работы кассового устройства (направление идентификатора участника программы лояльности на сервер программы лояльности и определение информации об участии покупателя на основании данных, полученных в ответ от сервера программы лояльности, на сервер платежной системы уникального идентификатора кассового устройства, определение информации об участии покупателя в программе лояльности в памяти самого кассового устройства на основании идентификатора участника программы лояльности,

направление на сервер платежной системы уникального идентификатора кассового устройства, корректировка суммы платежа перед отправкой запроса на оплату на сервер платежной системы, формирование фискального чека, направление фискального чека на сервер платежной системы), сервера платежной системы (использование идентификатора кассового устройства для определения легитимности полученного запроса, определение платежных данных продавца по полученному уникальному идентификатору кассового устройства, направление фискального чека на мобильное устройство покупателя), мобильного устройства (получение одноразового пароля от сервера платежной системы в момент формирования пакета данных, получение одноразового пароля от сервера платежной системы до момента формирования пакета данных и извлечение его из своей памяти для формирования пакета данных), памяти мобильного устройства (хранится множество одноразовых паролей, действия, связанные с пополнением счета покупателя (сценарий me2me pull, реализованный в рамках Системы Быстрых Платежей (СБП), посредством безакцептного списания средств).

При этом указанные признаки по существу описывают присущие функциональные особенности таким техническим средствам, как POS-терминал, микрофон, смартфон, сервер и им подобные (см., например, интернет-ссылки <https://buhgalter.academic.ru/722/POS-терминал>, https://met hodological_terms.academic.ru/1786/СЕРВЕР, https://polytechnic_dictionary.academic.ru/1335/МИКРОФОН, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/88702/СМАРТФОН> с отсылкой на «Бухгалтерская энциклопедия. 2013.», «Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Издательство ИКАР. Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. 2009.», «Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д. 2011.», «Энциклопедический словарь. 2009.» соответственно), а также особенности платежной системы (см., например, интернет-ссылку

https://yuridicheskaya_encyclopedia.academic.ru/7815/ПЛАТЕЖНАЯ_СИСТЕМА с отсылкой на «Юридическая энциклопедия. 2015.»), при этом идентификатор представляет собой лишь данные (информация) (см., например, интернет-ссылку https://economic_mathematics.academic.ru/1707/ Идентификатор с отсылкой на «Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — М.: Дело. Л. И. Лопатников. 2003.»).

Исходя из этого, в отношении отмеченных признаков можно сделать такой же вывод, что и касаемо признаков независимого пункта 1 вышеприведенной формулы, а именно об отсутствии каких-либо изменений на уровне аппаратно-функциональной составляющей технических средств, используемых в решении, описанном в этом независимом пункте, при этом обработка данных в результате взаимодействия указанных технических средств происходит благодаря определенному алгоритму программы для ЭВМ.

Кроме того, согласно описанию (см. стр. 3 абзац 1 - стр. 4 абзац 2) заявки решение, охарактеризованное в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, направлено на достижение таких эффектов, как:

- сокращение среднего времени проведения транзакции, что в случае оплаты на кассе позволяет продавцу обслуживать большее количество покупателей за то же самое время;
- повышение удобства совершения платежа для пользователя за счет меньшего количества совершаемых действий и отсутствие необходимости отслеживать баланс счета;
- снижение нагрузки на кассовое устройство, что снижает требования к нему и ускоряет проведение транзакции;
- повышение безопасности транзакции, поскольку выполняются запросы только от зарегистрированных в платежной системе кассовых

терминалов, и, следовательно, уменьшается риск выполнения мошеннических запросов.

При этом с учетом сделанных выше выводов, касающихся признаков независимого пункта 1 и зависимых пунктов 2-21 вышеприведенной формулы, можно сделать однозначный вывод о том, что достижение упомянутых эффектов обеспечивается не наличием и функциональными возможностями технических средств, входящих в состав решения, описанного в этих пунктах, а определенным алгоритмом программы для ЭВМ, позволяющим обрабатывать данные в рамках взаимодействия этих технических средств между собой при проведении безналичного платежа.

Таким образом, в силу положений пункта 36 Требований ИЗ упомянутые эффекты нельзя отнести к техническим результатам.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что специалисту в данной области техники известно, что именно программное обеспечение ЭВМ обеспечивает повышение достоверности и точности управления какого-либо процесса, снижение используемого количества ресурсов, а также позволяет повысить информационную безопасность (см., например, интернет-ссылки https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_physics/4371/ПРОГРАММИРОВАНИЕ, https://normative_reference_dictionary.academic.ru/4790/безопасность_информации_%28при_применении_информационных_технологий%29 с отсылкой на «Физическая энциклопедия. В 5-ти томах. — М.: Советская энциклопедия. Главный редактор А. М. Прохоров. 1988.», «Словарь-справочник терминов нормативно-технической документации. academic.ru. 2015.» соответственно).

С учетом вышеперечисленного можно сделать вывод о том, что назначение решения, охарактеризованного в независимом пункте 1 вышеприведенной формулы, характеризует объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, при этом все признаки этого пункта, а также зависимых пунктов 2-21 данной формулы направлены на достижение

результатов, не являющихся техническими.

Таким образом, в силу положений пункта 49 Правил ИЗ отмеченное решение относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

В свою очередь, назначением решения, охарактеризованного в независимом пункте 22 вышеприведенной формулы, является обслуживающее устройство платежной системы для обработки безналичного платежа (сервер платежной системы для обработки безналичного платежа).

При этом, исходя из определения термина «сервер» (см. выше), нельзя классифицировать это назначение как признак объектов, указанных в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Кроме того, наличие функциональных связей между сервером платежной системы, кассовым устройством продавца и сервером основной кредитной организации покупателя также не позволяет классифицировать данные признаки как характеристики объектов, указанных в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Однако, стоит обратить внимание, что все действия (получение от кассового устройства продавца данных из сформированного мобильным устройством покупателя пакета данных, содержащего идентификатор покупателя в платежной системе и идентификатор участника программы лояльности и т.д.) сервера платежной системы представляют собой инструкции, которые при исполнении их процессором предписывают серверу их осуществлять.

При этом специалисту в данной области техники известно, что такие инструкции являются ничем иным, как программа для ЭВМ (см. приведенное выше определение термина «программирование»).

В свою очередь, согласно отмеченному ранее описанию заявки решение, охарактеризованное в независимом пункте 22 вышеприведенной формулы, направлено на достижение упомянутых выше эффектов.

При этом, как было указано выше, эти эффекты достигаются благодаря алгоритму программы для ЭВМ, выраженными соответствующими признаками независимого пункта 1 вышеприведенной формулы, которые по смысловому содержанию являются совпадающими с признаками независимого пункта 22 данной формулы, описывающими инструкции, которые при исполнении их процессором предписывают серверу выполнять те или иные действия.

Из этого однозначно следует, что все признаки независимого пункта 22 этой формулы направлены на достижение результатов, не являющихся техническими.

Таким образом, в силу положений пункта 49 Правил ИЗ решение, описанное в данном пункте формулы, относится к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса.

Кроме того, стоит обратить внимание, что отраженные выше выводы, касающиеся изменений аппаратно-функциональной составляющей технических средств, позволяющих отнести заявленную группу решений к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, подтверждается судебной практикой (см. стр. 17, абзац 6, стр. 18, абзацы 3, 4, 6 решения Суда по интеллектуальным правам от 28.01.2025 по делу № СИП-1254/2024, стр. 16, последний абзац, стр. 17, абзац 2 решения Суда по интеллектуальным правам от 10.02.2025 по делу № СИП-467/2024).

При этом в отношении доводов возражения и решения Роспатента от 11.03.2025, касающихся соответствия заявленной группы решений условию патентоспособности «изобретательский уровень», следует отметить, что данные доводы в силу положений пункта 49 Правил ИЗ не анализировались ввиду сделанных выше выводов.

В свою очередь, данные обстоятельства согласно пункту 45 Правил ППС были озвучены заявителю и отражены в протоколе заседания коллегии, состоявшемся 19.11.2025, а также ему была предоставлена

возможность представить свое мнение.

При этом от заявителя на дату (18.12.2025) заседания коллегии каких-либо комментариев на указанные обстоятельства не поступало.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 07.10.2025, изменить решение Роспатента от 11.03.2025 и отказать в выдаче патента на изобретение по вновь выявленным обстоятельствам.