

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.05.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Клинский стекольный завод», Московская обл., г. Клин (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023808015 (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке № 2023808015, поданной 07.11.2023, испрашивалось на имя ООО "Эй Джи Си Флэт Гласс Клин", 141667, Московская область, г. Клин, с. Спас-Заулок, ул. Сосновый бор, 36 в отношении товаров 19, 20, 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявлено словесное обозначение

«**Vision**».

Согласно заявлению от 01.10.2024 г. в наименование заявителя были внесены изменения: Общество с ограниченной ответственностью «КЛИНСКИЙ СТЕКОЛЬНЫЙ ЗАВОД», 141667, Московская область, г. Клин, с. Спас-Заулок, ул. Сосновый Бор, 36 (см. уведомление по форме 401 от 17.10.2024 г.).

Роспатентом 09.01.2025 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023808015 в отношении всех товаров 19, 20, 21 классов МКТУ, указанных в перечне.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение (1) не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса для всех заявленных товаров. Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим:

- в соответствии с требованием пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленное обозначение (1) сходно до степени смешения:

- со словесным товарным знаком «**VISIONS**» (2) по свидетельству № 856003 с приоритетом от 23.04.2021, зарегистрированным ранее на имя «Корелл Брэндс ЛЛК», 3025 Хайлэнд Паркуэй, Свит 700, Даунерс Гроув, штат Иллинойс, 60515, Соединенные Штаты Америки для однородных товаров 21 класса МКТУ;

- со словесным товарным знаком «**ВИЗИОН**» (3) по свидетельству № 211576 с приоритетом от 22.12.1999 (срок действия регистрации продлен до 22.12.2029 г.), зарегистрированным ранее на имя ООО "РОСОМЗ", 614097, Пермский край, г. Пермь, ул. Подлесная, д. 3Б, оф. 412 для однородных товаров 19 класса МКТУ;

- со знаком «**Visiona**» (4) по международной регистрации № 1306549 с приоритетом от 02.06.2016, правовая охрана которому предоставлена ранее на имя «XXXLutz Marken GmbH», Romerstr. 39 A-4600 Wels для однородных товаров 20 класса МКТУ;

- экспертизой указано на фонетическое и семантическое сходство сравниваемых обозначений (1) и (2-4) и однородность товаров 19, 20, 21 классов МКТУ.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило 05.05.2025 возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 09.01.2025.

Доводы возражения, поступившего 05.05.2025, сводятся к следующему:

- заявителем приведена хронология делопроизводства в отношении рассматриваемой заявки № 2023808015 на стадии экспертизы;

- новый правообладатель ООО «СОМЗ АБСОЛЮТ» противопоставленного товарного знака (3) выдал заявителю письмо-согласие от 24.04.2025 г. на регистрацию заявленного обозначения (1) в отношении заявленного перечня товаров 19 класса МКТУ «стекло строительное; стекло армированное; стекло оконное, за исключением стекла для

окон транспортных средств; стекло алебастровое для строительства; стекло гранулированное для разметки дорог; стекло оконное строительное; стекло строительное изоляционное; стекло строительное [оконное] зеркальное; стекло умное для строительства; стекло эмалированное для конструкций». Заявитель и ООО «СОМЗ АБСОЛЮТ» не являются между собой конкурентами, что исключает вероятность смешения сравниваемых обозначений в глазах потребителей;

- тождество между заявленным обозначением (1) и противопоставленным товарным знаком (3) отсутствует.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 09.01.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023808015 в отношении заявленного перечня товаров 19 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем были представлены следующие документы:

- скан-копия письма-согласия - (5);
- оригинал письма-согласия от правообладателя противопоставленного товарного знака (3) – (6).

На заседании, состоявшемся 20.06.2025, коллегией были дополнены обстоятельства по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса ввиду сходства заявленного обозначения (1) с товарным знаком (2) в отношении однородных товаров 19 и 21 классов МКТУ. Основание: пункт 45 Правил ППС. Об указанных обстоятельствах была сделана запись в протоколе заседания коллегии от 20.06.2025 г.

Заявителем была представлена дополнительная позиция на выдвинутые коллегией новые обстоятельства по пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса. Основные доводы сводятся к следующему:

- сравнение товаров 21 класса МКТУ *«стекло необработанное или частично обработанное, за исключением строительного стекла»* товарного знака (2) и заявленных товаров 19 класса МКТУ позволяет прийти к выводу о том, что сравниваемые товары отличаются по назначению и потребительским свойствам, то есть однородными не являются;

- заявителем приведена сравнительная таблица по отличиям бытового и строительного стекла (посуда, декоративные элементы, домашняя утварь, упаковка / окна, витрины,

облицовка фасадов; хрупкость / повышенная прочность; изготовление путем выдувания или отливки / производство в виде больших плоских листов и т.п.);

- заявитель занимается производством закаливаемых энергосберегающих и солнцезащитных стекол для фасадного применения;

- стекло, изготовленное заявителем, использовалось для фасадного остекления, например, таких крупных сооружений, как: МФК «Capital Towers» (жилой комплекс рядом с деловым центром «Москва-Сити» на берегу Москвы реки), Лахта-центр (многофункциональный комплекс в Санкт-Петербурге) и т.д.;

- заявитель является одним из крупнейших производителей фасадного строительного стекла в стране;

- прямыми потребителями продукции заявителя выступают крупные стекло-перерабатывающие компании с соответствующим парком высокотехнологичного оборудования, которые приобретают стекло под конкретный объект;

- заказчиками выступают специалисты указанных компаний, которые формируют свой выбор, основываясь на потребительских свойствах и технических характеристиках приобретаемого стекла;

- стекло заявителя - это дорогостоящий высокотехнологичный сложный продукт специального назначения (остекление фасадов зданий);

- продукция заявителя имеет особые характеристики, назначение и потребительские свойства, круг потребителей, отличающие ее от обычного бытового стекла;

- стекло 21 класса МКТУ не обладает свойствами строительного стекла и, в частности, архитектурного стекла, производимого заявителем, что делает обычное стекло непригодным для применения в той сфере строительства, где функционирует заявитель;

- стекло - это товар, приобретение которого всегда имеет цель;

- товары 19 класса МКТУ заявителя и товар 21 класса МКТУ «*бытовое стекло*» имеют разные рыночные ниши, разные рынки сбыта, что исключает пересечение данных товаров;

- в приложенных скан-копиях договоров с ЗАО «Российская стекольная компания» и ООО «Модерн Гласе» в качестве продавца указано ООО «Эй Джи Си Флэт Гласе

Клин», т.к. в 2024 г. была произведена смена наименования заявителя с ООО «Эй Джи Си Флэт Гласе Клин» на ООО «Клинский стекольный завод».

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие документы:

- переписка, подтверждающая ведение переговоров между заявителем и правообладателем товарного знака (2) – (7);
- скрины с сайта заявителя – (8);
- скан-копии договора с ЗАО «Российская стекольная компания» – (9);
- скрины с сайта ЗАО «Российская стекольная компания» – (10);
- скан-копии договора с ООО «Модерн Гласе» – (11);
- скрины с сайта ООО «Модерн Гласе» – (12);
- информационное письмо, лист записи из ЕГРЮЛ – (13).

С учетом ранее полученного письма-согласия (6) от правообладателя товарного знака (3) испрашивается государственная регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака в отношении ограниченного перечня товаров 19 класса МКТУ *«стекло строительное, а именно, стекло для фасадного применения, стекло оконное строительное»*.

Изучив материалы дела, заслушав присутствующих при рассмотрении возражения, поступившего 05.05.2025, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (07.11.2023) заявки № 2023808015 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения (1) включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в настоящем пункте, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;
- 2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;
- 3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака обозначение «**Vision**» является словесным и выполнено оригинальным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита.

Регистрация заявленного обозначения (1) в качестве товарного знака испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров 19 класса МКТУ *«стекло строительное, а именно, стекло для фасадного применения, стекло оконное строительное»*.

В отношении несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

В качестве противопоставлений в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки:

- «**VISIONS**» (2) по свидетельству № 856003 с приоритетом от 23.04.2021. Правообладатель: «Корелл Брэндс ЛЛК», Соединенные Штаты Америки. Правовая

охрана данного товарного знака (2) действует на территории российской Федерации в отношении товаров 21 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства;

- «**ВИЗИОН**» (3) по свидетельству № 211576 с приоритетом от 22.12.1999 (срок действия регистрации продлен до 22.12.2029 г.). Правообладателем в настоящее время является ООО "СОМЗ АБСОЛЮТ", г. Пермь. Правовая охрана данного товарного знака (3) действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 19, 20 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства;

- «**Visiona**» (4) по международной регистрации № 1306549 с приоритетом от 02.06.2016. Правообладатель: «XXXLutz Marken GmbH», Romerstr. 39 A-4600 Wels. Правовая охрана знаку (4) предоставлена на территории Российской Федерации в отношении товаров 20 класса МКТУ, указанных в перечне международной регистрации.

Заявитель исключил все товары 20, 21 классов МКТУ и часть товаров 19 класса МКТУ из заявленного перечня. В связи с чем, анализ заявленного обозначения (1) и противопоставленного знака (4) не целесообразен, при этом указанное противопоставление (4) заявителем в возражении не оспаривается.

В отношении анализа сравниваемых обозначений на предмет установления их сходства коллегия отмечает следующее.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения (1) и противопоставленных знаков (2, 3) показал фонетическое сходство (приближенное к тождеству) словесных элементов «Vision» / «VISIONS» / «ВИЗИОН», входящих в их состав, поскольку полностью совпадают согласные звуки («V-s-n» / «В-З-Н»), а гласные звуки «i-io-» / «-И-ИОН». При этом все согласные и гласные звуки имеют одинаковое расположение по отношению друг к другу, а также прослеживается одинаковое число слогов (три) в обозначениях. Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (2) имеют общее зрительное впечатление, поскольку при их написании используются буквы одного алфавита – латинский. Визуально заявленное обозначение (1) и противопоставленный знак (3) имеют графические различия, обусловленные использованием в сравниваемых обозначениях разных шрифтов, алфавитов. Вместе с тем, данные различия носят второстепенный характер с точки зрения их индивидуализирующей способности.

Семантически сравниваемые обозначения (1) и (2) вызывают одинаковые смысловые образы, обусловленные значением слова «vision» (в переводе с английского языка на русский язык означает - зрение, видение, мечта, см. электронный словарь: <https://translate.academic.ru/>). Коллегией не выявлено семантическое значение противопоставленного знака «ВИЗИОН» (3), вместе с тем, данный элемент способен восприниматься в качестве транслитерации буквами русского алфавита заявленного обозначения (1).

Также коллегией принято во внимание, что признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Таким образом, заявленное обозначение (1) и противопоставленные товарные знаки (2, 3) ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Вместе с тем, как показал анализ возражения, правообладателем вышеуказанного товарного знака (3) было выражено безотзывное согласие на регистрацию на территории Российской Федерации заявленного обозначения (1) по заявке № 2023808015 на имя заявителя в отношении товаров 19 класса МКТУ, включающих ограниченный перечень, что подтверждается письмом-согласием (6). Представленный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака (3) в гражданском обороте на российском потребительском рынке товаров 19 класса МКТУ. Кроме того, в распоряжении коллегии отсутствуют документы, свидетельствующие о фактическом введении потребителей в заблуждение. В указанном письме-согласии (6) отмечено, что регистрация товарного знака (1) по рассматриваемой заявке не будет вводить потребителей в заблуждение относительно лица, производящего товары, испрашиваемые к регистрации.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если такая регистрация не способна ввести потребителей в заблуждение.

В связи с указанным, коллегия считает необходимым отметить следующее. Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются отличия графического характера (разный шрифт и алфавит), что обуславливает разное

зрительное впечатление. Коллегия также не располагает какой-либо информацией о восприятии потребителем противопоставленного товарного знака (3), связанном с предшествующими знаниями об исследуемых товарах 19 класса МКТУ. В связи с чем, государственная регистрация товарного знака по заявке № 2023808015 в отношении заявленного перечня товаров 19 класса МКТУ не может явиться причиной введения потребителей в заблуждение.

В письме-согласии (6) присутствует общая позиция товаров 19 класса МКТУ *«стекло строительное»*, в то время как в заявленном ограниченном перечне указанная позиция уточнена в сторону сужения: *«стекло строительное, а именно, стекло для фасадного применения»*. Указанные обстоятельства дополнительно свидетельствуют об отсутствии угрозы смешения заявленного обозначения (1) и противопоставленного товарного знака (3).

Таким образом, в отношении противопоставленного товарного знака (3) коллегия располагает дополнительными обстоятельствами, позволяющими снять указанное противопоставление.

Вместе с тем, заявленному обозначению (1) был противопоставлен сходный товарный знак (2), правовая охрана которого действует в отношении товаров 21 класса МКТУ.

Коллегия поясняет, что согласно пункту 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - Постановление ВС РФ № 10) вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

С учетом высокой степени сходства, приближенной к тождеству, сравниваемых обозначений (1) и (2) однородность анализируемых товаров 19 и 21 классов МКТУ трактуется наиболее широко и риск смешения сравниваемых обозначений в гражданском обороте увеличивается. Вместе с тем, для установления факта

нарушения достаточно опасности, а не реального смешения противопоставленных знаков и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров.

Таким образом, анализ однородности сравниваемых товаров с учетом выявленных коллегией дополнительных обстоятельств, показал следующее.

Заявленные товары 19 класса МКТУ *«стекло строительное, а именно, стекло для фасадного применения, стекло оконное строительное»* и товары 21 класса МКТУ *«стекло необработанное или частично обработанное, за исключением строительного стекла; изделия из стекла; части, детали и принадлежности для всех вышеперечисленных товаров, включенные в 21 класс»* товарного знака (2) находятся в корреспондирующих классах, относятся к стекольному производству, имеют общее назначение (для остекления), могут выпускаться одним и тем же стекольным изготовителем, что свидетельствует об их однородности.

Изложенные обстоятельства обуславливают принципиальную возможность возникновения у потребителей представления о принадлежности сравниваемых товаров одному лицу.

На основании проведенного анализа коллегия пришла к заключению о том, что заявленное обозначение (1) и противопоставленный товарный знак (2) являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 19, 21 классов МКТУ.

Следовательно, коллегия пришла к выводу, что заявленное обозначение (1) в отношении товаров 19 класса МКТУ ограниченного перечня не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы и документы (8-13) об использовании заявленного обозначения (1) заявителем в отношении производства фасадных стекол не опровергают требования пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, применяемого в отношении товаров 19 и 21 классов МКТУ. Следует пояснить, что пункт 6 (2) статьи 1483 Кодекса направлен на защиту исключительных прав правообладателей сходных, либо тождественных товарных знаков, правовая охрана которым была предоставлена ранее в отношении однородных товаров. Кроме того, при оценке соответствия/несоответствия заявленного обозначения (1) требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат те товары, которые приведены в сравниваемых перечнях заявленного обозначения (1) и

противопоставленного товарного знака (2), которые, как было установлено выше, являются однородными.

Переписка (7) по поводу возможности предоставления письма-согласия от правообладателя товарного знака (2) не приводит к иным выводам коллегии, поскольку письмо-согласие не представлено.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.05.2025, изменить решение Роспатента от 09.01.2025 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023808015 с учетом дополнительных обстоятельств.