

Приложение  
к решению Федеральной службы по интеллектуальной  
собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 05.02.2025 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1570040, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Чебоксарский мясокомбинат», Чувашская Республика - Чувашия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Международная регистрация №1570040 знака «ЧЕРНЫЙ МОНАРХ» произведена Международным Бюро ВОИС 29.07.2020 на имя Individual entrepreneur «Krugovykh», Krugovykh Ivan Vladimirovich, N. Nazarbayev Ave., 65, office 014, 050000 Almaty city (KZ) (далее – правообладатель). Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570040 предоставлена в отношении товаров и услуг 29, 30, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее - МКТУ). Сведения о предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570040 были опубликованы 15.04.2021 в официальном бюллетене ВОИС «WIPO Gazette of International Marks» 2021/13.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570040 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса. При этом приведенные в возражении доводы сводятся к тому, что

предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации оспариваемому товарному знаку по международной регистрации №1570040 нарушает исключительное право ООО «Чебоксарский мясокомбинат» на товарный знак «ЧЕРНЫЙ МОНАХ» по свидетельству №743735 с приоритетом от 17.06.2019, зарегистрированный в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, усматривает угрозу смешения оспариваемого и противопоставленного товарных знаков за счет наличия фонетического и графического сходства словесных элементов «ЧЕРНЫЙ МОНАРХ» и «ЧЕРНЫЙ МОНАХ», а также однородности части товаров и услуг 29, 30, 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака с товарами 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, связанных с производством и продвижением мясной и жировой продукции.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по международной регистрации №1570040 недействительным в отношении следующих товаров и услуг:

29 класса МКТУ – «*meat, poultry and game; meat extracts; fats for food; fat products containing protein; suet for food*» / «мясо, птица и дичь; мясные экстракты; жиры для пищевых целей; жирные продукты, содержащие белок; сало для пищевых целей»;

30 класса МКТУ – «*sausage binding materials*» / «материалы для связывания колбас»;

35 класса МКТУ – «*promoting, conducting of product presentations, merchandising, retail and wholesale services of goods namely, meat, poultry and game, meat extracts, fats for food, suet for food, sausage binding materials, including for third parties and/or through intermediaries*» / «продвижение, проведение презентаций продукции, мерчандайзинг, розничная и оптовая продажа товаров, а именно: мяса, птицы и дичи, мясных экстрактов, жиров для пищевых продуктов, жировых продуктов, содержащих белок, сала для пищевых продуктов, материалы для связывания колбас, в том числе для третьих лиц и/или через посредников».

В качестве иллюстрации доводов возражения представлены следующие документы:

(1) сведения об оспариваемом и противопоставленном товарных знаках;

(2) сведения из Единого государственного реестра юридических лиц относительно лица, подавшего возражение;

(3) заключение по результатам рассмотрения возражения на решение

Роспатента об отказе в регистрации товарного знака «Черный Монарх» по заявке №2023789001;

(4) отзыв Роспатента на исковое заявление ООО «Чебоксарский мясокомбинат» по делу №А03-11724/2024 к ООО «Пятачок Плюс» о запрете последнем использовать обозначение «Черный монарх» при производстве, реализации и рекламе колбасы.

Правообладатель товарного знака по международной регистрации №1570040 был надлежащим образом уведомлен о поступившем возражении и 18.11.2025 представил свой отзыв с аргументацией в защиту его правовой охраны на территории Российской Федерации.

В своем отзыве правообладатель отмечает, что, по его мнению, сравниваемые товарные знаки не ассоциируются друг с другом по смыслу в силу различной семантики словесных элементов «МОНАРХ» и «МОНАХ», а также слабости совпадающего словесного элемента «ЧЕРНЫЙ», который воспринимается в качестве характеристики товара, в силу чего указывается в качестве неохраняемого,

например, в товарном знаке «» по свидетельству №463111.

Правообладатель обращает внимание на известность потребителю обозначения «ЧЕРНЫЙ МОНАХ» и формирования определенного смыслового образа за счет употребления этого словосочетания в классической литературе, например, в рассказе А.П. Чехова «Черный монах» или повести Бориса Акунина «Пелагея и черный монах».

Кроме того, правообладатель полагает, что вывод об отсутствии сходства между обозначениями «МОНАРХ» и «МОНАХ» подтверждают зарегистрированные на имя разных лиц товарные знаки «**МОНАРХ**» по свидетельству №294071 с приоритетом от 16.08.2005 для товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ и «**МОНАХ**» по свидетельству №172290 с приоритетом от 12.02.1999 для товаров 29, 30, 31, 32, 33, 34 классов МКТУ.

Отзыв правообладателя сопровождаются следующие документы:

(5) материалы отзыва ООО «Чебоксарский мясокомбинат» на возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №743735, поданное ИП Грецким И.В. и ООО «Пятачок плюс»;

(6) сведения о товарных знаках по свидетельствам №294071 и №172290.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей лица, подавшего возражение, и правообладателя, коллегия сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты (29.07.2020) международной регистрации №1570040 правовая база для оценки охранимости знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если совпадает с ним во всех элементах.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Законодательство не конкретизирует понятие «заинтересованное лицо», поэтому таковым может быть признано любое лицо, обосновавшее наличие фактического интереса в признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 03.04.2012 №16133/11), при этом заинтересованность следует устанавливать в каждом конкретном случае применительно к конкретным основаниям оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку и к тем мотивам, по которым подается возражение.

Основанием для подачи возражения против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по международной регистрации №1570040 с приоритетом от 29.07.2020, предназначенного для индивидуализации товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ, явилось, имеющееся, по мнению ООО «Чебоксарский мясокомбинат», нарушение его исключительного права на средство индивидуализации товаров 29 класса МКТУ с более ранним

приоритетом (от 17.06.2019), а именно, товарный знак «ЧЕРНЫЙ МОНАХ» по свидетельству №743735.

Предусмотренное подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса ограничение в отношении государственной регистрации товарного знака, тождественного или сходного до степени смешения с имеющимися более ранний приоритет товарными знаками, установлено в пользу обладателя «старшего» права на названное средство индивидуализации.

Наличие у лица, подавшего возражение, исключительного права на свой товарный знак является необходимым условием для установления обстоятельств его заинтересованности в рамках настоящих мотивов для оспаривания правовой охраны на территории Российской Федерации товарного знака по международной регистрации №1570040. Аналогичный подход отражен в постановлениях Президиума Суда по интеллектуальным правам, в частности, от 10.11.2022 по делу №СИП-182/2022, от 20.04.2023 по делу №СИП-818/2022.

По существу возражения в части доводов о несоответствии оспариваемого знака международной регистрации №1570040 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса необходимо отметить следующее.

Оспариваемый знак «ЧЕРНЫЙ МОНАРХ» по международной регистрации №1570040 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита.

Правовая охрана на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570040 предоставлена в отношении следующих товаров и услуг:

29 класса МКТУ – «*meat, fish, poultry and game; meat extracts; milk, cheese, butter, yoghurt and other milk products; oils and fats for food; fat products containing protein; suet for food; dairy products based on milk substitutes*» / «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; молоко, сыр, сливочное масло, йогурт и другие молочные продукты; масла и жиры для пищевых целей; жирные продукты, содержащие белок; сало для пищевых целей; молочные продукты на основе заменителей молока»;

30 класса МКТУ – «*coffee, tea, cocoa and artificial coffee; rice, pasta and noodles; tapioca and sago; flour and preparations made from cereals; pastries; confectionery;*

*chocolate; ice cream, sorbets and other edible ices; sugar; honey; agave syrup [natural sweetener]; golden syrup; sauces [condiments]; ice for refreshment; high-protein cereal bars; vareniki [stuffed dumplings]; sausage binding materials; binding agents for ice cream; sweets; liquorice [confectionery]; peppermint sweets; mints for breath freshening; dulce de leche; cinnamon [spice]» / «кофе, чай, какао и искусственный кофе; рис, макароны и лапша; тапиока и саго; мука и изделия из круп; выпечка; кондитерские изделия; шоколад; мороженое, сорбеты и другой пищевой лед; сахар; мед; сироп агавы (натуральный подсластитель); золотистый сироп; соусы (приправы); лед для освежения; зерновые батончики с высоким содержанием белка; вареники [пельмени с начинкой]; материалы для связывания колбас; связующие вещества для мороженого; сладости; лакрица [кондитерские изделия]; мятные леденцы; мятные леденцы для освежения дыхания; дульсе де личе; корица [специя]»;*

35 класса МКТУ – «*promoting, conducting of product presentations, merchandising, retail and wholesale services of goods namely, meat, fish, poultry and game, meat extracts, milk, cheese, butter, yoghurt and other milk products, oils and fats for food, fat products containing protein, suet for food, dairy products based on milk substitutes, coffee, tea, cocoa and artificial coffee, rice, pasta and noodles, tapioca and sago, flour and preparations made from cereals, pastries, confectionery, chocolate, ice cream, sorbets and other edible ices, sugar, honey, agave syrup [natural sweetener], golden syrup, sauces [condiments], ice for refreshment, high-protein cereal bars, vareniki [stuffed dumplings], sausage binding materials, binding agents for ice cream, sweets, liquorice [confectionery], peppermint sweets, mints for breath freshening, dulce de leche, cinnamon [spice], including for third parties and/or through intermediaries» / «продвижение, проведение презентаций продукции, мерчандайзинг, розничная и оптовая продажа товаров, а именно: мяса, рыбы, птицы и дичи, мясных экстрактов, молока, сыра, сливочного масла, йогурта и других молочных продуктов, масел и жиров для пищевых продуктов, жировых продуктов, содержащих белок, сала для пищевых продуктов, молочных продуктов на основе молока заменители, кофе, чай, какао и искусственный кофе, рис, макаронные изделия и лапша, тапиока и саго, мука и изделия из круп, выпечка, кондитерские*

*изделия, шоколад, мороженое, сорбеты и другой пищевой лед, сахар, мед, сироп агавы (натуральный подсластитель), золотистый сироп, соусы [приправы], лед для освежения, зерновые батончики с высоким содержанием белка, вареники [пельмени с начинкой], материалы для связывания колбас, связующие вещества для мороженого, сладости, лакрица [кондитерские изделия], мятные леденцы, мятные леденцы для освежения дыхания, дульсе де личе, корица [специи], в том числе для третьих лиц и/или через посредников».*

Противопоставленный товарный знак «ЧЕРНЫЙ МОНАХ» по свидетельству №743735 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован для товаров 29 класса МКТУ «бульоны; ветчина; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; дичь; желе мясное; желе пищевое; жир костный пищевой; жир свиной пищевой; жиры животные пищевые; жиры пищевые; изделия колбасные; кальби [корейское блюдо-мясо на гриле]; колбаса кровяная; консервы мясные; корн-доги/сосиски в тесте на палочках; мозг костный пищевой; мясо; мясо консервированное; мясо лиофилизированное; оболочки колбасные, натуральные или искусственные; паштеты из печени; печень; птица домашняя не живая; пулькоги [корейское мясное блюдо]; сало; свинина; сосиски; сосиски в сухарях; сосиски для хот-догов; составы для приготовления бульонов; составы для приготовления супов; субпродукты».

При сопоставительном анализе оспариваемого знака «ЧЕРНЫЙ МОНАРХ» по международной регистрации №1570040 и противопоставленного товарного знака «ЧЕРНЫЙ МОНАХ» по свидетельству №743735 коллегия руководствуется правоприменительными подходами по вопросу сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированными в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно которым для установления факта нарушения достаточно опасности, а не реального смешения товарного знака и спорного обозначения обычными потребителями соответствующих товаров. При этом смешение возможно, если в целом, несмотря на отдельные отличия, спорное обозначение может восприниматься указанными лицами в качестве

соответствующего товарного знака или если потребитель может полагать, что обозначение используется тем же лицом или лицами, связанными с лицом, которому принадлежит товарный знак.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения. При установлении сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака и обозначения.

Анализ перечней товаров и услуг оспариваемого и противопоставленного товарных знаков показал, что они включают либо идентичные, либо однородные позиции.

При этом коллегия приняла во внимание, что лицом, подавшим возражение, оспаривается предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации товарному знаку по международной регистрации №1570040 в отношении конкретных позиций перечня товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ, а именно, «*meat, poultry and game; meat extracts; fats for food; fat products containing protein; suet for food*» / «мясо, птица и дичь; мясные экстракты; жиры для пищевых целей; жирные продукты, содержащие белок; сало для пищевых целей» (29 класс МКТУ), «*sausage binding materials*» / «материалы для связывания колбас» (30 класс МКТУ), «*promoting, conducting of product presentations, merchandising, retail and wholesale services of goods namely, meat, poultry and game, meat extracts, fats for food, suet for food, sausage binding materials, including for third parties and/or through intermediaries*» / «продвижение, проведение презентаций продукции, мерчандайзинг, розничная и оптовая продажа товаров, а именно: мяса, птицы и дичи, мясных экстрактов, жиров для пищевых продуктов, жировых продуктов, содержащих белок, сала для пищевых продуктов, материалы для связывания колбас, в том числе для третьих лиц и/или через посредников» (35 класс МКТУ).

Указанные товары 29, 30 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по международной регистрации №1570040 представляют собой мясные и жировые изделия, а также ингредиенты для их приготовления.

В свою очередь перечень противопоставленного товарного знака по свидетельству №743735 включает исключительно товары 29 класса МКТУ, которые представляют собой различные виды мясной продукции и пищевых жиров, а также субпродукты.

Имея принадлежность к одним и тем же родовым группам – мясо и жиры пищевые, сопоставляемые товары 29, 30 классов МКТУ характеризуются совпадением по роду/виду, по назначению, кругу потребителей, условиям сбыта (магазины оптовой и розничной торговли).

Кроме того, вышеназванные услуги 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака по международной регистрации №1570040 непосредственно связаны с продвижением мясной и жировой продукцией, т.е. с изделиями, однородными товарам 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №743735.

При этом необходимо указать, что правоприменительная практика свидетельствует о том, что при определенных обстоятельствах товары и услуги могут быть признаны однородными между собой, в частности, услуги по реализации конкретных товаров могут быть признаны однородными этим товарам. Данная позиция, в частности, изложена Судом по интеллектуальным правам, в решении от 05.03.2021 по делу №СИП-243/2020.

Таким образом, можно заключить, что деятельность лица, подавшего возражение, по производству товаров 29 класса МКТУ, приведенных в перечне товарного знака по свидетельству №743735, следует признать в высокой степени однородной вышеназванным товарам и услугам 29, 30, 35 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по международной регистрации №1570040.

В свою очередь сопоставительный анализ сравниваемых знаков на предмет их сходства показал следующее.

Оспариваемый товарный знак по международной регистрации №1570040 и противопоставленный товарный знак по свидетельству №743735 включают в свой

состав словесные элементы «ЧЕРНЫЙ», «МОНАРХ», «МОНАХ», являющиеся лексическими единицами русского языка с определенным значением.

Как следует из словарно-справочных источников информации, слово «черный<sup>1</sup>» в русском языке является полисемичным, может использоваться в качестве указания цвета предмета, подобного цвету угля и сажи (черные фигуры, черные глаза), а также в качестве признака расы (черное население США). Кроме того, слово «черный» имеет переносное значение, а именно, применяется для указания чего-то мрачного, безотрадного, тяжёлого (чёрные мысли, чёрные дни) или преступного, злостного (чёрная душа, чёрная измена).

В свою очередь, согласно Толковому словарю Ожегова, слово «монарх<sup>2</sup>» трактуется как глава монархии, общее название царей, королей, императоров, султанов, шахов, а словом «монах<sup>3</sup>» обозначается член религиозной общины, давший обет вести аскетическую жизнь.

Коллегия приняла к сведению приведенную в отзыве правообладателя информацию о том, что слово «черный» дискламируется в ряде товарных знаков в случае его восприятия в качестве свойств товаров того или иного вида, как,

например, в товарном знаке «» по свидетельству №463111, предназначенном для индивидуализации товаров 03 класса МКТУ.

Однако наличие данного примера не свидетельствует о том, что охраноспособный словесный элемент «ЧЕРНЫЙ» является слабым в составе сравниваемых обозначений «ЧЕРНЫЙ МОНАРХ» и «ЧЕРНЫЙ МОНАХ», в которых все словесные элементы связаны друг с другом лексически и грамматически и образуют словосочетания с определенным смыслом. При этом названный словесный элемент выступает не в качестве характеристики продукции, для индивидуализации которой предназначены сравниваемые товарные знаки, а в качестве характеристики по отношению к существительным «МОНАРХ» и «МОНАХ».

<sup>1</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/266742?ysclid=mk2g2i4r5b416554363>, Толковый словарь Ожегова.

<sup>2</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/109550>, Толковый словарь Ожегова.

<sup>3</sup> <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/109594>, Толковый словарь Ожегова.

Действительно, как справедливо отмечается правообладателем, сами по себе существительные «МОНАРХ» и «МОНАХ» имеют семантические отличия, и сосуществуют друг с другом, будучи зарегистрированными в качестве товарных знаков «**МОНАРХ**» по свидетельству №294071 и «**МОНАХ**» по свидетельству №172290 на имя разных правообладателей.

Однако, в данном споре сопоставляемые товарные знаки «ЧЕРНЫЙ МОНАРХ» по международной регистрации №1570040 и противопоставленного товарного знака «ЧЕРНЫЙ МОНАХ» по свидетельству №743735 оцениваются в целом. Сопоставляемые обозначения включают в свой состав тождественный словесный элемент «ЧЕРНЫЙ», который расположен в первоначальной позиции, акцентируя на себе внимание потребителей в первую очередь, и словесные элементы «МОНАРХ» и «МОНАХ», которые отличаются только одним звуком/буквой.

Следует констатировать, что у сопоставляемых словесных обозначений «ЧЕРНЫЙ МОНАРХ» и «ЧЕРНЫЙ МОНАХ» совпадает большая часть букв/звуков, расположенных в одинаковом порядке, что приводит к их сходному фонетическому восприятию в целом.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о наличии высокой степени сходства оспариваемого и противопоставленного товарных знаков.

Также при сопоставительном анализе сравниваемых товарных знаков по международной регистрации №1570040 и свидетельству №743735 было принято во внимание, что они предназначены для индивидуализации товаров 29, 30 классов МКТУ, относящихся к товарам широкого потребления и повседневного спроса, при приобретении которых внимательность потребителей снижена, а вероятность смешения обозначений является более высокой.

В этой связи, при наличии высокой степени фонетического и графического сходства сравниваемых обозначений, а также высокой степени однородности товаров и услуг, коллегия пришла к выводу об ассоциировании сравниваемых товарных знаков по международной регистрации №1570040 и свидетельству №743735 в целом и возможности их смешения потребителями в гражданском обороте.

Аналогичные выводы ранее были сделаны в решении Роспатента от 19.02.2025 по результатам рассмотрения возражения, касающегося обозначения «Черный Монарх» по заявке №2023789001. При этом следует отметить, что представитель правообладателя по настоящему спору принимал участие и в рассмотрении возражения по заявке №2023789001, т.е. не мог не знать о соответствующих выводах административного органа.

Таким образом, проведенный анализ сопоставляемых товарных знаков показал, что оспариваемый товарный знак по международной регистрации №1570040 сходен до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №743735 в отношении однородных товаров и услуг 29, 30, 35 классов МКТУ, приведенных выше, что свидетельствует о наличии оснований для признания спорной регистрации недействительной частично по причине ее несоответствия требованиям, установленным подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 05.02.2025, признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1570040 недействительным частично в отношении товаров 29 класса МКТУ «meat, poultry and game; meat extracts; fats for food; fat products containing protein; suet for food», товаров 30 класса МКТУ «sausage binding materials», услуг 35 класса МКТУ «promoting, conducting of product presentations, merchandising, retail and wholesale services of goods namely, meat, poultry and game, meat extracts, fats for food, suet for food, sausage binding materials, including for third parties and/or through intermediaries».**