

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 19.10.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №254607 в связи с его неиспользованием, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Био-Сила», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация словесного товарного знака «МАНЮНЯ» по заявке №2002725163/50 с приоритетом от 31.10.2002 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 04.09.2003 за №254607 на имя ООО «Златоград», г. Киев, Украина (далее – правообладатель), в отношении товаров и услуг 03, 08, 21, 24, 26, 28, 29 и 31 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В Палату по патентным спорам 19.10.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №254607 в отношении всех товаров 03 класса МКТУ, в связи с неиспользованием знака непрерывно в течение трех лет.

В адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 27.10.2011 с приложением копии заявления и сообщением о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 06.12.2011. В материалах дела имеется подтверждение получения корреспонденции представителем правообладателя. Корреспонденция,

адресованная правообладателя, была возвращена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 06.12.2011, правообладатель отсутствовал, отзыв по мотивам заявления не представил.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 19.10.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Лицо, подавшее заявление, представило материалы, согласно которым оно осуществляет деятельность в сфере продвижения фармацевтической продукции, биологически-активных добавок, производства косметических средств, также им была подана заявка №2011703282/50 на регистрацию товарного знака «МАНЮНЯ», заявленного в отношении товаров 03, 05 и 16 классов МКТУ.

Вышеуказанное свидетельствует о наличии заинтересованности лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №254607 в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

На основании пункта 1 статьи 1505 ГК правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе в наименовании или имени правообладателя.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 19.10.2011 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в Госреестре (свидетельство №254607). На дату рассмотрения заявления от правообладателя товарного знака уведомление об изменениях его имени или адреса, предусмотренное пунктом 1 статьи 1505 Кодекса, не поступало.

Ввиду этого, направив уведомления правообладателю, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по его извещению о поступившем заявлении от 19.10.2011.

Коллегией учтено, что представитель правообладателя, информация о котором содержится в Госреестре, был уведомлен о поступившем заявлении и дате его рассмотрения.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного товарного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении товаров 03 класса МКТУ и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 19.10.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №254607.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 19.10.2011 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №254607 в отношении всех товаров 03 класса МКТУ.