

Приложение  
к решению Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.09.2025, поданное Индивидуальным предпринимателем Шпилевой Инной Геннадьевной, Ростовская область, город Таганрог (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024721083 от 28.05.2025 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «**OK! УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР**» по заявке №2024721083, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 29.02.2024, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 41 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.05.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2024721083 в отношении заявленных

услуг 41 класса МКТУ ввиду несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1, пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР» («УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР» - общее название специализированных образовательных учреждений, создаваемых при организациях, предприятиях и их объединениях в целях повышения квалификации или переподготовки персонала, а также для обучения новых работников и др. лиц, нуждающихся в образовательных услугах данного профиля. см.[https://professional\\_education.academic.ru/2662/%D0%A3%D0%A7%D0%95%D0%91%D0%9D%D0%AB%D0%99\\_%D0%A6%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%A0](https://professional_education.academic.ru/2662/%D0%A3%D0%A7%D0%95%D0%91%D0%9D%D0%AB%D0%99_%D0%A6%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%A0)) не обладают различительной способностью, поскольку указывают на определенное наименование организации, а также на вид и назначение услуг, в связи с чем, указанные элементы являются неохраннымыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками:

- «OK», зарегистрированным под №1054137 с приоритетом 10.07.2023, на имя Осипова Ольга Ивановна, 143981, Московская область, г. Балашиха, ул. Речная, 10, для однородных услуг 41 класса МКТУ;

- «OK», зарегистрированным под №0842880 с приоритетом 20.07.2020, на имя Акционерное общество «Объединенное кредитное бюро», 115184, Москва, ул. Большая Татарская, 9, эт. 4, пом. 51, для однородных услуг 41 класса МКТУ;

- «OK», зарегистрированным под №0721150 с приоритетом 12.11.2018, на имя Общество с ограниченной ответственностью «М9 студия», 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Пушкина, 47, кв. 34, для однородных услуг 41 класса МКТУ;

- «ОК», зарегистрированным под №0678974 с приоритетом 16.05.2017, на имя Общество с ограниченной ответственностью «ВК», 125167, Москва, Ленинградский пр-кт, 39, стр. 79, для однородных услуг 41 класса МКТУ.

В поступившем возражении от 17.09.2025 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- противопоставленные экспертизой товарные знаки не являются сходными до степени смешения с заявленным,
- следует отметить графическое различие используемых шрифтов, а также различия в цветовом сочетании, выражющееся в преобладании желтого и синего цвета, что значительно отличает заявленное обозначение от противопоставленных товарных знаков,
- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки дают четкое понимание потребителю о сфере предоставления услуг или товаров, за счет присутствия таких словосочетаний как «учебный центр», «studio of nails» («студия маникюра»), «блок о финансах», «открытая кухня», «на связи»,
- все ранее зарегистрированные товарные знаки со словесным элементом «ОК» и заявленное обозначение не пересекаются по виду деятельности и, исходя из этого, не могут содержать необоснованную конкуренцию и вводить в заблуждение потребителей.

В силу изложенного заявитель просит принять во внимание изложенные доводы и предоставить регистрацию заявленному обозначению.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.02.2024) поступления заявки №2024721083 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные

или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленаом обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

 Заявленное обозначение «**УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР**» является комбинированным, включает словесные элементы «ОК», «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР», выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент в виде фигуры желтого цвета.

Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении услуг 41 класса МКТУ.

В соответствии с решением Роспатента словесные элементы «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР» («УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР» - общее название специализированных образовательных учреждений, создаваемых при организациях, предприятиях и их объединениях в целях повышения квалификации или переподготовки персонала, а также для обучения новых работников и др. лиц, нуждающихся в образовательных услугах данного профиля(см.[https://professional\\_education.academic.ru/2662/%D0%A3%D0%A7%D0%95%D0%91%D0%9D%D0%AB%D0%99\\_%D0%A6%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%A0](https://professional_education.academic.ru/2662/%D0%A3%D0%A7%D0%95%D0%91%D0%9D%D0%AB%D0%99_%D0%A6%D0%95%D0%9D%D0%A2%D0%A0)) не обладают различительной способностью, поскольку указывают на определенное наименование организации, а также на вид и назначение услуг, в связи с чем, указанные элементы являются неохраняемыми на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель не спорит.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением (в заключении по результатам экспертизы) указаны комбинированные

 товарные знаки: [1] «» по свидетельству №1054137, [2] « БЛОГ О ФИНАНСАХ»

 по свидетельству №842880, [3] «» по свидетельству №721150,

[4] «» по свидетельству №678974, выполненные оригинальным и стандартным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавита.



Заявленное обозначение «**УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР**» состоит из двух словесных элементов «ОК», «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР». Следует отметить, что словесные элементы «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР», с учетом вышеприведенного семантического значения, являются слабыми элементами, поскольку не обладают различительной способностью и исключены из правовой охраны. Таким образом, основным индивидуализирующим словесным элементом в знаке является именно словесный элемент «ОК».

Следует отметить, что противопоставленные товарные знаки также включают неохраняемые элементы. Так, в противопоставленном товарном знаке [1] из охраны исключены словесные элементы «STUDIO OF NAILS», при этом словесный элемент «ОК» занимает в силу графического исполнения доминирующее акцентное положение, в противопоставленном товарном знаке [2] из охраны исключены словесные элементы «BLOG», «БЛОГ О ФИНАНСАХ», ввиду чего элемент «ОК» является единственным словесным индивидуализирующим элементом. В противопоставленных товарных знаках [3, 4], несмотря на наличие дополнительных словесных элементов, обозначение «ОК» в силу прежде всего графического расположения, а также шрифтового и цветового исполнения занимает основное акцентное положение в знаках при их восприятии.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-4] показал звуковое и смысловое («ок» - хорошо, ладно, <https://translate.yandex.ru/dictionary/> Английский-Русский/ok) тождество элементов «ОК» и [1-4] «ОК».

Следует отметить, что некоторые различия в графическом исполнении не могут повлиять на общее восприятие знаков, поскольку совпадение вышеуказанных элементов, выполненных шрифтом кириллического алфавита, является определяющим при оценке восприятия заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-4].

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Сравнительный анализ перечня испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ заявленного обозначения и услуг 41 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-4] показал следующее.

Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении следующих услуг 41 класса МКТУ: «академии [обучение]; исследования в области образования; образование музыкальное; обучение; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение развлекательных мероприятий; организация и проведение семинаров; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; перевод устный; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление информации в области образования; предоставление незагружаемых телевизионных программ через сервисы "видео по запросу"; предоставление незагружаемых фильмов через сервисы "видео по запросу"; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; предоставление онлайн-изображений, не загружаемых; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; проведение экзаменов; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; услуги образовательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги переводчиков; услуги репетиторов [обучение]; учреждения образовательные дошкольные».

Противопоставленные товарные знаки [1-4] зарегистрирован в отношении следующего перечня услуг 41 класса МКТУ:

[1] - обучение; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; предоставление видео файлов онлайн, незагружаемых; предоставление обучения и образовательного экзамена для целей сертификации; услуги образовательные,

[2] - предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных,

[3] - организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов (обучение); организация и проведение образовательных форумов невиртуальных; организация и проведение семинаров; организация конкурсов (учебных или развлекательных); шоу-программы; передачи развлекательные телевизионные; радиопередачи развлекательные,

[4] - агентства по предоставлению моделей для художников; аренда комнатных аквариумов; аренда произведений искусства; библиотеки, обеспечивающие выдачу книг на дом; перевод с языка жестов; передвижные библиотеки; редактирование текстов; сады зоологические; субтитрование; услуги гидов; услуги каллиграфов; услуги композиторов; услуги оркестров; услуги переводчиков; услуги устных переводчиков; фотографирование; фотопортажи.

Испрашиваемые услуги 41 класса МКТУ, относящиеся к категории «услуги в области образования, услуги в области развлечений» являются однородными с услугами 41 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-4], поскольку либо полностью совпадают (организация и проведение конференций; организация и проведение семинаров; организация и проведение мастер-классов (обучение); предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; публикация текстовых материалов, за

исключением рекламных; услуги переводчиков и т.д.), то есть являются идентичными услугам противопоставленных товарных знаков [1-4], либо тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, общие условия оказания, соотносятся друг с другом по родовому/видовому признаку.

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-4], а также однородность испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ соответствующим услугам 41 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-4], их следует признать сходными до степени смешения.

Вместе с тем заявитель обращает внимание на то, что каждое из сравниваемых обозначений используется в разных сферах деятельности, что исключает смешение.

В этой связи коллегия отмечает, что выяснение вопроса о фактическом различии потребителями услуг заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков не имеет правового значения в рассматриваемом случае, так как для признания обозначений сходными до степени смешения достаточно уже самой опасности, а не реального смешения товарных знаков в глазах потребителя.

Таким образом, представленные заявителем сведения о деятельности заявителя и правообладателей противопоставленных товарных знаков не могут быть положены в основу вывода, сформированного коллегией в соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия полагает, что в отношении испрашиваемых услуг 41 класса МКТУ правовая охрана не может быть предоставлена обозначению по заявке №2024721083, так как в данной части установлено сходство до степени смешения с товарными знаками [1-4] в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.09.2025,  
оставить в силе решение Роспатента от 28.05.2025.**