

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ИП Матвеева Александра Витальевича (далее - заявитель), поступившее 29.09.2023, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.03.2023 об отказе в выдаче патента Российской Федерации на промышленный образец по заявке №2022502817/49, при этом установлено следующее.

Заявлена группа промышленных образцов «Сборно-разборная коробка (2 варианта)» в объеме следующих изображений:

1. Сборно-разборная коробка (вариант 1)



2. Сборно-разборная коробка (вариант 2)



По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе в выдаче патента, мотивированное несоответствием заявленного промышленного образца условию патентоспособности «оригинальность».

В решении Роспатента указано, что ближайшим аналогом заявленного промышленного образца является решение внешнего вида изделия, известного из сведений, размещенных в сети Интернет <https://web.archive.org/web/20180805051929/http://estetis.ru/novinki-v-upakovke> (далее - [1]).

При этом сопоставительный анализ изображений заявленного и известного решения, показал, что совокупность существенных признаков группы промышленных образцов, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида заявленной группы изделий, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же назначения.

Кроме того, в решении Роспатента подчеркнуто, что особенности, нашедшие отражение на изображениях заявленных решений и касающиеся выполнения всех углов стенок корпуса, крышки и дна прямыми - для варианта 1, и выполнение углов крышки и дна скругленными, а верхних и нижних углов стенок коробки прямыми - для варианта 2, не являются зрительно активными, не создают иной зрительный образ, не влияют на формирование внешнего вида изделия и, как следствие, не создают иного зрительного впечатления, отличающего заявленную группу промышленных образцов от ближайшего аналога.

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации подал возражение.

В возражении отмечено следующее.

По мнению заявителя, заявленные решения внешнего вида изделий отличаются от ближайшего аналога существенными признаками. При этом, по его мнению, противопоставленное решение является маленькой коробочкой, а заявленные являются коробом для упаковки с размерами, указанными в описании.

Также заявленная группа промышленных образцов, по мнению заявителя, представлена в разобранном и собранном видах. Тогда как ближайший аналог представлен только в одном собранном виде.

С возражением также представлены материалы делопроизводства по заявке на промышленный образец (далее – [2]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (04.07.2022), правовая база для оценки патентоспособности заявленного промышленного образца включает упомянутый выше Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам

он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

В соответствии с пунктом 54 Правил ПО общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил ПО датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью электронной среды, если она на них имеется, либо, если эта дата отсутствует, - дата размещения сведений в электронной среде.

Существо заявленной группы промышленных образцов отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя, касающихся оценки соответствия заявленной группы

промышленных образцов условию патентоспособности «оригинальность», с учетом материалов дела заявки, показал следующее.

В качестве ближайшего аналога в решении Роспатента указан внешний вид изделия, известного из сведений размещенных в сети Интернет [1]. При этом распечатка [1] представляет собой сведения, содержащиеся в сети Интернет, а именно текстовую и графическую информацию. Согласно сервису WayBack Machine, через который был проведен осмотр данной Интернет-страницы на 05.08.2018, содержится некая информация о новинках коробок. Далее при открытии изображения в новой вкладке, появляется изображение коробки с датой 23.11.2022, т.е. после даты подачи заявки на группу промышленных образцов (04.07.2022). Принимая во внимание то, что на 05.08.2018 на сайте содержалась лишь текстовая информация, а изображения были считаны сервисом Wayback Machine 23.11.2022, что не подтверждает раскрытие изображений до даты подачи заявки на группу промышленных образцов. Таким образом, сведения о внешнем виде из распечатки [1] не могут быть включены в общедоступные сведения, для целей проверки соответствия заявленной группы промышленных образцов условиям патентоспособности.

Ввиду отсутствия в решении Роспатента иных источников информации, вывод, сделанный в упомянутом решении, можно признать преждевременным.

С учетом данных обстоятельств, а также на основании положений пункта 1 статьи 1391 Кодекса материалы заявки были направлены на осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности, предусмотренной пунктами 1 и 5 статьи 1352 Кодекса.

По результатам проведенного поиска 29.11.2023 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленная группа промышленных образцов удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1352 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию данной группы промышленных образцов патентоспособным, не выявлено.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 29.09.2023, отменить решение Роспатента от 22.03.2023 и выдать патент Российской Федерации на промышленный образец с изображениями изделия, представленными на дату подачи заявки.**

(21) 2022502817

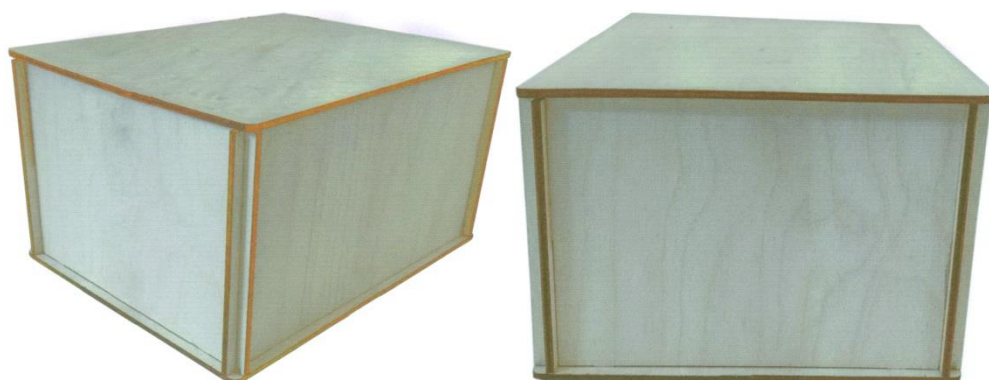
(51) МКПО-13: 09-03

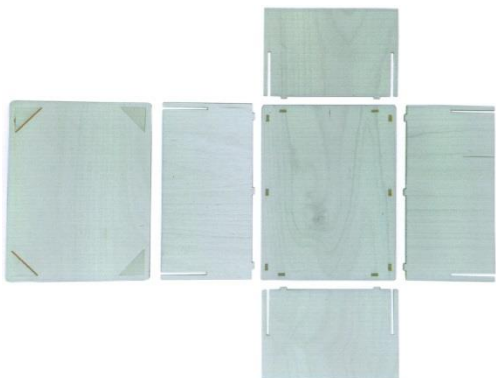
(57) СБОРНО-РАЗБОРНАЯ КОРОБКА (ДВА ВАРИАНТА)

1. Сборно-разборная коробка (вариант 1)



2. Сборно-разборная коробка (вариант 2)





Примечание: при публикации сведений о промышленном образце будут использованы изображения, представленные заявителем на дату подачи заявки.