

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ИННОВАЦИЯ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 05.07.2023, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель № 217849, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель № 217849 «Мешок патологоанатомический» выдан по заявке № 2022131845/09 с приоритетом от 06.12.2022. Обладателем исключительного права на данный патент является ООО «Техника и технологии производственных процессов» (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой:

«1. Мешок патологоанатомический 1, выполненный из пленки, содержащий ручки 3, отличающийся тем, что оборудован тоннелями 2, через тоннели 2 протянуты ручки 3.

2. Мешок патологоанатомический 1 по п.1, отличающийся тем, что тоннели 2 выполнены в виде секторов 4.

3. Мешок патологоанатомический 1 по п.1, отличающийся тем, что ручки 3 выполнены в виде замкнутого контура.

4. Мешок патологоанатомический 1 по п.1, отличающийся тем, что ручки 3 выполнены с петлями на концах».

Против выдачи данного патента, в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 упомянутого выше Гражданского кодекса РФ, было подано возражение, мотивированное тем, что полезная модель по оспариваемому патенту не соответствует условию патентоспособности «новизна».

В возражении также отмечено, что совокупность всех существенных признаков независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту была известна из уровня техники до даты приоритета.

В подтверждение данных доводов к возражению приложены следующие материалы (копии):

- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=0301300016019000562>, размещ. 29.10.2019, (далее - [1]);

- Документация к закупке № 0301300016019000562 из источника [1] (далее - [2]);

- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0318300398820000014>, размещ. 06.03.2020, (далее - [3]);

- Документация к закупке № 0318300398820000014 из источника [3] (далее - [4]);

- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=10657595>, размещ. 25.12.2019, (далее - [5]);

- Документация к закупке № 31908713406 из источника [5] (далее - [6]);

- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0318300529721000059>, размещ. 15.02.2021, (далее - [7]);

- Документация к закупке № 0318300529721000059 из источника [7] (далее - [8]);
- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0369300038820000162> , размещ. 19.08.2020, (далее - [9]);
- Документация к закупке № 0369300038820000162 из источника [8] (далее - [10]);
- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/documents.html?regNumber=0373200025520000191> , размещ. 04.12.2020, (далее - [11]);
- Документация к закупке № 0373200025520000191 из источника [11] (далее - [12]);
- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0373200114320000157> , размещ. 19.10.2020, (далее - [13]);
- Документация к закупке № 0373200114320000157 из источника [13] (далее - [14]);
- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/zk504/view/common-info.html?regNumber=0387200030520000154> , размещ. 26.08.2020, (далее - [15]);
- Документация к закупке № 0387200030520000154 из источника [15] (далее - [16]);
- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=12026289> , размещ. 10.12.2020, (далее - [17]);
- Документация к закупке № 32009784707 из источника [17] (далее - [18]);
- Сведения, содержащиеся в сети интернет по адресу <https://roszdravnadzor.gov.ru/services/misearch> о медицинском изделии «Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579-2020» от 31.03.2021 № РЗН 2021/13852 (далее - [19]);

- Регистрационное удостоверение на медицинское изделие «Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579-2020» от 31.03.2021 № РЗН 2021/13852 из источника [19] (далее - [20]);

- Выписка из Государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, на медицинское изделие «Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579-2020» по состоянию на 13:35 21.06.2023 с источника [19] (далее - [21]);

- Инструкция по применению И-МПА-001-2020.05. Мешки патологоанатомические ТУ 32.50.50-001-43623579-2020. Дата введения в действие: 27.05.2020 из источника [19] (далее - [22]).

Также в возражении выражено мнение, согласно которому признаки независимого пункта 1 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие материал мешка являются несущественными, так как не влияют на технический результат - создание мешка патологоанатомического повышенной надежности.

Патентообладатель, в установленном пунктом 21 Правил ППС порядке ознакомленный с материалами возражения, 28.08.2023 представил отзыв по мотивам возражения, в котором выражено несогласие с доводами возражения ввиду следующего.

По мнению патентообладателя, признаки, касающиеся количества тоннелей, секторов и ручек, а также материала, из которого изготавливается мешок патологоанатомический, являются существенными в виду следующего.

Согласно описанию мешок патологоанатомический может включать от 2 до 4 тоннелей, при этом каждый из тоннелей может состоять из нескольких секторов, количество секторов может быть от 2 до 3 штук. Причем согласно описанию полезной модели термины «тоннели» и «сектора» не идентичны.

Оборудование мешков патологоанатомических тоннелями в виде секторов обеспечивает более быстрое и удобное продевание ручек в изделие без потери несущей способности изделия, а также приводит к удешевлению изделия из-за

уменьшения количества используемого материала (пленки). Оборудование мешков патологоанатомических сплошными тоннелями снижает вероятность отрыва тоннелей, что особенно важно при транспортировке тел из труднодоступных мест и в условиях чрезвычайных ситуаций (с гор, возвышенностей, лесов и пр. в условиях военных действий и стихийных бедствий и пр.). Оборудование мешков патологоанатомическими ручками в виде замкнутого контура обеспечивает большую несущую способность изделия, поскольку ручки с петлями на концах имеют 1 опорную плоскость на 1 тоннель, а ручки, выполненные в виде замкнутого контура, имеют 2 опорные плоскости на 1 тоннель, что позволяет увеличить грузоподъемность изделия.

Материал, из которого изготовлено медицинское изделие, имеет один из ключевых технических характеристик, поскольку грузоподъемность и надежность пленки к повреждениям и разрывам у различных типов пленок (из полиэтилена высокого давления, полиэтилена низкого давления, полипропилена) существенно отличаются.

Кроме того, упомянутые признаки, касающиеся количества тоннелей, секторов и ручек, а также материала, из которого изготавливается мешок патологоанатомический, не известны из источников информации [1], [3], [5], [7], [9], [11], [13], [15], [17] и [19].

Также, поскольку мешки патологоанатомические, раскрытые в источниках информации [1], [3], [5], [7], [9], [11], [13], [15], [17] и [19] являются медицинскими изделиями, то в соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» на территории Российской Федерации обращение медицинских изделий возможно только в соответствии со сведениями регистрационного удостоверения и материалами регистрационного досье.

В подтверждение данных доводов к возражению приложен следующий источник информации: письмо в Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения (РОСЗДРАВНАДЗОР) от 17.05.2023г. №10-27918/23 от ООО «Технопро» (далее – [23]).

Лицо, подавшее возражение, 31.08.2023 представило дополнение к возражению, в котором содержатся контраргументы на отзыв патентообладателя, которые сводятся к следующему.

В независимом пункте 1 формулы оспариваемого патента на полезную модель признаки, характеризующие наличие тоннелей, секторов и ручек охарактеризованы в общем виде без указания на их количество. Таким образом, при проверке патентоспособности оспариваемой полезной модели учету должны подлежать признаки в тех объемах, как они выражены в формуле, независимо от того, какие частные формы их реализации раскрыты в описании и/или чертежах к полезной модели.

Относительно довода патентообладателя, что источники информации [1], [3], [5], [7], [9], [11], [13], [15], [17] и [19], не могут быть приняты во внимание коллегией ввиду того, что обращение мешков патологоанатомических было осуществлено в нарушение законодательства РФ об охране здоровья граждан лицо, подавшее возражение, отмечает следующее. Указанные источники являются сведениями, содержащимися в сети Интернет. Согласно действующим нормативным документам в уровень техники в отношении полезной модели включаются любые сведения, ставшие общедоступными до даты приоритета полезной модели, при этом информация в сети Интернет может рассматриваться как общедоступная, если она размещена на веб-сайтах (в том числе платных, и доступ к которым требует пароля), которые имеют поисковые средства и могут быть найдены неопределенным кругом лиц. Следовательно, указанные источники информации могут быть включены в уровень техники.

В дополнении к возражению 05.10.2023 лицо, подавшее возражение, сообщает следующее. Основываясь данными из пункта 36 Постановления Правительства РФ № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» и пунктами 6 и 8 Постановления Правительства РФ от 19.06.2012 № 615 «Об утверждении Правил ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей)», источник информации [19], размещенный на официальном

сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, является общедоступным. При этом 31.03.2021 регистрирующим органом было принято решение о государственной регистрации медицинского изделия (Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579-2020). Согласно официальной информации, расположенной в источнике информации [19], в регистрационное удостоверение на медицинское изделие (Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579-2020) изменения не вносились.

Признаки зависимого пункта 4 формулы известны из источника информации [19], в частности см. рисунок 1 – мешок патологоанатомический из полиэтилена ПВД с тоннелями для текстильных ручек на стр. 4 инструкции по применению И-МПА-001-2020.05 (см. документ [22]).

Патентообладатель 19.10.2023 представил дополнение к отзыву, в котором содержатся контраргументы на дополнение к возражению от 05.10.2023.

По мнению патентообладателя, в пакет документов из источника информации [19] вносились изменения, в частности изменения были внесены в Регистрационное удостоверение на медицинское изделие «Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579-2020 (документ [20]) касающиеся добавления новых вариантов исполнения медицинского изделия.

Из сведений, содержащихся в пакете документов, размещенного в источнике информации [19], не известны признаки зависимого пункта 2, характеризующие оснащение мешка патологоанатомического тоннелями в виде секторов, поскольку в документе [22] содержатся сведения лишь о возможном оснащении медицинского изделия сплошными полиэтиленовыми тоннелями, на тыльной стороне изделия, для протягивания через тоннели текстильных ручек, которые являются составной частью изделия.

В подтверждение данных доводов патентообладатель приводит следующие материалы (копии):

- каталожный лист продукции №200/139243 на Мешки патологоанатомические ТУ 32.50.50-001-43623579-2020, зарегистрирован 06.03.2023 (далее – [24]);

- Договор №37/04-2023 на проведение технических испытаний от 11.05.2023 (далее – [25]);

- Договор №36/04-2023 на проведение токсикологических исследований от 11.05.2023 (далее – [26]);

- Инструкции по применению И-МГ1А-001-2020.05 Мешки патологоанатомические ТУ 32.50.50-001-43623579-2020. Дата введения в действие: 27.05.2020 (далее – [27]);

- Регистрационное удостоверение на медицинское изделие ООО «ИННОВАЦИЯ» от 17.03.2020г. №ФСР 2012/13553 (далее – [28]).

От лица, подавшего возражение, 19.10.2023 поступили дополнения к возражению с контраргументами на дополнение к отзыву от 19.10.2023.

Довод патентообладателя, что им вносились изменения в документацию, представленную в комплекте регистрационного досье при регистрации медицинского изделия «Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579» (РУ №РЗН 2021/13852 от 31.03.2021), не является относимым и допустимым доказательством и не имеет отношения к рассмотрению настоящего возражения по существу на основании следующего.

Согласно официальной информации, расположенной в источнике информации [19], в регистрационное удостоверение на медицинское изделие (Мешки патологоанатомические по ТУ 32.50.50-001-43623579-2020) изменения не вносились, соответственно, с даты внесения в реестр инструкция по применению И-МПА-001-2020.05 (документ [22]) осталась в первоначальном виде, как была представлена в комплекте регистрационного досье при регистрации производимого медицинского изделия «мешки патологоанатомические».

В отношении признаков зависимых пунктов 2-4 формулы полезной модели по оспариваемому патенту лицо, подавшее возражение, отмечает.

Согласно описанию (см. 11 абзац снизу на стр. 2) к оспариваемому патенту на полезную модель техническим результатом является повышение надежности мешка патологоанатомического. При этом исходя из данного описания (см. на стр. 2 абзац 8 снизу) достижение технического результата обеспечивается только наличием тоннелей, через которые протягиваются ручки, что снижает риск их отрыва, следовательно, повышается надежность мешка. Следовательно признаки зависимых пунктов 2-4 не относятся к существенным признакам полезной модели по оспариваемому патенту, поскольку не находятся в причинно-следственной связи с указанным в описании оспариваемого патента техническим результатом.

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (пункт 21 Правил ППС).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (06.12.2022), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает Гражданский Кодекс Российской Федерации, действовавший на дату подачи заявки (далее Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формы (утверждены приказом Минэкономразвития России от 30.09.2015 № 701, зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный № 40244) (далее – Правила ПМ) и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель утверждены приказом Минэкономразвития России от 30.09.2015 № 701, зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный № 40244 (далее – Требования ПМ).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой полезной модели. Для толкования формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи.

Согласно пункту 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться.

Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с пунктом 35 Требований ПМ признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с

указанным результатом; к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами.

Техническому решению по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Источники информации [1], [3], [5], [7], [9], [11], [13], [15], [17] говорят о том, что на интернет-платформах в сфере закупок была размещена информация о торговых процедурах, связанных с изделием «Мешок патологоанатомический». При этом вся указанная информация была размещена не позднее 06.12.2022, то есть до даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ информация, содержащаяся в единой информационной системе обеспечения контрактной системы в сфере закупок, является общедоступной.

В качестве ближайшего аналога мешка патологоанатомического по оспариваемому патенту по совокупности существенных признаков может быть выбрано медицинское изделие - мешок патологоанатомический, известный из документов [20]-[22], размещенных в сети Интернет (источник информации [19]), относящийся к средству того же назначения. Источник информации [19] относится к официальному сайту Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, на котором размещается государственный реестр медицинских изделий. Сведения о мешке патологоанатомическом, представленные в

документах [20]-[22] размещенных в сети Интернет источник информации [19] в качестве регистрации как медицинского изделия, были опубликованы 31.03.2021, то есть раньше даты приоритета полезной модели по оспариваемому патенту (06.12.2022). При этом ни какие изменения в документы [20]-[22], размещенные в сети Интернет (источник информации [19]) не были внесены, что отражено на главной странице того же сайта (источник информации [19]).

Кроме того, необходимо обратить внимание, что согласно пункту 12 Постановления Правительства РФ от 19.06.2012 №615 «Об утверждении Правил ведения государственного реестра медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий» сведения, содержащиеся в реестре, являются общедоступными и предоставляются органам государственной власти, органам местного самоуправления, иным юридическим лицам, а также физическим лицам.

Таким образом, сведения о технических решениях, представленных в сети Интернет (источники информации [1], [3], [5], [7], [9], [11], [13], [15], [17] и [19] и документы [2], [4], [6], [8], [12], [14], [16], [18] и [20]-[22], размещенные в них), могут быть приняты как общедоступные до даты приоритета оспариваемого патента (см. пункт 52 Правил).

Мешок патологоанатомический известный из источника информации [19], выполнен из пленки и содержит ручки, причем мешок оборудован тоннелями, через тоннели протянуты ручки (см. стр. 2, 3, 5, рисунок 1, инструкции по применению И-МПА-001-2020.05 (документ [22])).

Таким образом, все признаки независимого пункта 1 полезной модели оспариваемого патента присущи техническому решению известному из сведений, содержащихся в источнике информации [19].

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать полезную модель по независимому пункту 1 оспариваемого патента несоответствующей условию патентоспособности «новизна».

В отношении признаков зависимого пункта 4 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующих выполнение ручек с петлями на концах, следует отметить, что они присущи техническому решению известному из сведений, содержащихся в источнике информации [19] (см. в частности рисунок 1 инструкции по применению И-МПА-001-2020.05 – документ [22]).

В отношении признаков зависимых пунктов 2 и 3 формулы полезной модели по оспариваемому патенту, характеризующие выполнение тоннелей в виде секторов, а также выполнение ручек в виде замкнутого контура, следует отметить следующие. В описании указано (см. на стр. 2 абзац 8 снизу), что достижение технического результата «создание мешка патологоанатомического повышенной надежности» обеспечивается только наличием тоннелей, через которые протягиваются ручки, что снижает риск их отрыва, следовательно, повышается надежность мешка. Для специалиста из данной области техники с учетом определений термина «сектор» и «контур» (см. Большая политехническая энциклопедия. - М.: Мир и образование. Рязанцев В. Д.. 2011, https://polytechnic_dictionary.academic.ru/2302/%D0%A1%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%9E%D0%A0 и Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/88386>) не прослеживается связь с увеличением надежности с точки зрения упомянутого технического результата. В связи с тем, что в описании полезной модели оспариваемого патента отсутствуют причинно-следственная связь упомянутых признаков зависимых пунктов 2-4 с упомянутым техническим результатом и с учетом того, что в данной области техники также не выявлена такая связь, то можно признать их несущественными.

Следовательно, в возражении содержатся доводы, подтверждающие несоответствие полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» (см. пункт 2 статьи 1351 Кодекса).

Ввиду сделанного выше вывода анализ источников информации [1], [3], [5], [7], [9], [11], [13], [15], [17] не проводился.

В отношении сведений, представленных патентообладателем, в источниках информации [23] - [28] следует отметить, что они не изменяют указанного выше вывода.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.07.2023, патент Российской Федерации на полезную модель № 217849 признать недействительным полностью.