

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение АО «Алтайвагон» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 14.08.2020, против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №191015, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель №191015 «Пневматическая часть тормозной системы» выдан по заявке №2019109079 с приоритетом от 28.03.2019 на имя АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» имени Ф.Э. Держинского» и ООО «Уральское конструкторское бюро вагоностроения» (далее – патентообладатель) и действует со следующей формулой:

«Пневматическая часть тормозной системы железнодорожного грузового вагона, содержащая тормозную магистраль, воздухораспределитель, соединенный с воздушным резервуаром и тормозными цилиндрами через авторежим, отличающаяся тем, что тормозной цилиндр снабжен клапаном для подключения быстросъемного устройства для измерения давления».

Против выдачи данного патента, в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В возражении отмечено, что признаки формулы «быстросъемное устройство для измерения давления» описывают подключаемое устройство и не характеризуют конструкцию клапана. Быстросъемное устройство - является отдельным элементом, не входящим в конструкцию пневматической системы, подключаемым к ней при необходимости, т.е. нет постоянного функционально-конструктивного единства. В связи с этим, признаки «быстросъемное устройство для измерения давления» являются несущественными в отношении указанного в описании полезной модели по оспариваемому патенту технического результата.

По мнению лица, подавшего возражение, все существенные признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту, включая назначение, известны из Общего руководства по ремонту тормозного оборудования вагонов 732-ЦВ-ЦЛ, утвержденного советом по железнодорожному транспорту государств-участников Содружества (Протокол от 18-19 мая 2011 года), Москва, Трансинфо 2011 г. стр. 3, 6, 7, 14, 15, 16, 17, 90-99 (далее – [1]). Данный источник информации имеет штамп Центра научно-технической информации и библиотек – филиал ОАО «Российские железные дороги».

В возражении подчеркнуто, что из руководства [1] п. 19.7.1 известно, что после окончания испытаний тормозного оборудования на тормозные цилиндры должны быть установлены золотниковые клапаны 4316 или пробки. Поскольку в руководстве [1] раздел 19 относится к испытаниям тормоза грузового вагона на типовой установке, то в отношении снимаемого манометра следует отметить, что он снимается после испытания на типовой установке, т.к. является неотъемлемой частью этой установки, применяется только в процессе испытания и не является быстросъемным, т.к. ввинчивается вместо золотникового клапана 4316 (или пробки) по резьбе. После испытаний вместо

него устанавливается золотниковый клапан 4316, т.к. при установке тормоза на грузовой вагон сам клапан уже будет служить средством для подключения устройства измерения давления. Это подтверждается Руководством по эксплуатации 4316.00.00 РЭ «Клапан золотниковый 4316 и устройство для измерения давления 4316.10» (далее – [2]), выложенным на форуме СЦБИСТ <http://scbist.com/vagony-i-vagonnoe-hozyaistvo/28810-klapan-zolotnikovyi-4316-i-ustroistvo-dlya-izmereniya-davleniya-4316-10-4316-00-00-re.html> для скачивания 20.10.2013 (далее – [3]). В соответствии с п. 1.1 руководства [2] золотниковый клапан 4316 ТУ 3184-006-10785350-2007 предназначен, в частности для установки в тормозной цилиндр вместо пробки. Клапан устанавливается с целью измерения давления в цилиндре. Измерение осуществляется с помощью устройства 4316.10 ТУ 3184-006-10785350-2007. Данные изделия при совместном использовании позволяют без применения дополнительных инструментов и уплотнительных материалов подключаться к тормозному цилиндру, при наличии в нем сжатого воздуха, измерять давление и отсоединяться, не нарушая герметичность системы.

Из вышесказанного следует, что золотниковый клапан 4316 устанавливается в пневматическую тормозную систему и служит для подключения к нему быстросъемного устройства измерения давления, например, манометра.

С возражением также представлены следующие материалы (копии):

- Интернет-распечатка со сведениями с сайта Википедия ([https://web.archive.org/web/20170301184458/https://wikipedia.org/wiki/Железнодорожный\\_тормоз](https://web.archive.org/web/20170301184458/https://wikipedia.org/wiki/Железнодорожный_тормоз)), ставшими общедоступными по данным [www.archive.org](http://www.archive.org) 01.03.2017 (далее – [4]).

- Большая энциклопедия транспорта, том 4, Железнодорожный транспорт, под ред. Н.С. Конарева, Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», Москва 2003 г. стр. 615-618 (далее – [5]).

От лица, подавшего возражение, 24.10.2020 поступили следующие материалы (копии):

- Интернет-распечатка с сайта [www.archive.org](http://www.archive.org), со сведениями, касающимися форума СЦБИСТ (далее – [6]);

- Каталог продукции 2010-2011 Тормозная аппаратура для подвижного состава железных дорог ОАО «РИТМ» ТПТА (далее – [7]).

Возражение в установленном порядке было направлено в адрес патентообладателя.

От патентообладателя 21.10.2020 поступил отзыв на возражение, доводы которого, по существу сводятся к следующему:

- материалы [1], [2], [4], [5] являются «разрозненными, не связанными между собой»;

- Информация из Википедии может меняться любым лицом;

- руководство по эксплуатации [2] не является общедоступным документом, оно предназначено для внутреннего пользования на предприятии;

- в руководстве [1] отсутствуют признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту «воздухораспределитель соединен с воздушным резервуаром и тормозными цилиндрами через авторежим»; «тормозной цилиндр снабжен клапаном для подключения быстросъемного устройства для измерения давления», при этом данные признаки являются существенными;

- признак формулы полезной модели по оспариваемому патенту «быстросъемное соединение» и понятие «быстроразъемное соединение», известное из руководства [2] не являются идентичными.

С отзывом представлены следующие материалы:

- Интернет-распечатка с сайта Википедия [8];

- Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, Издательство «Азъ», Москва, подписано в печать 14.11.1994, стр. 644, 728, 773 (далее – [9]).

От патентообладателя 05.11.2020 поступило дополнение к отзыву, доводы которого по существу сводятся к следующему:

- ОАО «РТИМ» ТПТА, разработавшее руководство [2], является патентообладателем по патентному документу RU 2232089, опубл. 10.07.2004 (далее – [10]);

- патентный документ [10] относится к конструкции заглушки-клапана для тормозного цилиндра, данное изделие имеет резьбу на концевой поверхности, необходимой для подключения диагностического оборудования;

- в каталоге [7] описано два изделия 4316 и 4316И;

- по мнению патентообладателя, клапан золотниковый 4316 имеет резьбу для подсоединения измерительного устройства.

Патентообладателем представлены следующие материалы:

- Терминологический словарь под общ. ред. М.К. Ускова и Э.Ф. Богданова, «Машиностроение», Москва 1995 г., стр. 404 (далее – [11]);

- Новый политехнический словарь под ред. А.Ю. Ишлинского, Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», Москва 2000 г., стр. 443 (далее – [12]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (28.03.2019), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности полезной модели по указанному патенту включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации полезных моделей, и их формы, и Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель (утверждены приказом Минэкономразвития России от 30 сентября 2015 года № 701, зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный №40244, опубликованы 28.12.2015) (далее – Правила ПМ и Требования ПМ).

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1351 Кодекса полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники в отношении полезной модели включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 2 статьи 1354 Кодекса охрана интеллектуальных прав на полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой полезной модели. Для толкования формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи.

Согласно пункту 46 Правил ПМ если для характеристики признаков в формуле полезной модели заявителем использованы общие понятия, проверяется, подтвержден ли описанием полезной модели определяемый формулой полезной модели объем правовой охраны полезной модели, то есть обоснованно ли применение заявителем степени обобщения при характеристике признаков, включенных в формулу полезной модели.

В соответствии с пунктом 52 Правил ПМ общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться. Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР - указанная на них дата подписания в печать;

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата их выпуска, а при отсутствии возможности ее установления - последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска определяется соответственно месяцем или годом;

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;

- для сведений, полученных в электронном виде (через доступ в режиме онлайн в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или с оптических дисков (далее - электронная среда), - дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена и может быть документально подтверждена, или, если эта дата отсутствует, дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Согласно пункту 69 Правил ПМ при проверке новизны полезная модель признается новой, если установлено, что совокупность ее существенных признаков, представленных в независимом пункте формулы полезной модели, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета полезной модели.

Согласно пункту 35 Требований ПМ в разделе описания полезной модели «Раскрытие сущности полезной модели» приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, с полнотой, достаточной для ее осуществления специалистом в данной области техники, при этом признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого полезной моделью технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом.

Согласно пункту 38 Требований ПМ В разделе описания полезной модели «Осуществление полезной модели» приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлена полезная модель с реализацией указанного заявителем назначения полезной модели и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении полезной модели путем приведения детального описания по крайней мере одного примера осуществления полезной модели со ссылками на графические материалы, если они представлены. Раздел описания полезной модели

«Осуществление полезной модели» оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

подпункт 2) если полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть обоснована использованная заявителем степень обобщения при раскрытии существенного признака полезной модели путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено достаточное количество примеров осуществления полезной модели, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического результата при использовании частных форм реализации существенного признака полезной модели.

Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена правовая охрана в объеме совокупности признаков, содержащихся в приведенной выше формуле.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна», показал следующее.

Руководство [1] выпущено в свет 2011 г., энциклопедия [5] - в 2003 г., то есть до даты приоритета (28.03.2019) полезной модели по оспариваемому патенту.

По данным электронного архива WayBackMachin сведения, содержащиеся в Интернет-распечатке [6], касающиеся возможности скачивания с форума СЦБИСТ руководства [2] (Клапан золотниковый 4316 и устройство для измерения давления 4316.10 4316.00.00 РЭ), стали общедоступны 25.10.2013, а сведения, содержащиеся в Интернет-распечатке [4], стали общедоступны 01.03.2017, то есть до даты приоритета (28.03.2019) полезной модели по оспариваемому патенту.



Что касается доводов патентообладателя о сайте Википедия со ссылкой на Интернет-распечатку [8], то можно согласиться, что сведения на данном ресурсе могут быть изменены, однако сведения из Википедии, содержащиеся в Интернет-распечатке [4], представлены лицом, подавшим возражение, с использованием электронного архива WayBackMachin на конкретную дату 01.03.2017.

Таким образом, сведения, содержащиеся в материалах [1], [2], [4] и [6] могут быть включены в уровень техники (см. процитированный выше пункт 52 Правил ПМ).

Из руководства [1], относящегося к ремонту тормозного оборудования вагонов, (пункты 3.13 и 3.15) известна пневматическая часть тормозной системы железнодорожного грузового вагона, содержащая тормозную магистраль, воздухораспределитель, воздушный резервуар, тормозные цилиндры, авторежим. При этом можно согласиться с лицом, подавшим возражение, в том, что из Интернет-распечатки [4] и энциклопедии [5] следует очевидность соединения воздухораспределителя с воздушным резервуаром и тормозными цилиндрами через авторежим в случае наличия в пневматической части тормозной системы всех этих элементов конструкции. В пункте 19.7.1 руководства [1] указано, что после завершения испытаний на тормозные цилиндры устанавливают золотниковые клапаны 4316. То есть из руководства [1] следует, что после проведения ремонтных работ и завершения испытаний на тормозные цилиндры устанавливают золотниковые клапаны 4316.

При этом из руководства [2] (см. п. 1.1.1) следует, что золотниковые клапаны 4316 предназначены для установки в тормозной цилиндр вместо пробки с целью измерения давления в цилиндре. Измерение осуществляется с помощью устройства 4316.10. Данные изделия при совместном использовании позволяют без применения дополнительных инструментов и уплотнительных материалов подключаться к тормозному цилиндру. В п.п. 1.4.2, 1.4.3 и 1.4.4 руководства [2] указано, что соединитель 1 собран с манометром. Штуцер 1, обеспечивает быстросъемное соединение с клапаном 4316. Для измерения

давления в тормозном цилиндре к выходному патрубку корпуса 1 клапана 4316 (см. рисунок 4) присоединяется штуцер 2 устройства 4316.10. Штуцер своей ниппельной частью 3 входит в контакт со стержнем 4 клапана и, перемещая его, отжимает от седла клапан 5. Герметизацию соединения осуществляет манжетное уплотнение 6. Происходит сообщение полости тормозного цилиндра с манометром 8. Давление, показываемое манометром, соответствует давлению в тормозном цилиндре. Вышеописанные действия, позволяют без применения дополнительных инструментов и уплотнительных материалов подключаться к тормозному цилиндру при наличии сжатого воздуха, измерять давление и отсоединяться, не нарушая герметичность тормозного цилиндра.

Таким образом, можно согласиться с лицом, подавшим возражение, что, что золотниковый клапан 4316, устанавливаемый в тормозной цилиндр, в соответствии с руководством [1], служит для подключения к нему быстросъемного устройства измерения давления, например, манометра.

Относительно доводов патентообладателя, касающихся трактовки терминов «быстросъемное соединение» и «быстроразъемное соединение», необходимо отметить следующее.

Ни одной из сторон не представлено словарно-справочной литературы в которой были бы раскрыты данные термины.

Признак формулы полезной модели по оспариваемому патенту «клапан для подключения быстросъемного устройства для измерения давления» выражен в самом общем виде, без раскрытия частных форм его реализации.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 38 Требований ПМ если полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели с использованием существенного признака, выраженного общим понятием, охватывающим разные частные формы реализации существенного признака, либо выраженного на уровне функции, свойства, должна быть обоснована использованная заявителем степень обобщения при раскрытии существенного признака полезной модели путем представления сведений о частных формах реализации этого существенного признака, а также должно быть представлено

достаточное количество примеров осуществления полезной модели, подтверждающих возможность получения указанного заявителем технического результата при использовании частных форм реализации существенного признака полезной модели.

Однако данное требование не выполнено в описании полезной модели по оспариваемому патенту. В описании указано лишь следующее: «...тормозной цилиндр снабжен клапаном для подключения быстросъемного устройства для измерения давления. Предложенная конструкция позволяет производить быструю проверку и регулировку тормозной системы при помощи клапана, установленного в тормозной цилиндр. Данная конструкция существенно снижает время на проверку и регулировку тормозной системы...»; «Тормозной цилиндр 4 снабжен клапаном 6 для подключения быстросъемного устройства для измерения давления. В настоящее время на заявляемую полезную модель разработана конструкторская документация».

Вместе с тем, описанная выше конструкция золотникового клапана 4316 позволяет сделать вывод, что она является частным случаем реализации признака «клапан для подключения быстросъемного устройства для измерения давления».

Поскольку в описании полезной модели не приведены примеры и не раскрыты частные формы реализации признака «клапан для подключения быстросъемного устройства для измерения давления», а именно не раскрыта конструкция клапана, к которому подсоединяется быстросъемное устройство, то сделать вывод о разнице между съемом и разъемом двух элементов, не представляется возможным, поскольку и в решении по оспариваемому патенту и в известном решении отсоединение (съем) устройства для измерения давления от клапана сопровождается их разъемом.

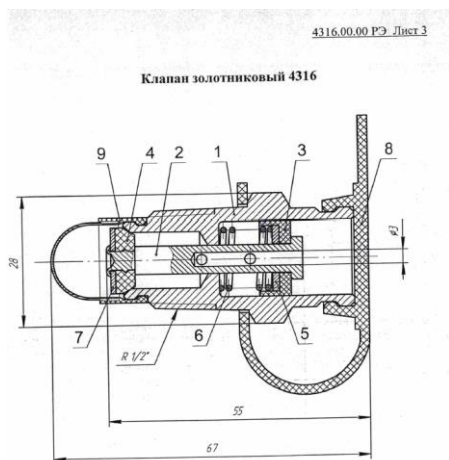
Здесь следует отметить, что патентообладателем не были представлены сведения о каком-либо золотниковом клапане 4316 для установки на тормозной цилиндр, конструкция которого свидетельствовала бы о том, что он не

позволяет обеспечить быстросъемное или быстроразъемное соединение с устройством для измерения давления.

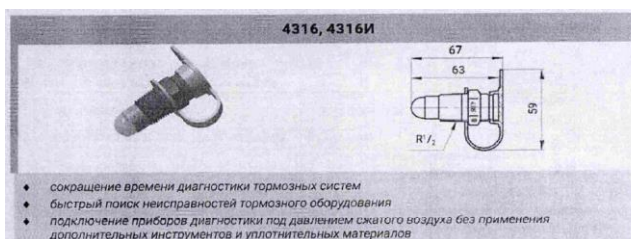
Относительно доводов патентообладателя, касающихся патентного документа [10] и того, что в каталоге [7] описано два изделия 4316 и 4316И, при этом золотниковый клапан 4316 имеет резьбу для подсоединения измерительного устройства, необходимо отметить следующее.

Решение по патентному документу [10] отсутствует в возражении. Ни в руководстве [2], ни в каталоге [7] нет информации о том, что конструкция золотникового клапана 4316 соответствует конструкции клапана по патентному документу [10].

Золотниковый клапан 4316, известный из руководства [2], не имеет резьбы для подсоединения измерительного устройства



Золотниковые клапаны 4316 и 4316И также не имеют резьбы, при этом они имеют одинаковую конструкцию, но отличаются материалом, из которого изготовлены, сроком службы, гарантийным сроком эксплуатации и допустимым кратковременным воздействием температуры



Технические характеристики		
ПАРАМЕТРЫ	ЗНАЧЕНИЕ	
Индекс изделия	4316	4316И
Рабочее давление, МПа	0,1 – 0,6	
Интервал рабочих температур, °C	± 60	
Допустимое кратковременное (до 4 часов) воздействие температуры, °C	+ 120	+ 80
Присоединительная резьба	R 1/2	
Размер под ключ, мм	24	
Масса, кг, не более	0,11	
Гарантийный срок эксплуатации, лет	4	8
Назначенный срок службы, лет	5	9
Материал	нелегированная качественная и специальная сталь	сталь коррозионно-стойкая

(см. стр. 20 каталога [7], представленную патентообладателем 05.11.2020).

Таким образом, техническому решению, известному из сведений,

содержащихся в руководстве [1], присущи все существенные признаки формулы полезной модели по оспариваемому патенту, включая характеристику назначения.

На основании изложенного можно констатировать, что возражение содержит доводы, позволяющие признать полезную модель по оспариваемому патенту несоответствующей условию патентоспособности «новизна» (см. процитированный выше пункт 2 статьи 1351 Кодекса).

В соответствии с выше изложенным, словарно-справочная литература [9], [11] и [12], представленная патентообладателем не изменяет сделанного вывода.

Интернет-распечатка [3], содержащаяся в возражении, представлена для сведения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.08.2020, патент Российской Федерации на полезную модель №191015 признать недействительным полностью.**