

Приложение
к решению Федеральной службы по интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, повторно рассмотрела возражение, поступившее 25.07.2018, поданное Ибатуллиным А.В., г. Уфа (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №656889, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак был зарегистрирован 18.05.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации по заявке №2016736791 с приоритетом от 04.10.2016 на имя АО «Нижегородский масло-жировой комбинат», г. Нижний Новгород (далее – правообладатель) в отношении товаров 30 класса МКТУ «приправы; пряности; заправки для салатов; майонез; соусы [приправы], соусы для пасты, специи».

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение в виде этикетки, в центральной части которой расположена словесный элемент «Ряба», выполненный оригинальным шрифтом

крупными буквами русского алфавита на фоне эллипсовидной плашки. К верхней части эллипсовидной плашки примыкает изобразительный элемент в виде остроконечного листа с надписью «100% натуральный продукт». В центральной части этикетки друг под другом расположены словесные элементы: «МАЙОНЕЗ ЖИВОЙ ПРОВАНСАЛЬ» и показатель жирности «67%». Нижнюю часть этикетки занимает изображение трех яиц на охапке свежей зеленой травы. В левой части этого изображения размещена округлая плашка, на которой размещены словесные элементы «здоровое питание вкуснее с Рябой». Справа размещены слова: «подсолнечное масло первого отжима», «без ГМО», «без искусственных ароматизаторов, консервантов, красителей».

В качестве неохранных элементов товарного знака указаны: натуралистическое изображение куриных яиц, слова, цифры и символы «Здоровое питание», «Провансаль», «100% натуральный продукт», «Майонез», «67%», «подсолнечное масло первого отжима», «без ГМО», «без искусственных ароматизаторов, консервантов, красителей», символ «®».

Товарный знак охраняется в белом, красном, желтом, темно-желтом, оранжевом, зеленом, светло-зеленом, коричневом, светло-коричневом, темно-коричневом, сером цветовом сочетании.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству № 656889 предоставлена в нарушение требований пунктов 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем словесного товарного знака «ЖИВОЕ» по свидетельству №607125 с приоритетом от 16.10.2014, зарегистрированного в отношении товаров 30 класса МКТУ, идентичных с товарами, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак;

- по мнению лица, подавшего возражение, сравниваемые товарные знаки являются сходными до степени смешения за счет сходства словесных элементов «ЖИВОЙ» и «ЖИВОЕ».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №656889 недействительным полностью.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил отзыв, в котором выразил несогласие с приведенными в возражении доводами, в подтверждение чего представил соответствующие материалы и документы.

По результатам рассмотрения данного возражения Роспатентом было принято решение от 30.11.2018 «отказать в удовлетворении возражения, поступившего 25.07.2018, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №656889.

Не согласившись с данным решением, лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании недействительным вышеуказанного решения Роспатента от 30.11.2018.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 10.06.2019 по делу №СИП-187/2019 требования лица, подавшего возражение, были удовлетворены, и решение Роспатента от 30.11.2018 было признано недействительным.

Суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражение Ибатуллина А.В. против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №656889.

Не согласившись с указанным решением суда, Роспатент обратился с кассационной жалобой на решение Суда по интеллектуальным правам от 10.06.2019 по делу № СИП-187/2019.

Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 30 сентября 2019 года решение Суда по интеллектуальным правам от 10.06.2019 по делу №СИП-187/2019 отменено, дело направлено на новое рассмотрение в Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции.

Постановление вступило в законную силу со дня его принятия.

Отмена решения Суда по интеллектуальным правам от 10.06.2019 по делу №СИП-187/2019 устраниет основания для повторного рассмотрения возражения,

поступившего 25.07.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №656889 по существу.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 25.07.2018, против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №656889.