

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 12.07.2013, поданное ООО «Производственное объединение «ЛенПластПолимер», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 29.03.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011728022, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2011728022 было подано 26.08.2011 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в две строки.

Решение Роспатента от 29.03.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011728022 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с положениями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ» сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком, включающим словесные элементы «ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ», по свидетельству №385315, ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака обусловлено фонетическим вхождением заявленного словесного обозначения в противопоставленный товарный знак.

В возражении от 12.07.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

По мнению заявителя, противопоставленный комбинированный товарный знак, включающий словесные элементы «БлагоЛепные верность традициям», в котором доминирующее положение занимает сильный словесный элемент «БлагоЛепные», имеет визуальные, фонетические и семантические отличия от заявленного обозначения, в связи с чем заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными до степени смешения.

Заявитель полагает, что в противопоставленном товарном знаке все словесные элементы связаны композиционно и семантически. Несмотря на то, что словесный элемент «БлагоЛепные» расположен над словесными элементами «верность традициям», все обозначение в целом читается как «БлагоЛепные верность традициям».

Если заявленное обозначение представляет собой общее словосочетание о верности традициям, без уточнения, о каких именно традициях идет речь, то в противопоставленном знаке доминирующий элемент конкретизирует о чьих традициях идет речь.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 29.03.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011728022.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (26.08.2011) поступления заявки №2011728022 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.3) Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено словесное обозначение «ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «БлагоЛепные», выполненное оригинальным шрифтом строчными буквами русского алфавита с заглавными буквами «Б» и «Л», под которым расположены словесные элементы «верность традициям», выполненные шрифтом, близким к стандартному. Знак охраняется в фиолетовом, светло-фиолетовом, белом цветовом сочетании.

Сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком определено на основании фонетического и семантического тождества словесных элементов «ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ».

Доводы заявителя о фонетическом и семантическом различии между сравниваемыми знаками нельзя признать убедительными, поскольку заявленное обозначение фонетически полностью входит в противопоставленный товарный знак, при этом между словесным элементом «БлагоЛепные» и словосочетанием «верность традициям» отсутствует грамматическая и смысловая связь, они не образуют устойчивого словосочетания в целом.

Что касается визуальных различий, то при установленном фонетическом и семантическом тождестве входящих в сравниваемые знаки словесных элементов «ВЕРНОСТЬ ТРАДИЦИЯМ», некоторые визуальные различия не играют существенной роли для вывода о сходстве знаков в целом.

Однородность товаров 03 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, и в отношении которых зарегистрирован противопоставленный знак, определяется их совпадением по роду и виду и заявителем не оспаривается.

В целом заявленное обозначение и противопоставленный знак в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ вызывают сходные ассоциации, несмотря

на отдельные отличия, что обуславливает общий вывод об их сходстве до степени смешения.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия установила, что вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, сделанный в заключении по результатам экспертизы, на основании которого принято решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011728022, следует признать обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 12.07.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 29.03.2013.