

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 17.06.2013, поданное ОАО «Холдинг «Люди дела», г. Новосибирск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.04.2013 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011725882, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011725882 с приоритетом от 10.08.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, состоящее из словесных элементов «ЛЮДИ ДЕЛА», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита в две строки, и изобразительного элемента в виде оригинальной графической фигуры, расположенной слева от словесных элементов.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение (далее – решение Роспатента) от 22.04.2013 о государственной регистрации товарного знака в отношении услуг 35, 36, 38, 39, части услуг 42 (аутентификация произведений искусств; советы по вопросам экономии энергии) и услуг 43, 44, 45 классов МКТУ.

Основанием для принятия решения Роспатента явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении услуг 41 и другой части услуг 42 классов МКТУ заявленное обозначение не может

быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с товарным знаком со словесными элементами «ЛЮДИ ДЕЛА» по свидетельству №315196, ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных услуг 41, 42 классов МКТУ.

В поступившем в палату по патентным спорам возражении от 17.06.2013 заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и отметил следующее:

- заявитель согласен с тем, что заявленное обозначение фонетически сходно с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №315196, однако полагает, что услуги 42 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку, и заявленные услуги 42 класса МКТУ, перечень которых был заявителем скорректирован в ответ на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства, не являются однородными, имеют разное назначение и разный круг потребителей;

- заявитель является правообладателем товарного знака «ЛЮДИ ДЕЛА» по свидетельству №377731, в котором перечень услуг 42 класса МКТУ содержит те же услуги, что и заявленное обозначение, а также правообладателем товарного знака «BUSINESS PEOPLE» по свидетельству №467606, который содержит тождественный перечень услуг 42 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 22.04.2013 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня услуг 42 класса МКТУ:

анализ компьютерных систем; аутентификация произведений искусств; восстановление компьютерных баз данных; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; исследования и разработка новых товаров [для третьих лиц]; консультации в области компьютерной техники; консультации по архитектуре; консультации по вопросам программного обеспечения; обслуживание техническое программного обеспечения; оформление интерьера; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; планирование городское; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ [не физическое]; проектирование компьютерных систем; размещение веб-сайтов; размножение компьютерных программ; разработка программного обеспечения; советы по вопросам экономии энергии; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (10.08.2011) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта

Согласно пункту (14.4.2.4) Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту (14.4.3) Правил, при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение, как указано выше, представляет собой комбинированное обозначение, включающее словосочетание «ЛЮДИ ДЕЛА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита и занимающее доминирующее положение в композиции обозначения.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №315196 также представляет собой комбинированное обозначение, в котором доминирующее положение занимает словосочетание «ЛЮДИ ДЕЛА».

Сходство заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком обусловлено семантическим и фонетическим тождеством их словесных элементов «ЛЮДИ ДЕЛА», несмотря на некоторое визуальное различие между знаками, которое, при установленном фонетическом и семантическом сходстве, не имеет решающего значения для общего вывода о сходстве знаков.

Анализ однородности услуг 42 класса МКТУ противопоставленной регистрации и услуг 42 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2011725882, показал следующее.

Часть услуг 42 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак «ЛЮДИ ДЕЛА» по свидетельству №315196 (моделирование одежды, услуги в области промышленной эстетики, услуги дизайнеров в области упаковки), являются однородными услуго «оформление интерьера», поскольку они относятся к одной родовой группе – услуги в области дизайна и промышленной эстетики. С дизайнерскими услугами также тесно связаны исследования и разработка новых товаров (для третьих лиц). Следует также признать однородными такие услуги, как «разработка планов в области строительства» и «архитектура; планирование городское; консультации по архитектуре», поскольку

они могут быть объединены в родовую группу архитектурно - строительных услуг. Указанные услуги имеют одно назначение, одинаковые условия реализации и круг потребителей, кроме того, коллегия учитывала высокую степень сходства сравниваемых обозначений, что определяет расширение диапазона услуг, которые могут рассматриваться как однородные.

Что касается таких услуг 42 класса МКТУ как «прокат компьютеров», то их нельзя признать однородными с услугами в области компьютерных технологий, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2011725882, поскольку такая услуга как прокат, относящаяся к одному из видов имущественного найма, при котором наймодаделец сохраняет за собой право собственности на сдаваемое в наем имущество (компьютер), существенно отличается от услуг в области компьютерных технологий, связанных с созданием, сохранением, управлением и обработкой информационных данных, в результате чего создается новый информационный продукт.

Таким образом, для части услуг 42 класса МКТУ отсутствуют основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011725882.

Что касается услуг 41 класса МКТУ, в отношении которых испрашивалась регистрация товарного знака, то заявитель не оспаривает их однородность с услугами 41 класса МКТУ противопоставленной регистрации.

Ссылки заявителя на принадлежащие ему регистрации №№377731, 467606 не могут служить основанием для снятия товарного знака по свидетельству №315196 в качестве препятствия для регистрации товарного знака по заявке №2011725882 в отношении услуг 42 класса МКТУ, поскольку противопоставленный товарный знак имеет более ранний приоритет по сравнению с указанными регистрациями.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 17.06.2013, изменить решение Роспатента от 22.04.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011725882.**