

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 29.05.2013, поданное компанией Кохлер Ко., США (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2010724820 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2010724820 было подано 26.07.2010 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 11 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «QUALIS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

По результатам экспертизы заявленного обозначения Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 19.01.2012 о государственной регистрации товарного знака, которое было направлено в адрес заявителя.

Поскольку заявителем не был представлен в установленном порядке документ, подтверждающий уплату пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса 27.12.2012 Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки №2010724820.

Решение было направлено в адрес для переписки, указанный в материалах заявки.

В возражении от 29.05.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2010724820, доводы которого сводятся к тому, что решение о государственной регистрации товарного знака не было им получено.

В связи с вышеизложенным, заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.12.2012 и возобновить делопроизводство по заявке №2010724820.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (27.12.2012) принятия решения о признании отозванной заявки №2010724820 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса на основании решения о государственной регистрации товарного знака (пункт 2 статьи 1499 Кодекса) федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня получения документа об уплате пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В Государственный реестр товарных знаков вносятся товарный знак, сведения о правообладателе, дата приоритета товарного знака, перечень товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, дата его государственной регистрации, другие сведения, относящиеся к регистрации товарного знака, а также последующие изменения этих сведений.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса при непредставлении в установленном порядке документа об уплате указанной в пункте 1 настоящей статьи пошлины регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Согласно пункту 10 Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 №941, пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него должна быть уплачена и соответствующий документ представлен в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение 2 месяцев с даты получения заявителем решения о регистрации товарного знака.

Заявителю предоставляется также льготный срок для уплаты пошлины – 6 месяцев с даты истечения срока оплаты, однако при этом размер пошлины увеличивается на 50 %.

Решение о государственной регистрации товарного знака было направлено в адрес заявителя 19.01.2012. Возврата почтовой корреспонденции в ФИПС не было.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки №2010724820 было вынесено 27.12.2012, т.е. спустя одиннадцать месяцев с даты направления заявителю решения о государственной регистрации товарного знака.

Довод заявителя о том, что решение Роспатента от 19.01.2012 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010724820 не было

им получено, следует признать неубедительным, поскольку представитель правообладателя (патентный поверенный Российской Федерации) имел возможность отслеживать делопроизводство по заявке на официальном сайте Роспатента.

Таким образом, отсутствие со стороны заявителя и его представителя в течение одиннадцати месяцев каких-либо действий, связанных с отслеживанием делопроизводства по заявке №2010724820, правомерно повлекло за собой решение о признании заявки отозванной.

В этой ситуации коллегия палаты по патентным спорам считает, что основания для возобновления делопроизводства по заявке №2010724820 отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 29.05.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 27.12.2012.