


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 14.05.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АЛЬЯНС +», г. Пермь (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023815805, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке № 2023815805, поданной 24.11.2023, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) на имя заявителя в отношении товаров и услуг 07, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), перечисленных в заявке.

Роспатентом 14.01.2025 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023815805 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения, являющемся неотъемлемой частью решения Роспатента, установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:



- с товарными знаками « » по свидетельству № 878952 с



приоритетом от 09.02.2021, « » по свидетельству № 878951 с приоритетом от 09.02.2021, зарегистрированными на имя Новожилова Алексея Павловича, г. Хабаровск, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком « » по свидетельству № 811295 с приоритетом от 28.01.2020, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «КрасТехМаш», г. Красноярск, в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ;

- со знаком «**ATLAS**» по международной регистрации № 840759 с конвенционным приоритетом от 28.07.2004, зарегистрированным на имя Atlas Converting Equipment Limited, Великобритания, в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ;



- со знаком «**ATLAS**» по международной регистрации № 815360 с конвенционным приоритетом от 13.05.2003, зарегистрированным на имя SAINT-GOBAIN HIGH PERFORMANCE SOLUTIONS UK LIMITED, Великобритания, в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.05.2025 поступило возражение, в котором выражено несогласие заявителя с принятым Роспатентом решением. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№878952, 878951, 811295 и международным регистрациям №№840759, №815360;

- заявленное обозначение не совпадает с рядом цветовых и графических решений противопоставленных товарных знаков;

- заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными товарными знаками по большинству признаков фонетического сходства – количеству букв, звуков, ударений, характеру и произношению совпадающих частей обозначений, что обуславливает отсутствие сходства сравниваемых обозначений по фонетическому признаку сходства;

- заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными товарными знаками по большинству признаков смыслового сходства – логическое ударение, противоположность заложенной идеи. Это обуславливает отсутствие сходства сравниваемых обозначений по смысловому признаку сходства;

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки представляют собой абсолютно разные обозначения с точки зрения звукового, визуального и смыслового факторов, а также не могут восприниматься средним потребителем как обозначения, принадлежащие одному и тому же изготовителю товаров.

На основании изложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 14.01.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023815805 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (24.11.2023) поступления заявки № 2023815805 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 с изменениями (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость

звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.


Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть, круг потребителей и другие признаки).

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, включает словесный элемент «ATLAS», выполненный буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде четырехугольной геометрической фигуры красного цвета, внутри которой расположен словесный элемент «ATLAS» белого цвета. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: красный, белый. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ, указанных в заявке.

В рамках применения положений пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации обозначения по заявке № 2023815805 в качестве товарного знака, согласно





оспариваемому решению, препятствовали товарные знаки «» по




свидетельству № 878952, «» по свидетельству № 878951,



«» по свидетельству № 811295, знаки «» по



международной регистрации № 840759, «» по международной регистрации № 815360.

Согласно сведениям Бюллетеня ВОИС по международным знакам, правовая охрана знака по международной регистрации № 840759 прекращена в связи с отсутствием заявления о продлении. Запись о прекращении правовой охраны внесена в Бюллетень 31.07.2025 № 2025/29.

Коллегией приняты во внимание сложившиеся обстоятельства, которые не были известны, а именно прекращение правовой охраны знака № 840759. Таким образом, данный знак более не учитывается.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в связи с противопоставлением регистраций №№ 878952, 878951, 811295, 815360 показал следующее.


Наиболее значимым элементом заявленного комбинированного обозначения является слово «ATLAS», обеспечивающее восприятие обозначения и его запоминание потребителями, а также обуславливающее отличительную функцию обозначения в целом. Изображение в виде четырехугольной геометрической фигуры красного цвета, является второстепенным элементом, служит фоном для размещения словесного элемента.

В противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№ 878952, 878951, 811295 и в знаке по международной регистрации № 815360 основными индивидуализирующими элементами являются словесные элементы «ATLAS», поскольку именно они формируют общее впечатление о товарных знаках, способствуют их запоминанию потребителями и выполняют основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительные элементы и дополнительное слово «Synchromatic» в регистрации № 811295 имеют вспомогательное значение.

Сравнение заявленного обозначения «» с противопоставленными



товарными знаками «

» по свидетельству № 878952, «» по

свидетельству № 878951, «» по свидетельству № 811295 и знаком



«**ATLAS**» по международной регистрации № 815360 показало наличие фонетического и семантического тождества сильных (основных с точки зрения значимости положения в товарных знаках – см. пункт 44 Правил) словесных элементов, что обусловлено вхождением в состав сравниваемых обозначений слов «ATLAS» и «ATLAS» соответственно. Эти элементы являются тождественными по звучанию и по смысловому восприятию для среднего российского потребителя.

Так, с точки зрения фонетического критерия следует признать совпадение числа слогов, близость и одинаковое расположение гласных и согласных звуков, наличие одинаковых звуко сочетаний на идентичных позициях, совпадение ударения на первый слог, фонетическое вхождение обозначения «ATLAS» полностью.

С точки зрения смыслового критерия, слова «ATLAS» и «ATLAS» представляют собой тождественные слова, совпадающие по своему понятийному значению. Согласно пункту 42 Правил, смысловое сходство определяется, в том числе, на основании совпадения значения обозначений в разных языках и подобия заложенных в обозначениях понятий, идей.

Слово «ATLAS», согласно данным словарных источников (см. <https://translate.yandex.ru/dictionary/Английский-Русский/atlas?>, <https://woordhunt.ru/word/atlas> и др.), переводится как «атлас», «географический атлас». Указанное значение широко известно среднему российскому потребителю. При этом значение слова соответствует русскому слову «АТЛАС», поэтому оно понятно российским потребителям.

Таким образом, сравниваемые обозначения являются тождественными по смысловому признаку сходства в понимании пункта 42 Правил.

Несмотря на наличие отличий в графическом оформлении заявленного обозначения (четырехугольной геометрической фигуры красного цвета),

фонетическое и смысловое сходство сравниваемых обозначений не нивелируются, так как их общее впечатление формируется за счет основных индивидуализирующих элементов (слова «ATLAS», «ATLAS»).

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Анализ однородности товаров и услуг, представленных в заявке № 2023815805 и противопоставленных регистрациях, показал следующее.

Заявленные товары 07 класса МКТУ *«механизмы подающие [детали машин]; патроны сверлильные [детали машин, станков]; роботы промышленные станки; станки металлообрабатывающие; станки токарные; станки фрезерные; столы для машин; детали и узлы станков; детали и части для машин и оборудования различного назначения; станки различного назначения; станки различного назначения, детали и узлы к ним; роботизированные линии; роботизированные линии промышленные»* являются однородными товарам *«контроллеры для управления металлообрабатывающими станками, поворотные устройства для металлообрабатывающих станков, поворотные столы, столы делительные для металлообрабатывающих станков, столы индексные»*, имеющимся в перечнях регистрации № 811295, поскольку относятся к одному роду и/или виду (детали машин), являются взаимодополняемыми, применяются для промышленных механизированных станков.

Аналогично, заявленные товары однородны товарам 07 класса МКТУ знака № 815360, так как соотносятся как вид-род, имеют общий круг потребителей и условия реализации.

Заявленные услуги 35 класса МКТУ *«услуги магазинов по розничной, оптовой продаже товаров; деятельность интернет-магазинов по продаже товаров»* относятся к услугам продаж, в свою очередь к услугам того же назначения относятся услуги 35 класса МКТУ *«услуги по оптовой и розничной продаже автомобильного моторного масла, в том числе с использованием Интернет-сайтов»* противопоставленных регистраций №№ 878952, 878951.

Коллегия отмечает, что конкретизация услуг противопоставленных регистраций не влияет на оценку однородности, поскольку в заявленном перечне услуги продаж представлены в общем виде и не скорректированы указанием конкретных товаров, по отношению к которым они оказываются.

Согласно судебной практике, услуги по реализации товаров, указанные в регистрации без уточнения перечня товаров, могут быть связаны с любыми товарами. Соответствующая правовая позиция изложена в постановлении президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.07.2022 по делу № СИП-1173/2021.

Относительно доводов заявителя о том, что он вправе рассчитывать на получение охраны для заявленного обозначения на основании принципа законных ожиданий коллегия считает необходимым отметить, что принцип законных ожиданий подлежит применению исключительно в отношении конкретного лица, на чье имя ранее была осуществлена регистрация, содержащая спорный элемент. Вместе с тем распространение данного принципа на других лиц не соответствует положениям действующего законодательства (аналогичная позиция была изложена в судебных актах Суда по интеллектуальным правам по делам №№ СИП-613/2022, СИП-820/2022, СИП-605/2022). Коллегия также отмечает, что действие принципа правовой определенности ограничено в случае исследования охраноспособности обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку учитывается, какие товарные знаки были фактически найдены в рамках информационного поиска (решение Суда по интеллектуальным правам от 23.01.2024 по делу № СИП-822/2023).

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками в отношении однородных товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ, и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.05.2025, оставить в силе решение Роспатента от 14.01.2025.