

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам
рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Щеваева Владимира Николаевича, РФ (далее – заявитель), поступившее 24.04.2023 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 22.02.2023 об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2021125920, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «ИГРА-СУВЕНИР "ЗНАТЬЗНАКИ"», охарактеризованная в формуле, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«1. Игра-сувенир, содержащая игровую площадку, которая оборудуется на ровном горизонтальном участке, имеющая площадь в пределах которой устанавливается фигура из вертикально стоящих столбиков мишеней, установленных в определенном порядке, которые сбиваются метанием биты с ограниченных площадок, отличающаяся тем, что семь столбиков мишеней именуемых «знаки» в форме цилиндра или правильной четырехугольной призмы, или правильной восьмиугольной призмы, или мелкой пластики, или абстрактной формы, могут иметь

орнамент (например, в виде доменной резьбы), а также полости, инородные наполнения, прорезные и сквозные отверстия и линии, сделанные из материала, способного выдержать удар биты, ставятся в пределах разметки из трех параллельных линий именуемых «ставка» фигурой именуемой «Гора» (ближний ряд - четыре знака вдоль средней линии ставки, симметрично указателю центра на расстоянии длины контрольного мерил друг от друга и дальний ряд - три знака вдоль задней линии ставки на расстоянии длины контрольного мерил от вертикально стоящего знака, установленного симметрично вплотную к указателю центра), которая последовательно («первым сбивается ближний ряд», «одну битку бросить - один знак сбить», «после броска не допускается касание биты поверхности перед ставкой») сбивается метанием семи шаров бит с ограниченной площадки (количество ограниченных площадок выбирается игроком, либо устанавливается правилами соревнования).

2. Игра-сувенир по пункту 1, отличающаяся тем, что в знаки встроен источник света.

3. Игра-сувенир по пункту 1, отличающаяся тем, что в качестве биты используется малая метательная палица бита (разных размеров и форм), в том числе бумеранг бита».

По результатам рассмотрения данной заявки 22.02.2023 Роспатентом было принято решение об отказе в выдаче патента на изобретение, т.к. заявленное решение относится к объектам, не являющимся изобретениями, поскольку характеризует правила и методы ведения игр.

Заявитель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Гражданского Кодекса РФ, действовавшего в редакции, указанной выше, подал возражение, доводы которого сводятся к следующему.

По мнению заявителя, техническим результатом, на достижение которого направлена игра-сувенир Знатьзнаки, является создание аналога игры Городки классические, предназначенной не только для физически крепких людей, а также для людей маломобильных, девушек, стариков и людей с ограниченными возможностями здоровья, что позволяет сделать

игру-сувенир Знатьзнаки массовой и доступной (см. фотографии из социальной сети ВКонтакте https://vk.com/minsport_pnz?2=photo-188761967_457246436 (приложены к возражению)).

Таким образом, по мнению заявителя, игра-сувенир Знатьзнаки позволяет масштабировать технический результат игры Городки - укрепление здоровья, улучшение координации, улучшение меткости на иные категории населения.

При этом в возражении отмечено, что упомянутый результат достигается не благодаря лишь соблюдению определённого порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договорённости между её участниками или утвержденных правил, но и благодаря использованию продукта с измененными элементами и изменённой конструкцией инвентаря, а именно речь идет об изменении Городошной площадки для игры на Знаковую площадку, которая легко вписывается в Городошную площадку. Изменения также касаются формы, веса и размера бит в игре Знатьзнаки, в том числе появления шара биты, и иных видов бит: бумеранга биты, палицы биты, мешочков для метания и их аналогов. В возражении отмечено, что используемы при игре в Городки биты не имеют такого разнообразия и в силу правил игры громоздки и тяжелы, что не позволяет их использовать для тренировки людей физически менее крепких. Изменены сами городки и в игре они именуется «знаки», они могут быть большего размера, в них может быть встроен источник света, что улучшает их видимость, что также влияет на возможность использовать игру для слабовидящих людей и в условиях сумерек и темноты, также в качестве сувенира светильника или тренажёра для глаз.

Вместе с тем, заявитель отмечает, что технический результат, также может заключаться в том, что игра-сувенир Знатьзнаки может быть подарена в качестве сувенира в виде набора светильников и набора шаров (например, шаров из кремния), без приложения утвержденных правил и методов игры.

Кроме того, заявитель поясняет, что предложенная игра сувенир

Знатъзнаки, являющаяся аналогом игры Городки классические, позволяет развивать российскую культуру игры в Городки среди людей в возрасте и других маломобильных групп населения и людей с ограниченными возможностями здоровья, что позволяет сделать её интересной, для широкого круга лиц.

Также заявитель отмечает, что в настоящее время единственная страна способная предложить лёгкую и тяжёлую версию городошной игры для включения в программу Олимпийских игр или как демонстрационный вид спорта, или выставочный вид спорта, является Финляндия. В этой стране тяжёлой городошной игрой является игра Кююккя, а лёгким вариантом городошной игры является игра Мёлкки (см. фотографии из социальной сети ВКонтакте https://vk.com/gorodkiprio?w=wall-91434157_737 (приложена к возражению)).

По мнению заявителя, игра-сувенир Знатъзнаки является изобретением, т.к. в ней существенно изменены элементы и инвентарь игры Городки классические. Заявитель отмечает, что к существенным признакам изобретения Игры-сувенира Знатъзнаки можно отнести бумеранг биты, шар биты, палицу биты, так как они содержат признаки, касающиеся конструкции биты.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (01.09.2021) правовая база включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), а также Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы (далее – Правила ИЗ), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 25.05.2016 No 316, зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016 No 42800 и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение (далее – Требования ИЗ), утвержденные приказом Министерства экономического развития РФ от

25.05.2016 № 316, зарегистрированным в Минюсте РФ 11.07.2016 № 42800.

Согласно пункту 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями, в частности:

- 1) открытия;
- 2) научные теории и математические методы;
- 3) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;
- 4) правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;
- 5) программы для ЭВМ;
- 6) решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения этих объектов к изобретениям только в случае, когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Согласно пункту 49 Правил ИЗ проверка соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, включает анализ признаков заявленного изобретения, проблемы, решаемой созданием заявленного изобретения, результата, обеспечиваемого заявленным изобретением, исследование причинно-следственной связи признаков заявленного изобретения и обеспечиваемого им результата, который осуществляется с учетом положений пунктов 35 - 43 Требований к документам заявки.

Заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых.

По результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение

охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

Согласно пункту 36 Требований ИЗ в разделе описания изобретения "Раскрытие сущности изобретения" приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта, в том числе при использовании продукта, полученного непосредственно способом, воплощающим изобретение, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результаты, которые:

- достигаются лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил;

- заключаются в занимательности и (или) зрелищности осуществления или использования изобретения.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, показал следующее.

Предложенное решение характеризует игру «Знатьзнаки», которая является измененной версией игры «Городки».

В описании к предложенному изобретению (с.10) раскрыто, что задачей, на решение которой направлено изобретение «...является создание игры обладающей высокой занимательностью, пригодной для использования на воздухе и в закрытом помещении, интересной, для

широкого круга лиц, как для профессионалов (вплоть до включения в программу Олимпийских игр), так и для любителей (на уровне народного развлечения), т.е. сделать игру Городки благолепной, безопасной, массовой и доступной».

Следует согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента о том, что указанная задача не может быть отнесена к техническому результату, так как касается занимательности и зрелищности, достигается благодаря соблюдению определенного порядка деятельности на основе договоренности между ее участниками игры и установленных правил игры.

В отношении массовости и доступности игры (в том числе для маломобильных групп населения и людей с ограниченными возможностями), следует констатировать, что это также не является техническим результатом, так как не представляет собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно проявляющиеся при осуществлении способа или при изготовлении либо использовании продукта (см. пункт 36 Требований ИЗ).

Что касается довода заявителя о том, что предложенную игру можно использовать для подготовки к сдаче нормативов дисциплины метание, комплекса ГТО, включая метание в цель, следует отметить, что для достижения такого результата необходимо производить различные действия, установленные правилами игры, которые, по сути, представляют собой физические упражнения и именно они могут привести к улучшению, например, меткости. Однако с учетом положений пункта 36 Требований, такой результат не будет техническим.

Приведенные в независимом пункте 1 формулы изобретения признаки, характеризующие элементы игры (игровая площадка, столбики мишени, шар бита), а также правила игры, в частности, отражающие как устанавливать столбики, как их сбивать, как устанавливать количество площадок и описанная последовательность действий над материальными объектами (например, столбиками) с помощью материальных средств (например, шаром битой) является непродуктивной деятельностью, и не

обеспечивает достижение технического результата в смысле положений пункта 36 Требований.

Вместе с тем следует отметить, что родовым понятием, отражающим назначение предложенного решения, в формуле изобретения является «Игра-сувенир», что прямо относит его к играм.

При этом в соответствии с пунктом 49 Правил по результатам проверки соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1350 Кодекса, заявленное изобретение признается относящимся к объектам, не являющимся изобретениями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение изобретения, приведенное в формуле изобретения, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленное изобретение охарактеризовано в формуле изобретения, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

Приведенные заявителем сведения об аналогах заявленной игры (см. например, Мёлкки) не указывают на возможность ее признания изобретением в рамках положений пункта 5 статьи 1350 Кодекса.

В соответствии с изложенным, следует констатировать, что решение Роспатента вынесено правомерно, заявленное решение относится к объектам, не являющимся изобретениями, поскольку характеризует правила и методы игр (пункт 5 статьи 1350 Кодекса).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 24.04.2023, решение Роспатента от 22.02.2023, оставить в силе.