

Палата по патентным спорам Роспатента (далее – Палата по патентным спорам) в соответствии с Правилами подачи возражений, заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам Роспатента, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56 и зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Т.Ф.Ахиярова (далее – заявитель) на решение Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) о признании заявки №2003129667/12 на изобретение отозванной, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение "Автоматический раскрывающийся футляр", совокупность признаков которого изложена заявителем в формуле изобретения, приведенной в первичных материалах заявки в следующей редакции:

"1. Автоматически раскрывающийся футляр, корпус которого состоит из двух частей, каждая из которых образует внутреннюю полость, отличающийся тем, что имеет механизм автоматического раскрывания, образованный тремя штырями, двумя глухими и одним сквозным отверстиями, двумя пружинами.

2. Футляр по п.1 отличающийся тем, что одна из двух частей корпуса образует три штыря, а другая часть корпуса имеет три отверстия.

3. Футляр по п. 1-2 отличающийся тем, что один из трех штырей имеет фиксатор на конце и находится между двумя другими штырями.

4. Футляр по п. 1-3 отличающийся тем, что на дно глухих отверстий помещены пружины.

5. Футляр по п. 1-4 отличающийся тем, что сквозное отверстие находится между двумя глухими отверстиями.

6. Футляр по п. 1-5 отличающийся тем, что на внутренней поверхности сквозного отверстия имеется выступ.

7. Футляра по п. 1-6 отличающийся тем, что сквозное отверстие имеет уклон".

ФИПС принял решение от 29.06.2005 о признании заявки отозванной в соответствии с пунктом 8 статьи 21 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 07.02.2003 г. №22-ФЗ (далее – Закон).

При этом до вынесения вышеуказанного решения в запросе ФИПС от 21.02.2005, направленном заявителю, отмечено следующее.

Для характеристики устройства использованы признаки, выражающие наличие в устройстве конструктивных элементов, но без указания связей между ними и их взаимного расположения. Данная совокупность признаков предлагаемого футляра и не обеспечивает указанный технический результат, а именно: уменьшение времени и усилий на извлечение предмета из футляра.

При этом механизм автоматического раскрытия, включающий штыри, отверстия и пружины (а также увеличение или уменьшение их количества) имеется во многих известных решениях. В качестве примера приведена заявка FR 2773542 A1 B65 D 83/12 от 16.07.1999 (стр. 5, 6, фиг. 2), в которой описан автоматически раскрывающийся футляр, механизм автоматического раскрытия которого образован двумя штырями, двумя отверстиями и пружинами. Таким образом, изобретения, основанные на увеличении количества однотипных элементов, не соответствуют условию патентоспособности "изобретательский уровень". По мнению экспертизы, признаки, используемые для характеристики устройств, а именно – наличие связей между элементами и их взаимное расположение, изложенные в описании изобретения, являются существенным и должны быть включены в независимый пункт формулы изобретения.

В указанном запросе заявителю было предложено проанализировать вышеуказанные доводы и представить откорректированную формулу изобретения, полностью основанную на первоначальных материалах заявки.

При этом заявитель был предупрежден о том, что в соответствии с пунктом 8 статьи 21 Закона в случае непредставления запрашиваемых материалов или при отсутствии продления этого срока заявка признается отозванной.

Заявитель выразил несогласие с решением ФИПС и в своем возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.11.2005, отметил следующее. Запрашиваемые "документы и/ или материалы, указанные в запросе от 21.02.2005", не представлены ввиду того, что данный запрос не был получен заявителем.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия решения ФИПС правовая база для рассмотрения данного возражения включает вышеуказанный Закон.

В соответствии с пунктом 8 статьи 21 Закона в процессе экспертизы заявки на изобретение по существу у заявителя могут быть запрошены дополнительные материалы (в том числе измененная формула изобретения), без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы по запросу экспертизы должны быть предоставлены без изменения сущности изобретения в течение двух месяцев с даты получения заявителем запроса. В случае если заявитель в установленный срок не представил запрашиваемые материалы или ходатайства о продлении срока, заявка признается отозванной.

Из запроса ФИПС 21.02.2005 следует, что заявитель был уведомлен о том, что в случае непредставления им в установленный срок запрошенных материалов или ходатайства о продлении установленного срока заявка в соответствии с пунктом 8 статьи 21 Закона будет признана отозванной.

Тем не менее, на заседании коллегии установлено, что Палата по патентным спорам не имеет документального подтверждения того, что запрос экспертизы действительно был получен заявителем. Вышеуказанное

также подтверждается утверждением самого заявителя в возражении, поступившем 24.11.2005. Следовательно, коллегия не имеет оснований для отказа в удовлетворении возражения.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение, поступившее 24.11.2005, отменить решение ФИПС от 29.06.2005 и направить материалы заявки №2003129667/12 в ФИПС для проведения экспертизы.