

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 22.03.2004, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РОСТАГРОКОМПЛЕКС», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №192657, при этом установила следующее.

Товарный знак был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 15.08.2000 за №192657 по заявке №97707636/50 с приоритетом от 29.05.1997 на имя Акционерного общества закрытого типа «Карат», Российская Федерация (далее – правообладатель), в отношении товаров 29 класса МКТУ – сыры плавленые.

На регистрацию в качестве товарного знака было заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой этикетку в виде прямоугольника, правая часть которого выполнена красным, а левая – желтым цветом. На части желтого цвета помещено в синем и белом цветовом сочетании изображение земного шара, а на части красного цвета – изобразительный элемент абстрактного характера, под которым расположены словесные элементы «СЫР плавленый», выполненные в желтом цвете. В нижней части прямоугольника на желтом и красном фоне присутствует словесный элемент «ДРУЖБА», выполненный в оригинальной графической манере буквами русского алфавита, при этом буква «Д» охватывает изображение земного шара.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 22.03.2004 (дополнение к возражению от 07.02.2005 №0680), в котором лицо, подавшее возражение, изложило мнение о том, что регистрация указанного товарного знака была произведена в нарушение требований абзацев первого, четвертого и седьмого пункта 1 статьи 6 Закона РФ от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», а также пунктов 2.3 (1.3) и 14.4.1 Правил

составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный №989, введенных в действие 29.02.96 (далее – Правила).

Доводы возражения сводятся к следующему:

– доминирующее положение по смысловому значению в оспариваемом знаке занимает словесный элемент «ДРУЖБА», поскольку представляет собой название товара (сыра) и в силу этого акцентирует на себе внимание потребителя по сравнению с другими словесными элементами, являющимися простым указанием на товар и его свойства;

– словесный элемент «ДРУЖБА» доминирует в знаке и по пространственному значению, поскольку выполнен черным жирным шрифтом на красном и желтом фоне прямоугольника, что визуально выделяет его по сравнению с остальными словесными элементами и неоригинальными графическими элементами, служащими лишь фоном для словесного элемента, что характерно для этикеток;

– словесный элемент «ДРУЖБА» представляет собой неохраноспособный элемент, так как является обозначением, вошедшим во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

– представленная нормативно-техническая документация и специализированная литература по сырам плавленным подтверждают факт вхождения обозначения «ДРУЖБА» в широкий обиход и специальную отрасль производства - сыродельную промышленность, а именно производство плавленых сыров, как название самого товара, т.е. видовое понятие, неотделимое от него;

– сыр «ДРУЖБА» характеризуется конкретным составом, указанным в рецептуре, формами выпуска, закрепленными соответствующими стандартами и ТУ, стоимостью;

– сыру «ДРУЖБА» был присвоен государственный знак качества СССР, поскольку он предназначался для обозначения не просто товара, а важнейшей серийной и массовой аттестованной продукции высокого качества;

– обозначение «ДРУЖБА» является обозначением товара определенного вида, используемого в качестве названия (наименования) товара специалистами соответствующей отрасли производства, работниками торговли, потребителями;

– обозначение «ДРУЖБА» длительное время (с 1965 года) до даты приоритета заявки, а именно 32 года, использовалось независимыми один от другого производителями (по крайней мере, 14 предприятиями как в бывшем СССР, так и в РФ), т.е. обозначение длительное время применялось в качестве названия (наименования) одного и того же товара (плавленого сыра), выпускаемого различными производителями до даты приоритета оспариваемого товарного знака;

– в измененном варианте оспариваемого товарного знака доминирующее положение занимает также неохраноспособный словесный элемент «ДРУЖБА», а факт регистрации Патентным ведомством внесенных в знак изменений является дополнительным подтверждением того, что иные присутствующие в знаке словесные и графические элементы служат лишь фоном для словесного элемента «ДРУЖБА» (дополнение к возражению от 07.02.2005 №0680).

На основании изложенного в возражении выражена просьба о признании правовой охраны товарного знака по свидетельству №192657 недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- страницы из Большого энциклопедического словаря, под ред. А.М. Прохорова, Санкт-Петербург, «Норинт», 2000, стр. 1199, 1207 на 3л. [1];

- страницы из Большого толкового словаря русского языка, Санкт-Петербург, «Норинт», 2000 стр. 1326, на 2л. [2];
- Государственный стандарт СССР ГОСТ 5.1031-71 на «Сыры плавленые» на 5л. [3];
- отраслевой стандарт (ОСТ 49 59-74) на «Сыры плавленые» на 7л. [4];
- технические условия (ТУ 10 РФ 1144-92) на «Сыры плавленые» на 5л. [5];
- свидетельства о присвоении государственного знака качества и свидетельство о регистрации продукции на 3л. [6];
- ГОСТ 1.9-67 на Государственный Знак Качества СССР на 2л. [7];
- письмо Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР от 15-2-28/331 от 19.03.80 на 1л. [8];
- предложения предприятий и решения государственной аттестационной комиссии на бл. [9];
- сборник технологических инструкций по производству плавленых сыров на 7л. [10];
- страницы из учебного пособия «Классификация сыров» к курсу А.И. Чеботарев «Сыроделие», Вологодский молочный институт, Вологда, 1973г. на 3л. [11];
- страницы из учебника А.М. Николаева и др. «Технология сыра» для средних профессионально-технических училищ, М., 1977г. на 2л. [12];
- копии страниц из учебного пособия Г.В.Твердохлеба и др. «Технология молока и молочных продуктов» для технологических институтов пищевой промышленности, г.Киев, 1978г. на 2л. [13];
- страницы из учебного пособия Г.Н. Крусь и др. «Технология сыра и других молочных продуктов» для учащихся средних специальных

учебных заведений по специальности «Технология сыра», М., 1992г. на 2л. [14];

- страницы из учебника З.С. Соколовой и др. «Технология сыра и продуктов переработки сыворотки» для вузов по специальности «технология молока и молочных продуктов», М., 1992г. на 2л. [15];

- страницы из Книги о вкусной и здоровой пище, М., Агропромиздат, 1987г. на 7л. [16];

- страницы из книги С.М. Баркан и М.Ф. Кулешова «Плавленые сыры», «Пищевая промышленность», М., 1967г. на бл. [17];

- страницы из «Краткой энциклопедии домашнего хозяйства», изд. Советская энциклопедия, М., 1976, на 3л. [18];

- документы, подтверждающие производство сыра «Дружба» предприятием - изготовителем ОАО «Молочный комбинат», г. Тимашевск Краснодарского края на 5л. [19];

- документы, подтверждающие производство сыра «Янтарь» предприятием ОАО «Санкт-Петербургский молочный комбинат №1 «ПЕТМОЛ», в том числе справка от 19.06.2002г., исх.№1/8-72 об объемах производства плавленых сыров «ЯНТАРЬ» и «ДРУЖБА» в период с 1966 по 2002 годы, договоры на поставку товара и товарно-транспортные накладные с 1996 по 1997 годы, рекламные проспекты 1994г. на 68л. [20];

- документы, подтверждающие производство сыра «Дружба» Ленинградским Ордена Ленина молочным комбинатом, в том числе приказ по комбинату №102 от 19 мая 1966 года «О конкурсе по производству сыра высокого качества» на бл. [21];

- документы, подтверждающие производство сыра «Дружба» ОАО «Смоленский СКК» ((реорганизованное ЗАО сыродельный комбинат «Красноборский» - протокол №1 от 29.01.2002г.)), в том числе справка от 05.03.2004г., исх. № 77 о производстве и реализации сыров плавленых

«ЯНТАРЬ» и «Дружба» с 1983 по 1991 годы; справка от 05.03.2004г., исх.№78 о производстве и реализации сыров плавяных «Янтарь» и «Дружба» с 1992 по 1997 годы, калькуляция себестоимости продукции за 9 месяцев 1992 года (сыр «ДРУЖБА» - позиция 12), декларации №19 от 26.08.1992г., №44 от 06.11.1992г., №57 от 17.12.1992г. о повышении свободной (оптовой) отпускной цены, в частности, на сыр «Дружба», реестры №СН-19-92 от 26.08.1992г., № СН-42-92 от 06.11.1992г., №СН-55-92 от 17.12.1992г. о регистрации новой свободной цены, в частности, на сыр «Дружба», протоколы (12 штук) согласования свободных цен на поставку сыра плавяного, в том числе сыра «Дружба» с 1993 по март 1997 года, копии и оригиналы этикеток на сыр «Дружба» плавяный, в соответствии с ТУ 10.02.02.82-89 на 25л. [22];

- документы, подтверждающие производство сыра «Дружба» ОАО «Концерн ОренбургМолоко», в том числе справка от 21.06.2002г., исх. №1082 об объемах производства с 1995 по 2002г., согласно ТУ 10 РФ 1144-92 на 1л. [23];

- документы, подтверждающие производство сыра «Дружба» Уфимским молочным комбинатом (выпуск продукции начался с января 1971 года, в августе 1993 года преобразован в ОАО «Уфамолагропром»), в том числе протокол №6 от 10.04.1992г., отчет о товарной продукции за 1992г., проспект «Уфимский молочный комбинат», 1991г., справка от 24.11.2003г., №980 о производстве сыра с 1990 по 1998г., копии этикеток на сыры, произведенные с 1992 по 1997 годы, проспект 1999г. и протокол №74 от 25.12.1998г. свободных оптово-отпускных цен на товары на 33л. [24];

- документы, подтверждающие производство сыра «Дружба» ОАО «Орбита», г. Тамбов (правопреемник государственного предприятия «Завод плавяных сыров «Тамбовский»), в том числе, протоколы №234-236 от 13.10.1994г. и №189-190 от 19.07.1996, образцы этикетки

Маслосырбазы «Тамбовская», акты проверок, решение №340 от 21.07.1997г. по заявке на проведение сертификации сыров «ЯНТАРЬ» и «ДРУЖБА» органом по сертификации ТЦСМ ГОРСЭС на 14л. [25];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» ОАО «Маслосырбаза Омская» за 1966-2001 годы на 1л. [26];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» ОАО «Маслосырбаза Волгоградская» за 1966-2001 годы на 2л. [27];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» Самарской городской общественной организацией инвалидов «Новый Эдем» за 1966-2002 годы на 1л. [28];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» ЗАО «Завод плавленых сыров «Краснодарский» за 1965-2001 годы на 2л. [29];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» ОАО «Орбита», г. Красноярск, за 1989-2002 годы на 2л. [30];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» ОАО «АЛТАЙМОЛПРОМ» за 1966-2002 годы на 1л. [31];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» ОАО «Брянский молочный комбинат» за 1978-2001 годы на 1л. [32];

- документы, подтверждающие производство сыра «Дружба» ОАО «Концерн Оренбург Молоко», в том числе, справка об объемах производства за 1995-1999 годы, образец этикетки на 9л. [33];

- справка об объемах производства сыра «Дружба» АОЗТ «Янтарь» за 1991-2000 годы на 1л. [34];

- образцы этикеток на бл. [35];

- статьи «Сырок «дружба» увековечат в бронзе», Известия, 28.04.2004, на 2л. [36].

Правообладатель оспариваемого знака, в установленном порядке ознакомленный с возражением, на заседании коллегии представил отзыв на 4л. [37], в котором выразил несогласие с мотивами оспаривания

регистрации №192657 и просьбу об отказе в удовлетворении возражения от 22.03.2004.

Данная просьба аргументирована следующими доводами:

– обозначение «ДРУЖБА» не применялось самостоятельно, отдельно от термина «плавленый сыр», и не несет в себе взаимнооднозначной связи между товаром и его наименованием ни у потребителей сыроваренной отрасли производства, ни у представителей торговых кругов, ни у потребителей продукции;

– представленные этикетки свидетельствуют о том, что производители не являлись независимыми, поскольку этикетки содержат указание на ведомственную подчиненность производителей (министерства и ведомства), обусловленную характером плановой экономики, имевшей место до 1992 года;

– указание слова «Дружба» в качестве наименования конкретного вида товара – сыра плавленого отсутствует в универсальных справочных изданиях, охватывающих все области знания, что свидетельствует об отсутствии приобретения им иного смыслового значения;

– исходя из положений ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения», видовым наименованием товара выступает лишь словосочетание «сыр плавленый»;

– лицом, подавшим возражение, не доказан факт того, что обозначение «ДРУЖБА» обладает условиями появления видового названия и влечет последствия, относимые к использованию видового названия (вошло в качестве названия в обиход различных пользователей, существует устойчивая взаимнооднозначная связь между продуктом «плавленый сыр» и обозначением «Дружба», обозначение «Дружба» получило распространение в универсальных справочных изданиях, охватывающих все области знания, на товаре и т.д.).

К отзыву приложены копии следующих материалов:

- страница 285 из Большого толкового словаря русского языка, «Норинт», СПб, 2003 на 1л. [38];
- экспертное заключение Е.Н. Кромкиной №41-2140-12 от 28.12.2004 на 5л. [39];
- справка ФИПС о результатах сравнительного анализа №41-915-12 от 07.06.2004 на 6л. [40];
- определение Конституционного суда РФ №287-О от 20.12.2002 на 6л. [41];
- письменные пояснения на апелляционную жалобу Палаты по патентным спорам №63-402/72-10 от 16.03.2004 на 6л. [42];
- образец этикетки со словесным элементом «ДРУЖБА», используемой для маркировки халвы на 1л. [43].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 29.05.1997 приоритета оспариваемого товарного знака правовая база включает в себя Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 №3520-1, введенный в действие с 17.10.92, (далее – Закон) и Правила.

В соответствии с абзацами 1 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида.

Согласно пункту 2.3.(1.3) Правил под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало видовым понятием.

Положениями абзаца 7 пункта 1 статьи 6 Закона установлено, что такие обозначения могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положениями абзацев 6 и 7 пункта 14.4.1 Правил установлено, что при определении, занимает ли такое неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение. Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В качестве документа, отражающего практику экспертизы, использованы «Методические рекомендации по вопросам отнесения заявленных обозначений, товарных знаков и знаков обслуживания к категории вошедших во всеобщее употребление как обозначений товаров и услуг определенного вида», утвержденные приказом Роспатента от 27.03.1997 №26 (далее – Рекомендации).

Анализ материалов возражения с учетом дополнительных материалов и отзыва правообладателя показал следующее.

С учетом внесенных в знак изменений от 16.01.2002, 28.02.2002, 27.03.2002 товарный знак по свидетельству №192657 представляет собой близкую к прямоугольной форме этикетку, вертикально разделенную на две части. По центру этикетки помещено стилизованное изображение земного шара, на фоне которого по дуге на фоне ленты расположен словесный элемент «ДРУЖБА», выполненный в оригинальной графической манере буквами русского алфавита. В нижней части этикетки

содержится надпись «Сыр плавленный», являющаяся неохраняемым элементом. В левом верхнем углу этикетки расположен изобразительный элемент абстрактного характера.

Таким образом, оспариваемый знак в качестве словесных элементов содержит словосочетание «сыр плавленный ДРУЖБА». Единая композиционное построение отмеченных словесных элементов (слово «ДРУЖБА» выполнено таким образом, что заходит на две половины этикетки, слово «сыр» расположено в нижней левой части этикетки, а слово «плавленный» – в нижней правой части этикетки под словом «ДРУЖБА») и отсутствие каких-либо иных слов, цифр или букв обуславливают восприятие рассматриваемого словосочетания в качестве единого целого.

«Сильным» элементом в обозначении, придающим последнему различительную способность, является наиболее запоминающийся элемент «сыр плавленный ДРУЖБА», на который падает логическое ударение. Данный элемент, входящий в состав этикетки, с точки зрения пространственного расположения в знаке занимает доминирующее положение (выполнение в центральной части знака).

Слово «ДРУЖБА» представляет собой лексическую единицу русского языка, имеющую смысловое значение – «отношения, основанные на взаимной привязанности, доверии, духовной близости, общности интересов и т.п.» [38] и в составе оспариваемого знака представляет собой оригинальное название товара – сыра плавленого.

Тот факт, что анализируемое словосочетание обладает определенной семантикой, приводит к тому, что именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения в целом, что обуславливает его смысловое доминирование. Необходимо отметить, что такой подход характерен для большинства этикеток, в которых изобразительный

элемент служит лишь фоном для словесного элемента, играя роль вспомогательного элемента.

Представленные фактические данные свидетельствуют о том, что постановлением Комитета стандартов СМ СССР от 10.08.1971г. № 1391 введен в действие с 01.07.1972г. Государственный стандарт СССР ГОСТ 5.1031-71 на «Сыры плавленные», в том числе на сыр плавленный пастообразный «ДРУЖБА». ГОСТом 5.1031-71 установлены требования к качеству и составу сырья, органолептическим показателям сыра. Указаны методы испытания качества сыра, требования к расфасовке, упаковке, маркировке, транспортированию и хранению. Также указано, что изготовитель должен гарантировать соответствие качества выпускаемой продукции требованиям настоящего стандарта и сопровождать каждую партию плавленого сыра документами установленной формы, удостоверяющими его качество.

Отраслевой стандарт «Сыры плавленные» ОСТ 49 59-74 [4] утвержден Минмясомолпромом СССР 12.02.1974г. и введен в действие с 01.01.1975г. В группе 3 «Сыры плавленные пастообразные» указан «сыр плавленный ДРУЖБА». В изменениях №3 к ОСТ 49 59-74 от 08.12.1977г. и от 02.03.1978г. в видовой группе 3 указан «сыр плавленный ДРУЖБА», виды упаковки и сроки хранения.

Технические условия ТУ 10 РФ 1144-92 на «Сыры плавленные» [5], в том числе в видовой группе 3 на сыр «ДРУЖБА», были разработаны НПО маслодельной и сыродельной промышленности «Углич», утверждены 31.12.1992г. АО «Росмясомолпром» и введены в действие с 01.01.1993г. взамен ранее действовавших ТУ, начиная с 1976 г.

Сборник технологических инструкций по производству плавленных сыров [10], утвержденный 19.06.1995г Департаментом пищевой и перерабатывающей промышленности Минсельхозпрода России и введенный в действие взамен Сборника технологических инструкций по

производству плавленных сыров, утвержденного Госагропромом СССР 22.06.1989г., содержит шесть видовых групп плавленных сыров, к третьей из которых отнесен сыр плавленный ДРУЖБА.

В учебном пособии к курсу А.И. Чеботарева «Сыроделие» [11] на странице 7, в классе «переработанные сыры», подклассе «плавленные сыры» в группе сыров плавленных пастообразных указан «сыр Дружба».

В учебнике А.М. Николаев и др. «Технология сыра» [12] в главе 16 «Плавленные сыры» в группе сыров плавленных пастообразных указан «сыр ДРУЖБА».

В учебном пособии Г.В.Твердохлеб и др. «Технология молока и молочных продуктов» для технологических институтов пищевой промышленности [13] на странице 324 в третьей видовой группе из шести, на которые подразделяются плавленные сыры, указан «сыр ДРУЖБА».

В учебном пособии Г.Н. Крусь и др. «Технология сыра и других молочных продуктов» для учащихся средних специальных учебных заведений по специальности «Технология сыра» [14] на странице 183 в третьей группе из шести ассортимента плавленных сыров - сыры плавленные пастообразные указан «сыр ДРУЖБА».

В учебнике З.С. Соколовой и др. «Технология сыра и продуктов переработки сыворотки» для вузов по специальности «технология молока и молочных продуктов» [15] на странице 268 указан среди пастообразных плавленных сыров «сыр ДРУЖБА».

В Книге о вкусной и здоровой пище [16] представлены упаковки «сыра ДРУЖБА».

В книге С.М. Баркан и М.Ф. Кулешова «Плавленные сыры», «Пищевая промышленность» [17] указаны рецептура и способ приготовления сыра «ДРУЖБА», сырье, количественный состав компонентов.

В Краткой энциклопедии домашнего хозяйства [18] на странице 1210 дается ссылка на сыр Дружба.

Таким образом, согласно нормативно-технической документации, а также специализированной литературе сыры плавленые подразделяются на шесть групп. Одной из таких групп является третья группа «Сыры плавленые пастообразные». Обозначение «сыр плавленый пастообразный ДРУЖБА» представляет собой наименование одного из видов сыра плавленого пастообразного, отнесенного к третьей группе.

Сыр плавленый ДРУЖБА характеризуется конкретным составом, указанным в рецептуре, формами выпуска, закрепленными соответствующими стандартами и ТУ, стоимостью.

Особо следует отметить факт присвоения сыру плавленому ДРУЖБА Государственного знака качества СССР, поскольку он предназначался для обозначения не просто товара, а важнейшей серийной и массовой аттестованной продукции высокого качества. Согласно ГОСТу 1.9-67 на Государственный Знак Качества СССР [7], утвержденному 07.04.1967г. Госстандартом СССР и введенному в действие 20.04.1967г., настоящий стандарт распространяется на единый Государственный знак качества, обязательный для всех отраслей народного хозяйства Союза ССР и союзных республик.

Вышеуказанные фактические данные свидетельствуют о том, что обозначение «сыр плавленый ДРУЖБА», входящее в состав оспариваемого знака, активно использовалось и используется в качестве наименования определенного вида товара – сыра плавленого Дружба с присущими этому товару особыми свойствами специалистами соответствующей отрасли производства (сыродельной промышленности), работниками торговли, потребителями.

Применение обозначения длительное время в качестве названия (наименования) одного и того же товара различными производителями до

даты приоритета оспариваемого товарного знака подтверждается следующими данными [19-34].

ОАО «Молочный комбинат», г. Тимашевск Краснодарского края начал выпуск продукции «сыр плавленый ДРУЖБА» в 1997 году.

ОАО «Санкт-Петербургский молочный комбинат №1 «ПЕТМОЛ» осуществлял производство «сыра плавленого ДРУЖБА» в 1966-2002 годах, Ленинградский Ордена Ленина молочный комбинат – в 1966-1969 годах, ОАО «Смоленский СКК» ((реорганизованное ЗАО сыродельный комбинат «Красноборский» - протокол №1 от 29.01.2002г.) – в 1983-1997 годах, ОАО «Концерн ОренбургМолоко» – в 1995-2002 годах, Уфимский молочный комбинат (преобразован в августе 1993 года в ОАО «Уфамолагропром») начал выпуск продукции с января 1971 года, ОАО «Орбита», г. Тамбов, (правопреемник государственного предприятия «Завод плавленых сыров «Тамбовский», образованного в соответствии с приказом Госагропрома РСФСР № 243 от 21.12.1988г. в результате реорганизации Маслосырбазы «Тамбовская») – в 1994 и 1997, ОАО «Маслосырбаза Омская», г. Омск – в 1966-2001годы; ЗАО «Маслосырбаза Волгоградская», г. Волгоград – в 1966-2001годы, Маслосырковая база «Самарская» (в настоящее время СГООИ «Новый Эдем») г. Самара – в 1966-2002 годы, ЗАО «Завод плавленых сыров «Краснодарский», г. Краснодар – в 1965-2001 годы, ОАО «Орбита», г. Красноярск – в 1989-2002 годы (данные о производстве с 1966 по 1989 годы не сохранились), ОАО «Алтаймолпром», г. Барнаул – в 1966-2002 годы; ОАО «Брянский молочный комбинат», г. Брянск – в 1978-01.06.2002 годы, ОАО «Концерн Оренбург Молоко» – в 1995-1999 годы, АОЗТ «Янтарь» – в 1991-2000 годы.

Представленные фотографии и оригиналы этикеток сыра ДРУЖБА дополнительно подтверждают факт производства этого товара до даты приоритета заявки, кроме указанных предприятий и рядом других

предприятий (Нальчикская Маслосырбаза, Орловский холодильник, Казанская, Астраханская, Новосибирская маслосырбазы и др.), включая предприятия союзных республик бывшего СССР.

Представленные данные позволяют сделать вывод о производстве «сыра плавленого ДРУЖБА» длительное время (с 1965 года) до даты приоритета заявки (29.05.1997) независимыми производителями (по крайней мере, 14 предприятиями как в бывшем СССР, так и в РФ), т.е. о применении обозначения «сыр плавленый ДРУЖБА» длительное время в качестве названия одного и того же товара – сыра плавленого Дружба, выпускаемого различными производителями.

При этом очевидно, что независимые производители использовали такое обозначение в качестве названия товара неоднократно.

Изложенное свидетельствует о том, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака в результате длительного использования обозначения «сыр плавленый Дружба» различными производителями для маркировки одного и того же товара (сыра плавленого Дружба) оно утратило свою основную функцию — способность отличать товары одних производителей от товаров того же вида других производителей и стало обозначением, вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, которое не может служить указателем источника его происхождения.

В силу отмеченных обстоятельств, а также с учетом того, что словесный элемент «сыр плавленый ДРУЖБА» занимает в оспариваемом знаке доминирующее положение, следует констатировать, что регистрация товарного знака по свидетельству №192657 противоречит требованиям абзацев 1 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона.

Довод правообладателя относительно того, что обозначение «ДРУЖБА» не несет в себе взаимнооднозначной связи между товаром и его наименованием опровергается сведениями из приложенных к

возражению источников информации [3]-[18], в которых указанное обозначение неразрывно связано с наименованием одной из видовых групп плавленых сыров. Следует также отметить, что и в оспариваемом знаке словесный элемент «ДРУЖБА» композиционно связан с элементами «сыр», «плавленый», что исключает восприятие этого элемента в ином смысловом значении, отличном от наименования определенного вида товара – сыра плавленого Дружба.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:
удовлетворить возражение от 22.03.2004, признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №192657 недействительной полностью.