

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 31.01.2013, поданное ООО «Сибирское здоровье 2000» (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010742014, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010742014 с приоритетом от 27.12.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «СПОРТИВНЫЙ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 11.12.2012 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010742014. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью, так как указывает на назначение товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 31.01.2013, в котором заявитель выразил свое несогласие с принятым решением, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «СПОРТИВНЫЙ» не указывает на назначение заявленных товаров 05 класса МКТУ, так как:

- слово «СПОРТИВНЫЙ» имеет много значений и толкование данного слова в отношении заявленных товаров требует значительных размышлений и, следовательно, не может ассоциироваться исключительно со спортивным питанием;

- в отношении заявленных товаров слово «СПОРТИВНЫЙ» является фантазийным;

- заявитель отмечает, что существуют зарегистрированные товарные знаки:

- «ШКОЛЬНЫЕ», свидетельство №240246; «Школьный», свидетельство №446634; «ПРАЗДНИЧНАЯ», свидетельство №249801; «Домашнее Domashnee», свидетельство №312149; «Домашний» свидетельство №149648;

- «СПОРТИВНЫЕ», свидетельство №156790; «СПОРТИВНОЕ», свидетельство №220502; «СПОРТИВНЫЙ», свидетельство №165916; «СПОРТИВНЫЕ», свидетельство №386418;

- также заявитель отмечает, что экспертизой были неправомерно направлены уведомление от 27.12.2011 и запрос от 37.06.2012.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 11.12.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010742014 для всех заявленных товаров 05 класса МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем с возражением и на заседании коллегии, состоявшемся 28.03.2013, были представлены следующие материалы:

- копии материалов, касающиеся делопроизводства по заявке №2010742014 – [1];

- распечатка с сайта ФИПС, содержащая сведения о знаке «SPORTY» по международной регистрации №781781 – [2];

- распечатки из поисковой системы Яндекс-словари – [3];

- копия товарного и кассового чека, а также упаковки гематогена «Спортивный» производства ООО «Сибирское здоровье-2000» – [4];

- распечатки с сайта ФИПС, содержащие сведения о товарных знаках «ШКОЛЬНЫЕ», свидетельство №240246; «Школьный», свидетельство №446634;

«ПРАЗДНИЧНАЯ», свидетельство №249801; «Домашнее Domashnee», свидетельство №312149; «Домашний» свидетельство №149648; «СПОРТИВНЫЕ», свидетельство №156790; «СПОРТИВНОЕ», свидетельство №220502; «СПОРТИВНЫЙ», свидетельство №165916; «СПОРТИВНЫЕ», свидетельство №386418 – [5];

- копии свидетельств о государственной регистрации БАД «Гематоген народный «Спортивный» №77.99.11.3.У.2103.4.10 от 05.04.2010 и №RU.77.99.11.003.Е.0470005.09.11 от 16.09.2011 – [6].

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необидительными, ввиду нижеследующего.

С учетом даты (27.12.2010) поступления заявки №2010742014 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества

товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров.

Согласно пункту 14.4.1 Правил при определении, занимает ли неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, принимается во внимание его смысловое и/или пространственное значение.

Если такое обозначение занимает доминирующее положение, то делается вывод о невозможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Положениями пункта 2.3 Правил установлено, что к доказательствам приобретения обозначением различительной способности относятся, в частности, сведения о длительности и интенсивности его использования и так далее. Доказательства приобретения обозначением различительной способности предоставляются заявителем.

Рассматриваемое обозначение представляет собой словесное обозначение «СПОРТИВНЫЙ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно словарно-справочным изданиям слово «СПОРТИВНЫЙ» имеет значения: 1. Соотносящийся по значению с существительным спорт, связанный с ним. 2. Свойственный спорту, характерный для него. 3. Принадлежащий спорту (см. Толковый словарь Ефремовой на сайте Толковые словари и энциклопедии <http://www.edudic.ru/>).

При этом, согласно сведений, полученных из сети Интернет, установлено следующее.

Согласно положениям СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов» одним из видов пищевых продуктов являются специализированные продукты, предназначенные для питания спортсменов. Указанные продукты имеют заданную пищевую и энергетическую ценность и направленную эффективность, состоят из набора нутриентов или представленных их отдельными видами.

Оздоровительное спортивное питание в настоящее время является основной составляющей жизни, как начинающих спортсменов, так и профессионалов. Питание для спортсменов включает в себя различные препараты, имеющие повышенную пищевую ценность и используются для усиления адаптивных способностей человека к физическим нагрузкам.

Спортивное питание производится различными производителями (компания «Академия-Т», сайт http://www.apteka2you.ru/academia_t.html; компания «Тенториум», сайт <http://www.tentorium-serpuhov.ru/>; фармацевтическая компания «Алтайвитамины», "НПФ ФЛАВИТ", компания ВИА НОВА» и др., см. сайт <http://www.nutrasport.ru/Catalogue.html>).

Принимая во внимание, что заявленное обозначение подано на регистрацию товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ «вещества диетические для медицинских целей; гематоген; добавки минеральные пищевые; добавки пищевые для медицинских целей; карамельки для медицинских целей; конфеты лекарственные; препараты витаминные; продукты белковые пищевые для медицинских целей; продукты детского питания; продукты диетические пищевые для медицинских целей», то в данном случае обозначение «СПОРТИВНЫЙ» в отношении заявленных товаров является описательным, что обуславливает низкую различительную способность данного словесного элемента.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из обозначения, не обладающего различительной способностью, оно не может быть объектом правовой охраны, а заявителю не может быть предоставлено исключительное право на его использование, так как любое лицо может использовать в гражданском обороте данное обозначение.

Вместе с тем неохраняемым элементом может быть предоставлена правовая охрана в случае, если это обозначение приобрело различительную способность в результате его использования до даты приоритета заявленного обозначения.

Что касается представленных заявителем материалов, то следует отметить следующее.

Представленные фотографии продукции [4] свидетельствуют об использовании комбинированного обозначения начиная с 2013 года, т.е. после даты (27.12.2010) подачи

заявки. При этом данное комбинированное обозначение наряду со словесным элементом «СПОРТИВНЫЙ» включает изобразительные и другие словесные элементы, т.е. имеет ряд существенных отличий от заявленного словесного обозначения.

Указанное приводит к выводу об отсутствии документов, иллюстрирующих длительное и интенсивное использование заявителем заявленного словесного обозначения «СПОРТИВНЫЙ». В этой связи нет оснований считать, что заявленное обозначение до даты подачи заявки приобрело различительную способность в результате его использования заявителем в отношении заявленных товаров.

Относительно ссылки заявителя на наличие регистрации товарных знаков [5] следует отметить, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом конкретных обстоятельств дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Роспатента правомерным и не усматривает оснований для признания обозначения по заявке №2010742014 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 31.01.2013, оставить в силе решение Роспатента от 11.12.2012.