

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции, действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 № 1140/646, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ГРЕЙ ПРОДЖЕКТ» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 18.11.2024, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец № 122381, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 122381 на промышленный образец «Шкатулка» выдан по заявке № 2020500586 с приоритетом от 12.02.2020 на имя Беленкова Максима Алексеевича (далее – патентообладатель) в объеме следующих изображений:





Против выдачи данного патента в соответствии пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса Российской Федерации, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность», а также тем, что указанный промышленный образец не может быть объектом патентных прав, поскольку противоречит общественным интересам.

В возражении указано, что концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351, предусматривает, что решение задачи по повышению уровня рождаемости включает в себя, в том числе усиление государственной поддержки семей, имеющих детей, включая материальную поддержку. В развитие указанной концепции Правительство Ханты-Мансийского автономного округа (далее – ХМАО) – Югры Постановлением от 05.10.2018 № 339-п утвердило государственную программу Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Социальное и демографическое развитие» (далее – [1]). Пункт 1.1.1. таблицы № 10 постановления [1] предусматривает предоставление за счёт бюджета подарка при рождении ребёнка.

Таким образом, любые меры, предпринимаемые федеральными или региональными властями, направленные на повышение уровня рождаемости и поддержку новорождённых, соответствуют общественным интересам. И, наоборот, любые действия, направленные на воспрепятствование в любой форме этим мерам, общественным интересам не соответствуют, то есть противоречат им.

03 августа 2019 г. в эфире новостной телепередачи на региональном телевизионном канале «Югра» было объявлено, что члены окружного правительства приняли решение с 01.01.2020 дарить каждому новорождённому в ХМАО-Югре подарок «Расту в Югре» – банковскую карту на 20 000 рублей, упакованную в памятную шкатулку, которую можно будет использовать для хранения вещей, связанных с первыми месяцами жизни ребёнка. При этом в эфире была показана шкатулка в открытом и закрытом виде, идентичная промышленному образцу по оспариваемому патенту (см. сведения, содержащиеся в сети Интернет <https://www.youtube.com/watch?v=PQXwt37qbtM> (далее – [2])). При этом в эфире (см. видеоролик [2]) присутствует фрагмент выступления губернатора ХМАО-Югры Комаровой Н.В., которая сообщила, что вышеуказанный подарок определялся по результатам опроса жителей ХМАО-Югры.

Таким образом, уже по состоянию на 03.08.2019 неограниченно широкому кругу лиц стало известно, что с 01.01.2020 на территории ХМАО-Югры при рождении ребёнка будут вручать подарок под названием «Расту в Югре» в

«шкатулке спорного дизайна». После 03.08.2019 информация об этом подарке в «шкатулке спорного дизайна» стала широко тиражироваться, в том числе посредством регионального законотворчества, через публикации в средствах массовой информации и в социальных сетях.

11 сентября 2019 г. принят Закон ХМАО-Югры «О внесении изменений в Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (далее – [1.1]), которым Закон ХМАО-Югры от 07.07.2004 № 45-оз «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» дополнен статьей 3.3, нормативно закрепившей название подарка «Расту в Югре» и условие его предоставления при рождении ребёнка.

25 октября 2019 г. Департамент государственного заказа ХМАО-Югры разместил в Единой информационной системе в сфере закупок информацию о проведении конкурса на поставку подарка «Расту в Югре».

26 ноября 2019 г. по результатам данного конкурса Департамент социального развития ХМАО-Югры заключил с ООО «ФАВОРИТ» государственный контракт № ГК-12/19 на поставку в подразделения Департамент социального развития ХМАО подарка «Расту в Югре». Приложение № 1 к государственному контракту № ГК-12/19 представляет собой техническое задание с детальным описанием шкатулки. Согласно товарным накладным и актам сдачи-приёмки товара, в период от 16.12.2019 по 29.12.2019 подразделения Департамента социального развития ХМАО-Югры приняли от ООО «ФАВОРИТ» подарки «Расту в Югре».

01.01.2020 Департамент социального развития ХМАО-Югры приступил к выдаче этих подарков при рождении ребёнка.

По мнению лица, подавшего возражение, реализация в ХМАО-Югра программы вручения при рождении ребёнка подарка «Расту в Югре» соотносится с общественным интересом в сфере социально-демографической политики.

При этом подача частным лицом заявки на регистрацию объекта интеллектуальной собственности после того, как указанный объект уже начал использоваться при реализации социально-демографической политики по решению

высших органов власти субъекта Российской Федерации, противоречит общественным интересам, так как в случае выдачи патента патентообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности.

В возражении подчеркнуто, что воспроизведение в промышленном образце дизайна шкатулки и названия, которые используются в подарке «Расту в Югре», свидетельствует о том, что, заявляя такой промышленный образец на регистрацию, целью Беленковым М.А. было получение исключительных прав именно на шкатулку, которая используется властями региона в программе подарков «Расту в Югре».

Предъявление Беленковым М.А. в 2024 году в арбитражные суды исков о взыскании крупных компенсаций с компаний, которые вместо него выиграли конкурс на поставку этих подарков, только подтверждает данное утверждение.

На дату подачи (12.02.2020) заявки, по которой выдан оспариваемый патент, Беленков М.А., проживающий и ведущий свой бизнес в ХМАО-Югра, не мог не знать, что решение внешнего вида шкатулки, заявляемое им на регистрацию в качестве промышленного образца, реализуется на уровне губернатора ХМАО в программе подарка «Расту в Югре».

Начиная с 2019 года, органы власти ХМАО-Югры являлись единственными заказчиками и пользователями шкатулки спорного дизайна, очевидно, что этот дизайн разрабатывался именно по инициативе должностных лиц органов власти ХМАО-Югры, в интересах региона и его жителей, даже если государственный контракт на разработку дизайна шкатулки не оформлялся.

Кроме того, в возражении отмечено, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты его приоритета. Также, по мнению лица, подавшего возражение, все существенные признаки промышленного образца не обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Помимо этого в возражении приведены доводы о злоупотреблении правом и о недобросовестном приобретении Беленковым М.А. прав на промышленный образец по оспариваемому патенту.

В подтверждение данных доводов с возражением представлены следующие материалы:

- сведения, содержащиеся в сети Интернет в социальной сети «Х» по адресу <https://x.com/ShuvalovSurgut/status/1158360019487903744?t=0YCpZIKtPaqaqKfAwj23QQ&s=08> (далее – [3]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=GHWN5Mgme5g> (далее – [4]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.youtube.com/watch?v=jdiK_4KUAJw (далее – [5]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=ZhK03IBGh6o> (далее – [6]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=LzrDeyOhhzQ> (далее – [7]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=8zFQR79eHDM> (далее – [8]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.youtube.com/watch?v=_YqYIlgdfk (далее – [9]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://www.youtube.com/watch?v=uS_OJYK7Hy4 (далее – [10]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=1VIA2-iJNAs> (далее – [11]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=kdSHxo0LMm8> (далее – [12]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=31Ew00HSbDY> (далее – [13]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=-bpeZbAUqI4> (далее – [14]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://www.youtube.com/watch?v=mO2i9X-zA0c> (далее – [15]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://vestniksr.ru/news/27992-podarkirastu-v-yugre-uzhe-postupayut-v-perinatalnye-centry.html> (далее – [16]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://vestniksr.ru/news/28480-v-surgutskom-raione-vruchenypervye-podarki-rastu-v-yugre.html> (далее – [17]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://vestniksr.ru/news/28599-v-surgutskom-raione-vruchenypervye-podarki-rastu-v-yugre.html> (далее – [18]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://vestniksr.ru/news/28839-v-surgutskom-raione-vydali-50-multikart-rastu-v-yugre.html> (далее – [19]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://vestniksr.ru/news/29067-v-surgutskom-raione-vydanobolee-50-shkatulok-rastu-v-yugre.html> (далее – [20]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://www.ugra.kp.ru/online/news/3734385/> (далее – [21]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://admhmansy.ru/news/33/146988/> (далее – [22]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://dzen.ru/a/XhiVwjZCtgCv06Fy> (далее – [23]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

<https://x.com/ShuvalovSurgut/status/1215641461129129984?t=wr2LN1JjO1z3Gz3NPr7ckw&s=08> (далее – [24]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу

https://x.com/cmphmao/status/1215491066889146369?t=77Oxc1UXL229SnwY_4hPUg&s=08 (далее – [25]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу <https://x.com/dzhmao/status/1215511420512677888?t=rxqKek53-SF112aUUKPVHA&s=08> (далее – [26]);

- сведения, содержащиеся в сети Интернет по адресу https://x.com/dzhmao/status/1222751043399843842?t=_fWr-k3s119pQ2OPLKmSTg&s=08 (далее – [27]);

- Постановление Правительства ХМАО-Югры от 03.10.2019 № 345-п «О предоставлении в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре подарка «Расту в Югре» (далее – [28]);

- распоряжение и порядок от 02.12.2019 об организации межведомственного взаимодействия Департамента социального развития ХМАО-Югры, Департамента здравоохранения ХМАО-Югры и Аппарата губернатора ХМАО-Югры по предоставлению подарка «Расту в Югре» (далее – [29]);

- памятка по работе с подарком «Расту в Югре» для центров Госуслуг «Мои документы» (далее – [30]);

- сведения о размещении Департаментом государственного заказа ХМАО-Югры в Единой информационной системе в сфере закупок информации о проведении конкурса (электронного аукциона № 0187200001719001066) на поставку подарка «Расту в Югре» на сумму 15 млн. руб. (далее – [31]);

- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ с результатами поиска в отношении выполнения работ по изготовлению подарка «Расту в Югре» (далее – [32]);

- государственный контракт № ГК-12/19 (идентификационный код закупки 192860100964486010100100300011624244) от 25.11.2019 с приложениями (далее – [33]);

- товарные накладные, акты приема-передачи и платежные поручения, относящиеся к товару «Подарок «Расту в Югре» за декабрь 2019 года (далее – [34]);

- соглашение о расторжении государственного контракта по соглашению сторон №1 от 30.12.2019 (далее – [35]);

- определение Арбитражного суда Воронежской области о принятии искового заявления от 17.05.2024 по делу № А14-8114/2024 (далее – [36]);

- определение Арбитражного суда Московской области о принятии искового заявления от 27.09.2024 по делу № А41-87708/2024 (далее – [37]);
- распечатка с сайта <https://kad.arbitr.ru> (далее – [38]);
- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ в отношении объекта закупки «Подарок «Расту в Югре» (далее – [39]);
- государственный контракт № ГК-01/20 (идентификационный код закупки 202860100964486010100100100011624244) от 02.03.2020 с приложениями (далее – [40]);
- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ в отношении объекта закупки «Подарок «Расту в Югре» (далее – [41]);
- государственный контракт № ГК-02/20 (идентификационный код закупки 202860100964486010100100100011624244) от 02.03.2020 с приложениями (далее – [42]);
- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ в отношении объекта закупки «Подарок «Расту в Югре» (далее – [43]);
- государственный контракт № ГК-07/21 (идентификационный код закупки 212860100964486010100100260013212244) от 28.12.2021 с приложениями (далее – [44]);
- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ в отношении объекта закупки «Подарок «Расту в Югре», обновлено 11.11.2022 (далее – [45]);
- государственный контракт № ГК-08/22 (идентификационный код закупки 222860100964486010100100340013212244) от 29.11.2022 с приложениями (далее – [46]);
- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ в отношении объекта закупки «Подарок «Расту в Югре», обновлено 22.09.2023 (далее – [47]);
- государственный контракт № ГК-13/23 (идентификационный код закупки 232860100964486010100100280013212244) 2023 г. с приложениями (далее – [48]);
- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ в отношении объекта закупки «Подарок «Расту в Югре», обновлено 29.05.2024 (далее – [49]);

- государственный контракт № ГК-12/24 (идентификационный код закупки 242860100964486010100100240013212244) июнь 2024 г. с приложениями (далее – [50]);

- распечатка из ЕИС ЗАКУПКИ в отношении объекта закупки «Подарок «Расту в Югре», обновлено 03.09.2024 (далее – [51]);

- государственный контракт № ГК-13/24 (идентификационный код закупки 242860100964486010100100180013212244) 2024 г. с приложениями (далее – [52]);

- распечатки с сайтов <https://google.com> и <https://www.shutterstock.com> (далее – [53]).

Стороны спора в установленном порядке были уведомлены о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом им была предоставлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте <https://fips.ru/pps/vz.php> (см. пункт 21 Правил ППС).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, 28.12.2024 представил отзыв на возражение, в котором выразил несогласие с доводами лица, подавшего возражение.

По мнению патентообладателя, промышленный образец может противоречить общественным интересам, только если сам внешний вид изделия противоречит общественным интересам. Внешний вид промышленного образца по оспариваемому патенту не содержит никаких признаков, которые противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В материалах [1] и [28] указаны отдельные критерии подарка для детей, а не внешний вид промышленного образца по оспариваемому патенту. На основе данных критериев можно было подготовить различные виды подарков-шкатулок.

В отзыве указано, что «...представление внешнего вида Промышленного образца № 122381 в новостных репортажах не указывает на наличие признаков, которые противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали. Выбор конкретного изделия для подарка детям на основании опроса жителей ХМАО-Югры также не говорит о наличии в Промышленном образце № 122381 признаков, которые противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали».

На основании опроса жители Югры могли выбрать один из вариантов подарка: комплект детских принадлежностей или мультикарту, на которую зачисляются 20 тысяч рублей, в нем не было представлено внешнего вида шкатулки. Указанное подтверждается скриншотом официального сайта Департамента социального развития Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, расположенного по адресу в сети Интернет: <https://depsr.admhmao.ru/vse-novosti/3084724/?ysclid=m56p79ojaq331090817> (далее – [54]).

В 2019 г. Гарбуз И.А. для патентообладателя был разработан дизайн шкатулки с альтернативными названиями «Мамина шкатулка», «Мамины сокровища», «Расту в Югре», которое заказчик выбирает по своему усмотрению. Гарбуз И.А. дала патентообладателю согласие на использование её дизайна, а в дальнейшем полностью передала исключительные права на объект авторского права патентообладателю по договору отчуждения исключительного права № 1 от 14.08.2019 г. (не представлен). Подтверждением создания дизайна шкатулки в июле 2019 года являются скриншоты с альтернативными вариантами макетов шкатулки (далее – [55]).

В отзыве отмечено, что ООО «ФАВОРИТ», поставлявшее шкатулки для Департамента социального развития ХМАО-Югра, заказывало производство шкатулок у патентообладателя, что подтверждается в частности Договором по изготовлению продукции № 29 от 26.07.2019 на изготовление и поставку «Шкатулки подарочные «Мамины сокровища» с надписью «Расту в Югре» (далее – [56]).

По мнению патентообладателя, использование надписи: «Расту в Югре» в промышленном образце по оспариваемому патенту не запрещает другим лицам создавать шкатулки с использованием надписи: «Расту в Югре».

Доводы возражения о том, что регистрация промышленного образца была направлена на ограничение конкуренции в сфере контрактной системы закупок не соответствуют действительности так, патентообладатель «01.10.2022 выдал разрешение Департаменту социального развития ХМАО-Югры на размещение государственного контракта на изготовление шкатулок, зарегистрированных как промышленный образец № 122381, в количестве 20000 штук у любого

производителя по выбору Департамента социального развития ХМАО-Югры». В подтверждение данного довода к отзыву приложена лицензия №21 от 01.10.2022 (далее – [57]).

По мнению патентообладателя, лицо, подавшее возражение, не учитывает, что существует двенадцатимесячный льготный срок на подачу при раскрытии информации о существенных признаках промышленного образца автором промышленного образца, заявителем либо любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию. Так, Гарбуз И.А. создала шкатулку для магазина патентообладателя, который поставил шкатулки ООО «Фаворит», а ООО «Фаворит» предоставило их Департаменту социального развития ХМАО-Югры, который раскрыл информацию о шкатулках в СМИ и сети Интернет. Соответственно, шкатулки, представленные 03.08.2019 в эфире телевизионного канала «Югра», 05.08.2019 в аккаунте с социальной сети «Х» главы города Сургута Шувалова В.Н., а также в иных СМИ, были изготовлены именно патентообладателем.

В отзыве указано, что патентообладатель приобрел лицензию на изображение мамонтёнка с правом его использования при создании других результатов интеллектуальной деятельности, что подтверждается выпиской из сервиса «Depositphotos» (далее – [58]). Также в отзыве подчеркнуто, что использование при создании объектов авторского права, в числе прочего, иных объектов авторского права не может рассматриваться как отсутствие творческого труда автора, это подтверждается судебной практикой в частности постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2017 № 09АП-40881/2017-ГК по делу № А40-147121/15.

На заседании коллегии, состоявшемся 21.01.2025, лицом, подавшим возражение, представлено дополнение к возражению, доводы которого по существу повторяют доводы возражения.

Дополнительно лицом, подавшим возражение, отмечено следующее.

Патентообладателем не представлено документальное подтверждение исполнения договора [56].

В отношении выписки [58] лицом, подавшим возражение, указано, что согласно подпункту г. пункта 11.1. Соглашения о стандартной и расширенной лицензии, опубликованной на сайте фотобанка «Depositphotos» по адресу в сети Интернет <https://depositphotos.com/ru/license.html> (далее – [59]), Беленков М.А. не имеет права «использовать Файл для создания официального логотипа, названия компании, торгового знака или каким-либо иным образом регистрировать любые права интеллектуальной собственности на Файлы или в отношении их в каких-либо государственных органах или неправительственных организациях». Под «Файлом», согласно преамбуле к условиям лицензий, понимаются «изображения, векторные изображения, видео, музыка и другие материалы, скачанные на сайте www.depositphotos.com».

Ссылка патентообладателя на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2017 по делу № А40-147121/2015 не относится к настоящему спору, так как данная судебная практика относится к объектам авторского права, которые по общему правилу не подлежат государственной регистрации.

С дополнением к возражению представлен скриншот со сведениями из сети Интернет с сайта <https://www.a2ufa.ru> с использованием электронного архива WayBackMachine (web.archive.org) (далее – [60]), а также электронный носитель информации содержащий, видеоролики и скриншоты, относящиеся к материалам, представленным ранее с возражением.

На заседании коллегии, состоявшемся 21.01.2025, патентообладателем представлено дополнение к отзыву, в котором отмечено, что ответ ООО «Фаворит» на запрос (далее – [61]) подтверждает, что именно ООО «Фаворит» закупило шкатулки у Беленкова М.А., передало органам государственной власти ХМАО-Югры один экземпляр шкатулки для демонстрации в сети Интернет и СМИ, таким образом, переданный экземпляр изготавливается Беленковым М.А.

Изучив материалы дела, и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (12.02.2020), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база включает Гражданский кодекс Российской Федерации, в

редакции, действовавшей на дату подачи заявки, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 зарегистрированы 25.12.2015, регистрационный №40242, опубликованы 28.12.2015, в редакции, действующей на дату подачи заявки (далее – Правила ПО и Требования ПО).

Согласно пункту 1 статьи 1349 Кодекса объектами патентных прав являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к изобретениям и полезным моделям, и результаты интеллектуальной деятельности в сфере дизайна, отвечающие установленным настоящим Кодексом требованиям к промышленным образцам.

Согласно подпункту 4 пункта 4 статьи 1349 Кодекса не могут быть объектами патентных прав, в частности, результаты интеллектуальной деятельности, указанные в пункте 1 настоящей статьи, если они противоречат общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия. Признаки, обусловленные исключительно технической функцией изделия, не являются охраняемыми признаками промышленного образца.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на

изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 38 Правил ПО при положительном результате формальной экспертизы проводится экспертиза заявки по существу, которая, в частности, включает:

- 4) проверку соответствия промышленного образца требованиям, установленным пунктом 4 статьи 1349 Кодекса;
- 7) проверку новизны и оригинальности промышленного образца в соответствии с пунктами 2-4 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 65 Правил ПО проверка новизны и оригинальности осуществляется в случае соответствия промышленного образца требованиям, установленным по результатам проверок, предусмотренных подпунктами 1-5 пункта 38 Правил ПО, после установления приоритета и проведения - информационного поиска, предусмотренного подпунктом 6 пункта 38 Правил ПО.

Существо решения по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя показал следующее.



Шкатулка по оспариваемому патенту содержит шрифтовой элемент «Расту в Югре» и графический элемент в виде фантастического изображения мамонтенка.

Вместе с тем 03 августа 2019 г. (до даты приоритета 12.02.2020 оспариваемого патента) в эфире новостной телепередачи на региональном телевизионном канале «Югра» было объявлено, что члены окружного правительства приняли решение с 01.01.2020 (также до даты приоритета оспариваемого патента) дарить каждому новорождённому в ХМАО-Югре подарок «Расту в Югре» – банковскую карту на 20 000 рублей, упакованную в памятную шкатулку, которую можно будет использовать для хранения вещей, связанных с первыми месяцами жизни ребёнка (см. источник информации [2]).

При этом в эфире была показана шкатулка



, содержащая шрифтовой элемент «Расту в Югре» и графический элемент в виде фантастического изображения мамонтенка, идентичные аналогичным элементам в промышленном образце по оспариваемому патенту.

В рамках развития государственной программы ХМАО-Югры (см. документ [1]) 11 сентября 2019 г. принят закон (см. документ [1.1]) которым Закон ХМАО-

Югры от 07.07.2004 № 45-оз «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» дополнен статьей 3.3, нормативно закрепившей название подарка «Расту в Югре» и условие его предоставления при рождении ребёнка.

3 октября 2019 г. постановлением [28] утвержден порядок предоставления подарка «Расту в Югре».

2 декабря 2019 г. утвержден порядок межведомственного взаимодействия Департамента социального развития ХМАО-Югры, Департамента здравоохранения ХМАО-Югры и Аппарата губернатора ХМАО-Югры по предоставлению подарка «Расту в Югре» (см. документы [29]).

Государственный контракт [33], товарные накладные, акты приема передачи и платежные поручения (см. материалы [34]) подтверждают факт передачи подарка «Расту в Югре» в декабре 2019 года от поставщика - ООО «ФАВОРИТ» заказчику – Департамент социального развития ХМАО-Югры.

18 декабря 2019 г. на ГТРК «ЮГОРИЯ» был показан репортаж [4], где было озвучено, что новорожденные в Югре начиная с 01.01.2020 будут получать подарок «Расту в Югре» (шкатулку с мультикартой) от правительства ХМАО-Югры, и показан

внешний

вид

шкатулки





В период с 18.12.2019 по 30.01.2020 (см. материалы [5]-[15]) на ряде каналов ХМАО-Югры были показаны репортажи о вручении подарка «Расту в Югре», где был показан внешний вид шкатулки, например:



, а также озвучено, что подарок «Расту в

Югре» вручается от правительства ХМАО-Югры.

Аналогичная информация следует из статей за период с 17.12.2019 по 29.01.2020 в Вестнике Сургутского района [16]-[20].

Таким образом, до даты приоритета 12.02.2020 оспариваемого патента шкатулка, содержащая шрифтовой элемент «Расту в Югре» и графический элемент в виде фантазийного изображения мамонтенка, была выбрана в качестве законодательно установленного подарка (по существу являлась упаковкой подарка) от государственных органов ХМАО-Югры. При этом данный подарок предоставлялся государственными органами ХМАО-Югры в рамках государственной программы «Социально-демографическое развитие» для поддержки семьи, материнства, отцовства и детства также до даты приоритета 12.02.2020 оспариваемого патента. Очевидно, что данная государственная программа, осуществляемая государственными органами ХМАО-Югры, затрагивает общественные интересы общества в сфере социально-демографического развития.

На основании изложенного можно констатировать, что промышленный образец по оспариваемому патенту противоречит общественным интересам, поскольку он относится к шкатулке, содержащей шрифтовой элемент «Расту в Югре», графический элемент в виде фантазийного изображения мамонтенка, идентичные аналогичным элементам у подарка «Расту в Югре», и в целом выполненной в дизайне упомянутого подарка (см. приведенные выше изображения промышленного образца и подарка), который на дату подачи заявки, по которой выдан оспариваемый патент, уже реализовывался в государственной программе социальной поддержки ХМАО-Югры, получил широкую огласку в средствах массовой информации и уже вручался родителям новорожденных.

Здесь необходимо отметить, что в соответствии с процитированным выше пунктом 1 статьи 1229 Кодекса патентообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результаты интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя. Использование

результатом интеллектуальной деятельности, если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом (см. процитированный выше пункт 1 статьи 1229 Кодекса).

Таким образом, в соответствии пунктом 1 статьи 1229 Кодекса промышленный образец по оспариваемому патенту может препятствовать реализации упомянутой государственной программы социальной поддержки ХМАО-Югры.

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении содержатся доводы, позволяющие сделать вывод о том, что промышленный образец по оспариваемому патенту не может быть объектом патентных прав (см. пункт 4 статьи 1349 Кодекса).

Сведения, содержащиеся в материалах [3], [21]-[27], [30]-[32], [39]-[52], в совокупности с рассмотренными выше материалами возражения, так же подтверждают, что шкатулка, содержащая шрифтовой элемент «Расту в Югре» и графический элемент в виде фантазийного изображения мамонтенка, была выбрана в качестве законодательно установленного подарка (по существу являлась упаковкой подарка) от государственных органов ХМАО-Югры.

Информация, содержащаяся в материалах [35]-[38], [53], [59] и [60], не повлияла на сделанный выше вывод.

В связи со сделанным выше выводом и в соответствии с пунктом 65 Правил ПО оценка соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «оригинальность» не проводилась.

Доводы патентообладателя и материалы [54]-[58], [61], касающиеся того, что шкатулка, являющаяся законодательно установленным подарком «Расту в Югре», была создана Гарбуз И.А. для магазина патентообладателя, и только потом была выбрана в качестве упомянутого подарка, не изменяют сделанный выше вывод, по причинам, изложенным в настоящем заключении выше.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, о злоупотреблении правом необходимо отметить, что в федеральном органе исполнительной власти по

интеллектуальной собственности патент оспаривается в соответствии пунктом 2 статьи 1398 Кодекса, однако он не предусматривает такой мотив, как злоупотребление правом.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 18.11.2024, патент Российской Федерации на промышленный образец № 122381 признать недействительным полностью.