


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 28.11.2023, поданное Акционерным обществом «Технологическая компания «Центр», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1582356, при этом установила следующее.

Оспариваемому комбинированному товарному знаку «» по международной регистрации №1582356, зарегистрированному МБ ВОИС 18.12.2020, предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации в отношении товаров 09 класса и услуг 35, 38 классов МКТУ с исключением из правовой охраны словесного элемента «BROADCAST» на имя компании «DEVA Broadcast Limited», Aleksandar Stamboliyski Str. 65 BG-8000 Burgas, Болгария (далее - правообладатель).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 28.11.2023 поступило возражение, в котором оспаривается

правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что, по мнению лица его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 6 и пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему.

- товарный знак по международной регистрации №1582356 с приоритетом от 18.12.2020, зарегистрированный на имя «DEVA Broadcast Limited», Aleksandar Stamboliyski Str. 65 BG-8000 Burgas, на дату принятия решения Роспатентом о его регистрации – 10.01.2022 был сходен до степени смешения с действующим товарным знаком №783959 с приоритетом от 03.07.2020, зарегистрированным на имя Никитиной Ольги Васильевны 140006, Московская область, г. Люберцы, Октябрьский пр-кт, 405, к. 2, кв. 3, в отношении идентичных и однородных услуг 35 класса МКТУ;

- отказ Роспатента в регистрации товарного знака по заявке №2021768928 на основании установленного сходства с товарным знаком по международной регистрации №1582356, является подтверждением фактической заинтересованности Акционерного общества «Технологическая компания «Центр» в оспаривании правовой охраны этого товарного знака;

- товарный знак по международной регистрации №1582356 и товарный знак по свидетельству №783959 являются фонетически и семантическими тождественными, ассоциируются друг с другом в целом, что приводит к высокой степени сходства сравниваемых обозначений;

- все услуги 35 класса МКТУ товарного знака по международной регистрации №1582356 тождественны или однородны услугам 35 класса МКТУ товарного знака №783959, что отражено в приведенном сравнительном анализе.

- такой же вывод (о сходстве обозначений) сделала коллегия Палаты по патентным спорам Роспатента в аналогичной ситуации при анализе обозначения по заявке №2021768928 (дата приоритета 21.10.2021, заявитель Акционерное общество «Технологическая компания «Центр»), заявленного в том числе для товаров 35 класса МКТУ, и товарного знака по международной регистрации №1582356 (дело № 2021768928/33) (Приложение 1).

- правовая охрана товарному знаку по международной регистрации №1582356 в отношении услуг 35 класса МКТУ была предоставлена с нарушением пункта 6 и пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1582356 недействительным в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Решение Роспатента от 04.10.2023, принятое по результатам рассмотрения возражения, поступившего 31.05.2023 (дело № 2021768928/33);

2. Копия п/п №27565 от 27.11.2023.

Правообладатель был в установленном порядке проинформирован о дате и времени рассмотрения возражения.

Однако на дату заседания коллегии, состоявшегося 30.01.2024, отзыв от правообладателя не поступил, ходатайства не заявлялись, на заседание коллегии представитель правообладателя не явился. Следовательно, у коллегии отсутствовали основания для переноса рассмотрения возражения, ввиду чего заседание коллегии состоялось в отсутствие представителя правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в заседании, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.12.2020) приоритета знака по международной регистрации №1582356 правовая база для оценки охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 10 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении однородных товаров обозначения, элементами которых являются охраняемые в соответствии с настоящим Кодексом средства индивидуализации других лиц, сходные с ними до степени смешения обозначения.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков:

наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение); противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.


Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены,

взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.


Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак «» по международной регистрации №1582356 с приоритетом от 18.12.2020 представляет собой комбинированное обозначение, содержащее графический элемент в виде фантазийной фигуры и словесные элементы «DEVA», «BROADCAST», выполненные стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана действует в отношении товаров 09 класса и услуг 35, 38 классов МКТУ с исключением из правовой охраны словесного элемента «BROADCAST».

Возражение мотивировано тем, что, по мнению лица его подавшего, отказ

Роспатента в регистрации товарного знака «» по заявке №2021768928 на основании установленного сходства с товарным знаком по международной регистрации №1582356 является подтверждением фактической заинтересованности Акционерного общества Технологическая компания «Центр» в оспаривании правовой охраны товарного знака по международной регистрации №1582356.

Товарный знак по международной регистрации №1582356 на дату принятия решения Роспатентом о его регистрации – 10.01.2022 был сходен (ввиду наличия фонетически и семантически тождественных элементов) до степени смешения с

товарным знаком «» по свидетельству №783959 с приоритетом от 03.07.2020, зарегистрированным на имя Никитиной Ольги Васильевны 140006, Московская область, г. Люберцы, Октябрьский пр-кт, 405, к. 2, кв. 3, в отношении идентичных и однородных услуг 35 класса МКТУ, ввиду чего предоставление

правовой охраны оспариваемой международной регистрации №1582356 не соответствует требованиям пункта 6 и пункта 10 статьи 1483 Кодекса.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Лицом, заинтересованным в прекращении правовой охраны товарного знака может быть признано лицо, чьи права и законные интересы затрагиваются фактом наличия правовой охраны соответствующего товарного знака.

Лицо, подавшее возражение, не является правообладателем товарного знака по свидетельству №783959, чьи законные права и интересы могут быть затронуты существующей регистрацией оспариваемого товарного знака.

Таким образом, у коллегии нет оснований считать, что лицо, подавшее возражение, является заинтересованным в подаче настоящего возражения по основаниям, предусмотренным пунктом 6, пунктом 10 статьи 1483 Кодекса.

Представленные материалы дела по заявке №202176892 с более поздним приоритетом (21.10.2021) по отношению к международной регистрации №1582356 (18.12.2020) не свидетельствуют о наличии заинтересованности лица, подавшего возражение, Акционерное общество Технологическая компания «Центр», в оспаривании правовой охраны товарного знака по международной регистрации №1582356 по основаниям, предусмотренным пунктом 6 и пунктом 10 статьи 1483 Кодекса.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 14503/10 от 01.03.2011 отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа в прекращении правовой охраны знака.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Роспатента, до даты подачи настоящего возражения по свидетельству №783959 27.02.2023 было принято решение

Роспатента о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака, ввиду прекращения предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя – правообладателя.

Таким образом, товарный знак по свидетельству №783959 не может быть противопоставлен оспариваемому товарному знаку в качестве основания для признания предоставления правовой охраны по международной регистрации №1582356 недействительной в соответствии с пунктом 6 и пунктом 10 статьи 1483 Кодекса.

Оценивая все вышеизложенные обстоятельства в совокупности, коллегия не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака по международной регистрации №1582356 не соответствующим требованиям пунктов 6 и 10 статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, что исключает возможность удовлетворения поступившего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.11.2023, оставить в силе правовую охрану знака по международной регистрации №1582356.