


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 20.11.2023, поданное индивидуальным предпринимателем Дятловым А.В., Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №930408, при этом установлено следующее.



Регистрация товарного знака «  » по свидетельству №930408 с приоритетом от 25.11.2021 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 21.03.2023 по заявке №2021777906. Правообладателем товарного знака по свидетельству №930408 является ООО «Компания Вкус Детства», г. Королев (далее – правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 29 класса МКТУ.


В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 20.11.2023, выражено мнение о том, что регистрация товарного

знака по свидетельству №930408 произведена с нарушением требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав на товарный знак «» по свидетельству №414505 с приоритетом от 28.07.2008 в отношении товаров 29 класса МКТУ на основании договора о распоряжении исключительным правом от 24.01.2017;

- сравниваемые обозначения содержат в себе фонетически и семантически тождественные словесные элементы «ВКУС, ЗНАКОМЫЙ С ДЕТСТВА»/«Вкус, знакомый с детства!», что свидетельствует о том, что они ассоциируются между собой;

- товары 29 класса МКТУ «кефир; масло сливочное; молоко, в том числе сгущенное; молочные продукты; сливки [молочный продукт]; сыры; творог [продукты молочные]» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 29 класса МКТУ «молоко, молочные продукты, молочные продукты с добавлением фруктов и ягод, молочные коктейли, сливки, сливки взбитые, сливки взбитые с фруктовыми и ягодными наполнителями, продукты на основе сливок, продукты йогуртные термизированные, десерты на основе молока и сливок, десерты на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, йогурт, йогурт питьевой, йогурт с фруктовыми и ягодными наполнителями, йогурт с добавлением сока, кисломолочные продукты, кремы сливочные на основе молока и сливок, кремы сливочные на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, творог и изделия из него, творожки десертные, творожные изделия с фруктами» противопоставленного товарного знака по свидетельству №414505, поскольку сравниваемые товары относятся к различной молочной продукции, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей;

- фонетическое и семантическое тождество словесных элементов сравниваемых обозначений предопределяет вывод о том, что сравниваемые обозначения обладают высокой степенью сходства;

- товары 29 класса МКТУ «яйца» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 29 класса МКТУ «молоко, молочные продукты, молочные продукты с добавлением фруктов и ягод, молочные коктейли, сливки, сливки взбитые, сливки взбитые с фруктовыми и ягодными наполнителями, продукты на основе сливок, продукты йогуртные термизированные, десерты на основе молока и сливок, десерты на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, йогурт, йогурт питьевой, йогурт с фруктовыми и ягодными наполнителями, йогурт с добавлением сока, кисломолочные продукты, кремы сливочные на основе молока и сливок, кремы сливочные на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, творог и изделия из него, творожки десертные, творожные изделия с фруктами» противопоставленного товарного знака по свидетельству №414505, так как яйца тоже зачастую могут входить в состав молочных коктейлей, десертов на основе молока (приложение №1).

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №930408 недействительной полностью на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

К возражению были приложены сведения из сети Интернет (приложение №1).

Уведомленный должным образом правообладатель 11.01.2024 направил отзыв по мотивам поступившего 20.11.2023 возражения, в котором отмечал следующее:

- сравниваемые обозначения действительно содержат в себе совпадающие словесные элементы «ВКУС, ЗНАКОМЫЙ С ДЕТСТВА»/«Вкус, знакомый с детства!», однако, указанные словесные элементы занимают лишь часть сопоставляемых обозначений, при этом их изобразительные элементы различаются друг с другом, что свидетельствует о том, что сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения;

- кроме того, сравниваемые обозначения имеют разную цветовую гамму, что также подтверждает мнение правообладателя о том, что они не являются сходными до степени смешения.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (25.11.2021) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №930408 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.


При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.


Оспариваемый товарный знак по свидетельству №930408 представляет собой



комбинированное обозначение «», состоящее изобразительного элемента в виде сердечка, из стилизованного человечка, и из словесных элементов «ВКУС, ЗНАКОМЫЙ С ДЕТСТВА», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 29 класса МКТУ «кефир; масло сливочное; молоко, в том числе сгущенное; молочные продукты; сливки [молочный продукт]; сыры; творог [продукты молочные]; яйца».

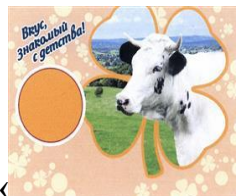
Лицо, подавшее возражение, является правообладателем исключительных



прав на товарный знак «» по свидетельству №414505 с приоритетом от 28.07.2008 в отношении товаров 29 класса МКТУ на основании договора о распоряжении исключительным правом от 24.01.2017, который, по его мнению, является сходным до степени смешения с оспариваемым товарным знаком по свидетельству №930408 и зарегистрирован в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ. Таким образом, индивидуальный предприниматель Дятлов А.В. признано заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №930408 в отношении товаров 29 класса МКТУ.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.



Противопоставленный знак «» по свидетельству №414505 [1] представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из графических и изобразительных элементов, и из словесных элементов «Вкус, знакомый с детства!», выполненных стандартным шрифтом с курсивом заглавной и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Сравниваемые товарные знаки включают в свой состав как изобразительные, так и словесные индивидуализирующие элементы, которые равным образом оказывают влияние на формирование образа знака, при этом воспринимаются по отдельности друг от друга.

Вместе с тем, как известно, основную индивидуализирующую функцию в комбинированных обозначениях выполняют словесные элементы, которые могут

быть восприняты не только визуально, но и на слух (например, посредством звуковой рекламы), вследствие чего легче запоминаются потребителем. Такими словесными элементами сравниваемых обозначений являются словесные элементы «ВКУС, ЗНАКОМЫЙ С ДЕТСТВА»/«Вкус, знакомый с детства!», который и несут основную индивидуализирующую функцию сопоставляемых обозначений.

Анализ оспариваемого обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал, что они содержат в себе фонетически и семантически сходные словесные элементы «ВКУС, ЗНАКОМЫЙ С ДЕТСТВА»/«Вкус, знакомый с детства!», что свидетельствует о том, что они ассоциируются между собой.

Указанные словесные элементы сравниваемых обозначений выполнены буквами русского алфавита, что сближает сравниваемые обозначения по визуальному признаку сходства.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ однородности товаров 29 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №930408, и товаров 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

Товары 29 класса МКТУ «кефир; масло сливочное; молоко, в том числе сгущенное; молочные продукты; сливки [молочный продукт]; сыры; творог [продукты молочные]» оспариваемого товарного знака являются однородными товарам 29 класса МКТУ «молоко, молочные продукты, молочные продукты с добавлением фруктов и ягод, молочные коктейли, сливки, сливки взбитые, сливки взбитые с фруктовыми и ягодными наполнителями, продукты на основе сливок, продукты йогуртные термизированные, десерты на основе молока и сливок, десерты на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, йогурт, йогурт питьевой, йогурт с фруктовыми и ягодными наполнителями, йогурт с

добавлением сока, кисломолочные продукты, кремы сливочные на основе молока и сливок, кремы сливочные на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, творог и изделия из него, творожки десертные, творожные изделия с фруктами» противопоставленного товарного знака [1], поскольку сравниваемые товары относятся к ассортименту молочной продукции, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Товары 29 класса МКТУ «яйца» оспариваемого товарного знака не являются однородными товарам 29 класса МКТУ «молоко, молочные продукты, молочные продукты с добавлением фруктов и ягод, молочные коктейли, сливки, сливки взбитые, сливки взбитые с фруктовыми и ягодными наполнителями, продукты на основе сливок, продукты йогуртные термизированные, десерты на основе молока и сливок, десерты на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, йогурт, йогурт питьевой, йогурт с фруктовыми и ягодными наполнителями, йогурт с добавлением сока, кисломолочные продукты, кремы сливочные на основе молока и сливок, кремы сливочные на основе молока и сливок с фруктовыми наполнителями, творог и изделия из него, творожки десертные, творожные изделия с фруктами, масла и жиры пищевые» противопоставленного товарного знака [1], так как указанные товары 29 класса МКТУ оспариваемого товарного знака относятся к яйцам, в то время как товары 29 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] относятся к ассортименту молочной продукции, а также к маслам и жирам пищевым, то есть сравниваемые товары имеют разное назначение, сферу применения и круг потребителей.

Что касается довода лица, подавшего возражение, о том, что яйца часто входят в состав десертов на основе молока или молочных коктейлей, то коллегия отмечает, что данный довод не обуславливает вывод об однородности данных товаров. Сами по себе яйца не являются обязательным ингредиентом данных блюд, а могут употребляться в пищу самостоятельно (например, яйцо вкрутую, яичница, яйцо пашот).

С учетом изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №930408 противоречит требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, следует признать убедительным в части.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 20.11.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №930408 недействительным в отношении товаров 29 класса МКТУ «кефир; масло сливочное; молоко, в том числе сгущенное; молочные продукты; сливки [молочный продукт]; сыры; творог [продукты молочные]».