

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 30.10.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №438172, поданное Общества с ограниченной ответственностью Центр «Созвездие», Чувашская республика (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «**НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ**» по заявке №2009728337 с приоритетом от 11.11.2009 зарегистрирован 30.05.2011 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №438172 в отношении товаров и услуг 16, 41 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне свидетельства, на имя Общероссийской общественной организации Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция», 129090, Москва, ул. Щепкина, 22, оф.21. Сведения о регистрации товарного знака были опубликованы 25.06.2011 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров» №12 за 2011 год. Срок действия исключительного права на товарный знак продлен до 11.11.2029.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №438172 предоставлена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку спорное

обозначение является неохраноспособным, поскольку не обладает различительной способностью и имеет терминологический характер.

Основные доводы возражения сводятся к тому, что товарный знак «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ» представляет собой устойчивое словосочетание, являющееся общеизвестным понятием (совокупность материальных и духовных ресурсов, благ и ценностей, принадлежащих народу и составляющих основу его устойчивого существования и развития), которое должно использоваться участниками гражданского оборота без ограничения.

Терминологический характер оспариваемого товарного знака был установлен по результатам лингвистической экспертизы, проведенной ООО «Центр оценки, экспертизы, консалтинга «Автопрогресс».

В поступившем возражении также указывается на то, что регистрация товарного знака по свидетельству №438172 носит недобросовестный характер, представляет собой злоупотребление правом и нарушает положения статьи 10 Кодекса и статьи 10<sup>bis</sup> Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 (далее – Парижская конвенция).

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №438172 недействительным полностью.

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, представлена копия заключения эксперта №180-09-23Ц по результатам лингвистической экспертизы, проведенной ООО «Центр оценки, экспертизы, консалтинга «Автопрогресс» (далее – Заключение эксперта).

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 в установленном порядке был извещен о поступившем возражении и представил свой отзыв по мотивам возражения, в котором опровергаются доводы лица, подавшего возражение.

Правообладатель отмечает, что по смыслу законодательства, положения которого действовали на дату приоритета оспариваемого товарного знака, не имелось оснований для отнесения его к обозначениям, не обладающим

различительной способностью или терминам. Также правообладатель обращает внимание на отсутствие полномочий у административного органа устанавливать факт несоответствия оспариваемого товарного знака антимонопольному законодательству. Также правообладатель обращает внимание на то, что представленное в качестве доказательства Заключение эксперта сделано без учета приоритета оспариваемого товарного знака и правовых подходов по проведению экспертизы товарных знаков. В поступившем отзыве указывается на спорные взаимоотношения между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172, которые привели к судебному разбирательству (дело №А79-6302/2023). Кроме того, правообладатель отмечает, что использует оспариваемый товарный знак по свидетельству №438172 в течение длительного периода времени для индивидуализации товаров и услуг.

Следует отметить, что лицо, подавшее возражение, надлежащим образом уведомленное о его дате, времени и месте рассмотрения, на заседании коллегии отсутствовало. Между тем, в соответствии с пунктом 41 Правил ППС неявка надлежащим образом уведомленной стороны спора не является препятствием для проведения заседания. Кроме того, согласно положениям пункта 21 Правил ППС уведомленная о принятии возражения к рассмотрению сторона, самостоятельно предпринимает меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи и несет риск наступления неблагоприятных последствий в результате мер по получению такой информации.

Изучив материалы дела в отсутствие лица, подавшего возражение, и заслушав участвующего в рассмотрении возражения представителя правообладателя, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума Верховного Суда РФ Суда РФ №10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» по возражениям против предоставления правовой охраны товарному знаку основания для предоставления правовой охраны товарному знаку определяются исходя из законодательства, действовавшего на дату подачи заявки в

Роспатент. Вместе с тем, подлежит применению порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

С учетом даты приоритета (11.11.2009) оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 2.3.1 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности:

- обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов;

- реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

- трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением;

- общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров: общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.

Перечень обозначений, отнесенных у категории не обладающих различительной способностью, изложен в пункте 2.3.1 Правил и не является исчерпывающим. При этом под такими обозначениями следует понимать обозначения, которые в силу своего характера не способны вызывать необходимых и достаточных ассоциаций для выполнения индивидуализирующей функции товарного знака.

В соответствии с положениями пункта 2.3.2.2 Правил к общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Из материалов Заключения эксперта и отзыва правообладателя усматривается, что между сторонами рассматриваемого дела имеются спорные взаимоотношения, касающиеся столкновения исключительного права на обозначение «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ», которое используются этими хозяйствующими субъектами в гражданском обороте в качестве названия культурно-зрелищных мероприятий. Так, лицо, подавшее возражение, организовало и провело конкурс–фестиваль «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ-2023». Данные обстоятельства повлекли за собой судебное разбирательство в рамках арбитражного делопроизводства о незаконном использовании средства индивидуализации (дело №А79-6302/2023).

Указанные обстоятельства в совокупности с доводом возражения относительно неохраноспособности оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 приводят к выводу о наличии заинтересованности ООО Центр «Созвездие» в подаче настоящего возражения.

Что касается непосредственных оснований для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №438172, то в этой части необходимо отметить следующее.

Оспариваемый товарный знак «**НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ**» по свидетельству №438172 с приоритетом от 11.11.2009 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита.

Анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 показал, что он состоит из двух значимых слов русского языка – прилагательного «национальное» и существительного «достояние».

Согласно общедоступным словарно-справочным источникам информации<sup>1</sup> под словом «национальное» подразумевается: 1. см. нация; 2. характерный для данной нации, свойственный именно ей. *Национальная культура. Национальный язык. Национальный театр. Национальный костюм*; 3. полн. то же, что государственный (в 1 знач.). *Национальный флаг. Национальный доход*.

В свою очередь слово «достояние» означает: 1. имущество, собственность. *Общественное достояние*; 2. перен. духовные ценности, как наследие. *Шедевры искусства всенародное достояние*.

Вышеназванные определения соотносятся с данными Толкового словаря русского языка С.И. Ожегова под общей редакцией Л.И. Скворцова, 28-е изд., перераб. - М.: Мир и Образование: ОНИКС, 2012, приведенными в Заключение эксперта.

Названные словесные элементы связаны друг с другом грамматически и лексически, образуют словосочетание, под которым понимается либо материальные, либо духовные ценности нации.

Проанализировав приведенные в возражении источники информации,

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ожегова. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. 1949-1992, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/121038>; <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/52082>.

коллегия сочла бездоказательным утверждение лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ» носит терминологический характер и не обладает различительно способностью.

Согласно сложившимся правовым подходам, сформулированным в Информационной справке Суда по интеллектуальным правам<sup>2</sup>, оценка спорного обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из его восприятия рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, при этом данная оценка осуществляется на конкретную дату – дату подачи заявки на государственную регистрацию этого товарного знака.

Так, правовая охрана товарному знаку по свидетельству №438172 с приоритетом от 11.11.2009 предоставлена в отношении следующих товаров и услуг:

16 класс МКТУ - *печатная продукция, периодика;*

41 класс МКТУ - *организация и проведения конкурсов, семинаров, форумов; курсы повышения квалификации.*

Вышеназванные товары и услуги оспариваемого товарного знака относятся к издательскому делу, деятельности в сфере образования и организации культурно-просветительных мероприятий.

Применительно к упомянутым в возражении основаниям для оспаривания предоставления правовой охраны товарного знака по свидетельству №438172 следует упомянуть, что понятие «термин<sup>3</sup>» означает «слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства».

Следует констатировать, что в возражении не приводится ни одного словарно-справочного источника информации, действовавшего на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172, в котором бы

---

<sup>2</sup> Информационная справка, подготовленная по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации, Утверждена постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 № СП-23/10 по результатам обсуждения с участием членов Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам.

<sup>3</sup> Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/240906?ysclid=lto5gmxm9t107940712>.

приводилось упоминания спорного обозначения в качестве понятия, применяемого по отношению к названным выше областям деятельности.

Также лицом, подавшим возражение, не приводятся сведения относительно использования в гражданском обороте различными лицами в исследуемый период времени обозначения «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ» для сопровождения деятельности, аналогичной указанной в перечне оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 товаров и услуг 16, 41 классов МКТУ.

Наличие слов «национальный», «достояние» или словосочетания «национальное достояние» в каких-либо толковых словарях свидетельствует лишь о том, что они характерны для лексики русского языка, однако, не подтверждает довод возражения о терминологическом характере спорного обозначения.

Само по себе словосочетание «национальное достояние» напрямую не указывает на какую-либо сферу деятельности, а порождает ассоциации и домысливания относительно тех или иных материальных или духовных ценностей, которые носят индивидуальный характер для каждого потребителя.

В этой связи можно сделать вывод о том, что обозначение «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ» применительно к товарам и услугам 16, 41 классов МКТУ, указанным в перечне товарного знака по свидетельству №438172, представляет собой фантазийное обозначение, которое не подпадает ни под один из критериев охраноспособности товарных знаков, приведенных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса и пунктах 2.3.1, 2.3.2.2 Правил.

Что касается Заключения эксперта, то по сути приведенные в представленном источнике информации доводы являются частным мнением и не могут рассматриваться в качестве документального подтверждения о сложившемся на дату приоритета оспариваемого товарного знака терминологическом характере спорного обозначения и отсутствии у него различительной способности.

На разрешение экспертом были поставлены два вопроса:

- является ли словосочетание «национальное достояние» специальным или общеупотребительным термином;

- присутствуют ли элементы неохрания в товарном знаке «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ», правообладателем которого является



Общероссийская общественная организация Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция».

Необходимо указать, что приведенные в Заключении эксперта выводы были сделаны безотносительно сложившихся правовых подходов и требований законодательства в области товарных знаков, упомянутых выше. В данном документе исследовались источники информации, во-первых, выходящие за исследуемый период времени, предшествующий дате приоритета оспариваемого товарного знака, а, во-вторых, не относящиеся к товарам и услугам 16, 41 классов МКТУ оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172.

Так, сделав вывод о наличии у спорного обозначения «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ» терминологического характера, эксперт ссылаясь на недатированные электронные ресурсы «Словарь терминов чрезвычайных ситуаций», «Гражданская защита. Понятийно-терминологический словарь», а также на выходящую за дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 статью Петуховой Е.Н. «Национальное достояние как разновидность конституционно-правового режима». Журнал «Право. Высшая школа экономики», 2014, №1. Кроме того, словосочетание «национальное достояние», упоминается экспертом в качестве рекламного слогана «Газпром» - национальное достояние» или на сайте мир.ру в высказывании «языки народов Российской Федерации являются национальным достоянием и историко-культурным наследием государства».

Выявив у спорного обозначения признаки неохраноспособности, эксперт руководствовался, помимо своих выводов о его терминологическом характере, также данными об использовании этого обозначения в названиях различных конкурсов и мероприятий (Ежегодный приволжский фестиваль народного творчества «Национальное достояние», проводимый Казанским федеральным университетом; Международный многожанровый конкурс-фестиваль «Национальное достояние» в Москве и др.), перечень которых содержится в приложении к Заключению эксперта. Между тем, период проведения фигурирующих в этом списке конкурсов и фестивалей относится к 2020-2024 годам, т.е. касается более позднего периода времени, чем дата приоритета оспариваемого

товарного знака по свидетельству №438172. При этом мнением и информированностью потребителей об этих мероприятиях коллегия не располагает.

Между тем, при регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 во внимание принимались имеющиеся в распоряжении экспертизы сведения о различительной способности спорного обозначения в качестве средства индивидуализации конкретного лица – правообладателя. Так, было принято во внимание, что Общероссийская общественная организация Национальная система развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи России «Интеграция» с 2006 года проводила такое культурно-просветительское мероприятие как Ежегодный Всероссийский конкурс достижения талантливой молодежи «Национальное Достояние России».

Учитывая все обстоятельства дела в совокупности, коллегия не располагает доказательствами несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Что касается мнения лица, подавшего возражение, относительно допущенного при регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №438172 нарушения положений статьи 10 Кодекса и статьи 10<sup>bis</sup> Парижской конвенции, предусматривающих запрет недобросовестных действий при осуществлении гражданских прав, то необходимо указать, что федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности не наделен полномочиями по установлению наличия факта злоупотребления правом или недобросовестной конкуренции при регистрации товарных знаков. В силу изложенного упомянутый по тексту возражения довод правообладателя подлежит рассмотрению иными уполномоченными органами – судом или антимонопольной службой, следовательно, в рамках настоящего возражения коллегией не исследуется.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.10.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №438172.**