

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 06.10.2023 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №957297, поданное компанией forbaby Arkadiusz Łęgowik, Польша (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «**ibebe**» по заявке №2023706482 с приоритетом от 01.02.2023 зарегистрирован 01.08.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №957297 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ГРАНД ТОРГ», 142715, Московская область, Ленинский р-н, п.г.т. городское поселение Видное, деревня Апаринки, стр. 1, офис 5 (далее – правообладатель) в отношении товаров 12 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, информация о чем была опубликована 01.08.2023 в официальном бюллетене «Товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания, наименования мест происхождения товаров» №15 за 2023 год.

В поступившем возражении от 06.10.2023 выражено мнение о том, что регистрация №957297 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Приведенные в возражении доводы сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак воспроизводит обозначение, используемое компанией forbaby Arkadiusz Łęgowik в отношении детских колясок и аксессуаров к ним.

Коляски детские с данным товарным знаком впервые в мире оборудованы электронной системой торможения, за что были удостоены специальной награды на выставке 2019 года в Кёльне, ФРГ. Коляски экспонировались на Babyexpo2020.

Использование обозначения подтверждается многочисленными сведениями, которые представлены в русскоязычном сегменте Интернета и в этом смысле являются широкодоступной информацией для российского покупателя и профессиональных участников рынка РФ. Представленная информация относится к периоду до подачи данной заявки на регистрацию товарного знака, что следует из прямых и косвенных указаний в ней содержащихся.

Данный товар поставлялся на территорию России иному лицу - компании ООО «РУБИН», о чем свидетельствуют материалы возражения.

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №957297 недействительным в отношении части товаров 12 класса МКТУ *«велосипеды; велосипеды электрические; верх откидной для детских колясок; двигатели для велосипедов; звонки велосипедные; камеры колес велосипедов; колеса для велосипедов; колеса и их части; колесики для тележек [транспортных средств]; колпаки для колес; коляски детские прогулочные; коляски для домашних животных; коляски для новорожденных; корзинки для велосипедов; кофры для велосипедов; кресла-коляски; муфты для ног, предназначенные для детских колясок; муфты для ног, предназначенные для детских прогулочных колясок; насосы для велосипедов; ободья колес велосипедов; педали велосипедов; подножки велосипедные; принадлежности функциональные, части и детали для велосипедов; прицепы к велосипедам; рамы велосипедов; ремни безопасности привязные для*

сидений транспортных средств; рули велосипедов; седла для велосипедов; сетки предохранительные для велосипедов; сетки противомоскитные для детских прогулочных колясок; сиденья безопасные детские для транспортных средств; сумки для прогулочных колясок; чехлы для детских прогулочных колясок; шины бескамерные для велосипедов; шины велосипедов».

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, в корреспонденции от 01.11.2023 и от 17.01.2024 представлены следующие документы:

(1) копия контракта №FB/15072022 от 15.07.2022, заключенного между компанией forbaby Arkadiusz Łęgowik и ООО «РУБИН»;

(2) копия приложения №3 от 23.11.2022 к контракту №FB/15072022 от 15.07.2022;

(3) копия сертификата соответствия №ЕАЭС С-PL.BE02.B.03587/21, выданный Частному торговому унитарному предприятию «РАЙДЕР ШОП», Республика Беларусь (срок действия с 22.03.2021 по 21.03.2024);

(4) письмо Частного торгового унитарного предприятия «РАЙДЕР ШОП», разрешающего ООО «Рубин» использовать сертификат соответствия;

(5) копия счета (инвойса) от 23.11.2022;

(6) копия грузовой таможенной декларации от 30.11.2022;

(7) компакт-диск с записью видеоматериалов о детских колясках под сопровождением «ibebe» (22 видеоролика) и сведениями о размещении в сети Интернет;

(8) скриншот из сети Интернет с информацией о коляске «IBEBE I-STOP» 2 в 1 с электронной системой торможения.

Правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297, извещенный надлежащим образом о поступившем возражении (почтовый идентификатор №80095990260523), на дату его рассмотрения свой отзыв не представил и на заседании коллегии отсутствовал. При этом, дважды направив сведения о дате, времени и месте рассмотрения поступившего возражения, коллегия исчерпала свои возможности по извещению правообладателя о

поступившем возражении. Согласно положениям пункта 41 Правил ППС неявка сторон спора, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, не является препятствием для проведения заседания. Таким образом, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №957297 было рассмотрено в отсутствие правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав представителя лица, подавшего возражение, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (01.02.2023) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с положениями подпункта 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1-5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно положению подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара

или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Обосновывая свою заинтересованность при подаче настоящего возражения, лицо, его подавшее, ссылается на конфликт интересов в отношении оспариваемого обозначения «**ibebe**», которым сопровождаются детские коляски производства компании forbaby Arkadiusz Łęgowik, присутствующие на территории Российской Федерации. Исходя из наличия спора, связанного с получением исключительного права на товарный знак по свидетельству №957297, компания forbaby Arkadiusz Łęgowik признается заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения против предоставления ему правовой охраны.

Что касается доводов возражения о способности оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297 вызывать не соответствующее действительности представление относительно товара и его изготовителя в отношении части товаров 12 класса МКТУ, то необходимо отметить следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**ibebe**» по свидетельству №957297 с приоритетом от 01.02.2023 в качестве единственного индивидуализирующего элемента включает в свой состав слово, выполненное строчными буквами латинского алфавита в стандартном шрифтовом исполнении. Товарный знак по свидетельству №957297 зарегистрирован для широкого перечня товаров 12 класса МКТУ, среди которых упомянутые в возражении «*велосипеды*»;

велосипеды электрические; верх откидной для детских колясок; двигатели для велосипедов; звонки велосипедные; камеры колес велосипедов; колеса для велосипедов; колеса и их части; колесики для тележек [транспортных средств]; колпаки для колес; коляски детские прогулочные; коляски для домашних животных; коляски для новорожденных; корзинки для велосипедов; кофры для велосипедов; кресла-коляски; муфты для ног, предназначенные для детских колясок; муфты для ног, предназначенные для детских прогулочных колясок; насосы для велосипедов; ободья колес велосипедов; педали велосипедов; подножки велосипедные; принадлежности функциональные, части и детали для велосипедов; прицепы к велосипедам; рамы велосипедов; ремни безопасности привязные для сидений транспортных средств; рули велосипедов; седла для велосипедов; сетки предохранительные для велосипедов; сетки противомоскитные для детских прогулочных колясок; сиденья безопасные детские для транспортных средств; сумки для прогулочных колясок; чехлы для детских прогулочных колясок; шины бескамерные для велосипедов; шины велосипедов».

Обратившись к общедоступным словарно-справочным источникам информации, коллегия не выявила присутствия словесного элемента «ibebe» в лексике какого-либо языка. Данных о наличии какого-либо смыслового значения этого слова в возражении также не приводится. В силу изложенного следует констатировать выдуманный характер спорного обозначения, следовательно, применительно к товарам 12 класса МКТУ сам по себе оспариваемый товарный знак по свидетельству №957297 не способен вызывать представление ни о товаре, ни о его происхождении, т.е. воспринимается как фантазийное обозначение.

Вместе с тем, исходя из доводов возражения, оспариваемый товарный знак по свидетельству №957297 ассоциируется с продукцией польской компании forbaby Arkadiusz Łęgowik, в силу чего способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара.

Согласно сложившейся правовой позиции суда, сформулированной в Информационной справке, подготовленной по результатам анализа и обобщения судебной практики Суда по интеллектуальным правам в качестве Суда первой и

кассационной инстанций с учетом практики Верховного Суда Российской Федерации по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса, утвержденной постановлением президиума Суда по интеллектуальным правам от 05.04.2017 №СП-23/10, способность введения в заблуждение элементами обозначений и обозначением в целом не является очевидной и, как правило, определяется через ассоциативный ряд при восприятии потребителем обозначения, вызывая у него различные представления о товаре и изготовителе.

Сам по себе факт использования обозначения до даты подачи заявки на товарный знак иным производителем не свидетельствует о возможности введения потребителя в заблуждение относительно производителя товара.

С учетом изложенного для вывода о возможности введения потребителей в заблуждение через ассоциацию с иным производителем товара, основанную на предшествующем опыте, необходимо наличие доказательств, подтверждающих: 1) введение в гражданский оборот товаров со сходным обозначением иным производителем; 2) возникновение (и сохранение) у потребителей стойкой ассоциативной связи между самим товаром и его предшествующим производителем.

С учетом вышеупомянутых правовых подходов, анализ материалов возражения показал следующее.

Так, между польской компанией forbaby Arkadiusz Łęgowik и ООО «РУБИН» был заключен контракт №FB/15072022 от 15.07.2022 (приложение (1)) на поставку детских колясок, аксессуаров и запасных частей к ним. В приложении №3 от 23.11.2022 (приложение (2)) к упомянутому контракту фигурируют детские коляски под обозначением «IBEBE-ISTOP». На детские коляски модели «ibebe» производства польской компании компанией forbaby Arkadiusz Łęgowik был выдан сертификат соответствия Евразийского экономического союза №RU С-PL.BE02.B.03587/21 со сроком действия с 22.03.2021 по 21.03.2024 (приложение (3)), получателем которого выступает белорусское Частное торговое унитарное предприятие «РАЙДЕР ШОП». Данное лицо предоставило ООО «РУБИН» право

использовать названный сертификат для подтверждения соответствия продукции польской компании требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности продукции, предназначенной для детей и подростков» (ТР ТС 007/2011), о чем свидетельствует соответствующее письмо (приложение (4)).

Согласно инвойсу от 23.11.2022 (приложение (5)) и грузовой таможенной декларации (приложение (6)) детские коляски, сопровождаемые обозначением «IBEVE-ISTOP», были поставлены на территорию Российской Федерации 20.11.2022 на основании упомянутого контракта №FB/15072022 от 15.07.2022 в количестве 265 штук.

Таким образом, вышеприведенные материалы возражения демонстрируют факт поставки на территорию Российской Федерации продукции компании forbaby Arkadiusz Łęgowik в 2022 году, т.е. до даты (01.02.2023) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297.

Вместе с тем, коллегия не располагает какими-либо документами, позволяющими сделать вывод о том, что потребитель на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297 ассоциировал спорное обозначение исключительно с лицом, подавшим возражение.

Так, в тексте возражения приводится информация о том, что детские коляски под спорным обозначением были удостоены специальной награды в 2019 году на выставке в Кёльне (Германия) и экспонировались на Babyexpo 2020. Однако никаких документальных подтверждений указанному доводу в материалах возражения не приводится.

Лицом, подавшим возражение, представлена распечатка (приложение (8)) с сайта <https://avtopanda.com>, на которой приводится информация о детской коляске «IBEVE-ISTOP» 2 в 1 с электронной тормозной системой (Польша). Однако из указанного документа не усматривается, какое количество российских потребителей могло быть проинформировано о данной продукции в исследуемый период времени. Кроме того, кроме страны происхождения каких-либо иных сведений о производителе названной детской коляски в названном документе (8) не приводится. В этой связи представленная распечатка не может

свидетельствовать о существовании ассоциативных связей между спорным обозначением и лицом, подавшим возражение, до даты приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297.

Аналогичные выводы можно сделать и в отношении видео-роликов, которые согласно информации лица, подавшего возражение, размещались на платформе YouTube в период с 11.07.2019 по 19.12.2022. В данных видеороликах фигурируют детские коляски, сопровождаемые спорным обозначением, однако ни один из них не содержит упоминания компании forbaby Arkadiusz Łęgowik. Также не представляется возможным оценить, какому количеству российских потребителей компания forbaby Arkadiusz Łęgowik была известна в качестве производителя соответствующих детских колясок на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297.

Также следует отметить, что вся приведенные в возражении сведения касаются исключительно детских колясок, т.е. товара определенного вида и назначения (детская коляска - маленькая ручная повозка для катания детей¹). Между тем лицом, подавшим возражение, указывается на способность оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297 вводить потребителя в заблуждение относительно иных товаров 12 класса МКТУ, а именно колясок для домашних животных, велосипедов (двух- или (реже) трехколесная машина для передвижения, с приводом от двух педалей через цепную передачу²) и их принадлежностей. Анализ однородности названных товаров, отличающихся по виду, кругу потребителей и назначению от детских колясок, в возражении не приводится. Также отсутствуют данные о производстве и поставке этих товаров лицом, подавшим возражение, на территорию Российской Федерации.

Таким образом, исследовав все материалы возражения, коллегия не усматривает наличия оснований для вывода о том, что на дату приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №957297 у потребителя имелись стойкие ассоциации между этим товарным знаком и лицом, подавшим возражение, в отношении определенных товаров 12 класса МКТУ.

¹ Энциклопедический словарь 2009, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/159657/коляска?ysclid=lt5lydmwta890136077>.

² Большой Энциклопедический словарь. 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/85554>.

Следовательно, довод возражения о способности оспариваемого товарного знака вызывать у потребителя не соответствующие действительности представления и вводить его в заблуждение относительно товара или его изготовителя по смыслу требований, изложенных в подпункте 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не является обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 06.10.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №957297.