

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.09.2023, поданное ООО «Центр тактической психологии», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №747670, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак  «СОЗНАНИЕ» по заявке №2019725816, поданной 31.05.2019, зарегистрирован 19.02.2020 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №747670 на Грибоедову Ю.А., г. Архангельск, в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 05.09.2023 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству

№747670 произведена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заинтересованность в подаче возражения обусловлена судебным спором, находящимся в производстве Арбитражного суда города Москвы (дело №А40-77949/2023) по иску правообладателя Грибоедовой Ю.Г. (правообладателя) к ООО «Центр тактической психологии» (лицу, подавшему возражение) об устранении нарушений в связи с нарушением исключительных прав и незаконным использованием товарного знака;

- словесный элемент «СОЗНАНИЕ» оспариваемого товарного знака в отношении услуг 44 класса МКТУ «паллиативная помощь; советы по вопросам здоровья; услуги психологов» не обладает различительной способностью, относится к категории терминов в области деятельности правообладателя и для таких услуг не подлежит самостоятельной правовой охране, так как в отношении услуг в области психологии, медицины должен быть свободен для использования любым лицом. Необходимость использования слова «СОЗНАНИЕ» в указанной сфере может возникнуть у любого участника рынка;

- термин «СОЗНАНИЕ» является общеупотребительным, входит в число наиболее часто употребляемых существительных (приложение №2), используется, в первую очередь, в области медицины, психологии, социологии, философии. В психологии сознание является одним из предметов науки. На это указывают общедоступные словарно-справочные источники (приложения №№1-7);

- словесный элемент «СОЗНАНИЕ» часто используется в названиях предприятий, оказывающих услуги в области психологии, например, центром детского развития «СоЗнание», г. Новосибирск, оказывающим услуги психологов (<https://www.soznsk.ru/>); медицинским центром «Сознание», г. Самара, оказывающим услуги по лечению зависимостей (<https://soznanie63.ru/>); муниципальным бюджетным учреждением «Центр

психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №5 «Сознание», г. Красноярск (<http://soznanie-kkr.ru/?p=29>); психологическим центром «Сознание», Москва (<https://psiholog.center/>); детским развивающим центром «СОЗНАНИЕ», Московская область, оказывающим услуги детских психологов (<https://tsentr-soznanie.ru/>);

- таким образом, словесный элемент «СОЗНАНИЕ» оспариваемого товарного знака является неохраняемым элементом ввиду его несоответствия положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса;

- в силу того что словесный элемент «СОЗНАНИЕ» занимает доминирующее положение в составе оспариваемого обозначения, правовая охрана оспариваемого товарного знака должна быть признана недействительной полностью.

К возражению были приложены следующие дополнительные материалы:

1. Позиция Грибоедовой Ю.Г. по делу №А40-77949/2023;
2. Выдержка из Частотного словаря современного русского языка;
3. Словарная статья из Толкового словаря Ожегова С.И. (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/226838>);
4. Словарная статья из Большой медицинской энциклопедии (https://big_medicine.academic.ru/7532/СОЗНАНИЕ);
5. Словарная статья из Большой психологической энциклопедии (<https://psychology.academic.ru/2378/сознание>);
6. Словарная статья из большого энциклопедического словаря (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/276166>);
7. Словарная статья из Википедии ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Сознание_\(психология\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сознание_(психология))).

Правообладатель оспариваемого товарного знака 14.12.2023 представил свой отзыв на возражение, доводы которого сводились к следующему:

- словесный элемент «СОЗНАНИЕ» оспариваемого товарного знака не противоречит положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса и обладает различительной способностью, поскольку: 1) не является общепринятым наименованием, в том числе общепринятым сокращенным наименованием организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатурами; 2) не использовался в гражданском обороте различными производителями психологических и медицинских услуг на дату приоритета оспариваемого товарного знака; 3) не является описательным для услуг 44 класса МКТУ «паллиативная помощь; советы по вопросам здоровья; услуги психологов»;

- словесный элемент «СОЗНАНИЕ» оспариваемого товарного знака не является лексической единицей для целей индивидуализации услуг правообладателя, а воспринимается потребителями как фантазийное и ассоциативное. Например, фразы «потерял сознание», «без сознания» используется в домашнем обиходе (в случае изменения самочувствия);

- лицо, подавшее возражение, своими источниками доказывает, что у словесного элемента «СОЗНАНИЕ» существует несколько различных словарно-справочных значений, следовательно, он не является термином в отношении услуг 44 класса МКТУ «паллиативная помощь; советы по вопросам здоровья; услуги психологов»;

- утверждение лица, подавшего возражение, о сознании как о предмете науки «Психология» является голословным и не подтверждается материалами возражения.

В связи с изложенным, правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №747670.

К отзыву от 14.12.2023 правообладателем были приобщены дополнительные материалы, а именно:

8. Статья из Википедии <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сознание>.

Лицом, подавшим возражение, 02.02.2024 было представлено дополнение к возражению от 05.09.2023, в котором оно отмечал следующее:

- лицо, подавшее возражение, представляет дополнительные доказательства отнесения словесного элемента «СОЗНАНИЕ» к категории терминов в области деятельности правообладателя;

- так, лицом, подавшим возражение, представлены дополнительные источники в отношении термина «сознание» из справочной и учебно-научной литературы (приложения №№9-16);

- также лицо, подавшее возражение, прилагает в печатном виде статьи из общедоступных словарно-справочных изданий, размещенных в сети интернет, ранее представленных в электронном виде (приложения №№1-7).

К дополнениям от 02.02.2024 были приложены следующие дополнительные материалы:

9. Свенцицкий А.Л., Краткий психологический словарь. - Москва: Проспект, 2014 (стр. 405);
10. Немов Р.С., Психологический словарь. - М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2007 (стр. 401-404);
11. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. Учеб. Пособие для учеб. Заведений профтехобразования. - 2-е изд., перераб. и доп. М.: Высш. шк., 1984 (стр. 135-136);
12. Чуприкова Н.И. Психика и психические процессы (система понятий общей психологии). -М. : Языки славянской культуры : Знак, 2015. (стр. 152-165);
13. Немов Р.С., Романова Е.С. Общая психология: учебник для педагогических вузов. В 2 ч. - Ч. 1. - М.: Издательство ВЛАДОС, 2021 (стр. 145-155);
14. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2016 (стр. 88 -89);
15. Ефимова Н.С. Основы общей психологии: учебник. - М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013 (стр. 54-57);
16. Нуркова В.В., Березанская Н.Б. Психология: учебник — М.: Юрайт-Издат, 2004 (стр. 60- 62,91-95,121).

На заседании коллегии 07.02.2024 лицом, подавшим возражение, было пояснено, что оно оспаривает предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №747670 только ввиду его несоответствия положениям подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как его словесный элемент «СОЗНАНИЕ» относится к терминам в области деятельности правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (31.05.2019) приоритета оспариваемого товарного знака по свидетельству №747670 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

В материалы возражения представлены сведения о наличии между лицом, подавшим возражение, и правообладателем оспариваемого товарного знака судебного разбирательства (см. дело № А40-77949/2023), рассматриваемого Арбитражным судом города Москвы (по иску правообладателя Грибоедовой Ю.Г. (правообладателя) к ООО «Центр тактической психологии» (лицу, подавшему возражение) об устранении нарушений в связи с нарушением исключительных прав и незаконным использованием товарного знака). Учитывая наличие судебного спора между сторонами рассматриваемого дела, коллегия приходит к выводу о наличии у ООО «Центр тактической психологии» заинтересованности в подаче настоящего возражения.

Оспариваемый товарный знак «СОЗНАНИЕ» по свидетельству №747670 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде дерева, и из словесного элемента «СОЗНАНИЕ», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в в отношении услуг 44 класса МКТУ «*паллиативная помощь; советы по вопросам здоровья; услуги психологов*».

В возражении содержится довод лица, его подавшего, о том, что оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении всех услуг 44 класса МКТУ, поскольку представляет собой термин в области деятельности правообладателя.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Термин - это слово или словосочетание, призванное обозначить понятие и его соотношение с другими понятиями в пределах специальной сферы. Термины служат специализирующими, ограничительными обозначениями характерных для этой сферы предметов, явлений, их свойств и отношений. Они существуют лишь в рамках определенной терминологии. Основным источником, позволяющим отнести обозначение к общепринятому термину, являются терминологические словари и специализированная литература.

В качестве доказательств обоснованности вышеуказанных доводов в материалах возражения и дополнения к нему приведены сведения из общедоступных словарно-справочных источников информации (приложения №№3-7, 9-16).

Так, согласно ссылке <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/226838> (приложение №3), слово «СОЗНАНИЕ» имеет следующие значения: 1) человеческая способность к воспроизведению действительности в мышлении; психическая деятельность как отражение действительности; 2) состояние человека в здравом уме и памяти, способность отдавать себе отчет в своих поступках, чувствах; 3) Мысль, чувство, ясное понимание чего-нибудь.

На сайте https://big_medicine.academic.ru/7532/СОЗНАНИЕ (приложение №4) слово «СОЗНАНИЕ» раскрывается как «связь одновременных и сменяющих друг друга во времени псих, процессов, которая ведет к познанию действительности и регулированию взаимоотношений личности с окружающим миром».

На сайте <https://psychology.academic.ru/2378/сознание> (приложение №5) слово «СОЗНАНИЕ» толкуется как «высший уровень психического отражения и саморегуляции, присущий только человеку как общественно-историческому существу».

На сайте <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/276166> (приложение №6) слово «СОЗНАНИЕ» определяется как «одно из основных понятий философии, социологии и психологии, обозначающее человеческую способность идеального воспроизведения действительности в мышлении; высшая форма психического отражения, свойственная общественно развитому человеку и связанная с речью, идеальная сторона целеполагающей деятельности».

На сайте <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сознание> (приложение №7) содержится следующее толкование понятия «СОЗНАНИЯ» - «состояние психической жизни организма, выражающееся в субъективном переживании событий внешнего мира и тела организма, а также в отчёте об этих событиях и ответной реакции на эти события».

Выдержки из справочной и учебно-научной литературы (приложения №№9-16) также содержат различные толкования слова «СОЗНАНИЕ», при этом, в Кратком психологическом словаре Свенцицкого А.Л. (приложение №9) указано, что данное слово является «фундаментальным понятием психологии, с трудом поддающимся точному определению».

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовыми, средними потребителями – адресатами товаров/услуг, для индивидуализации которых испрашивается правовая охрана обозначения, в отношении конкретных товаров/услуг.

Коллегия отмечает, что не все слова, содержащиеся в словаре, могут быть признаны терминами. Термины, в отличие от слов общей лексики, зачастую многозначных и связанных с контекстом, в пределах сферы применения точно и однозначно именуют понятие какой-либо специальной области науки, техники, искусства и тому подобное. Иными словами, термин является точным названием строго определенного понятия и не допускает его иного понимания. Аналогичная позиция содержится в решении Суда по интеллектуальным правам от 14.05.2021 по делу №СИП-5/2021, а также в

решении Суда по интеллектуальным правам от 01.03.2023 по делу №СИП–1030/2022.

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что слово «сознание» способно восприниматься в различных смысловых значениях (которые были проиллюстрированы материалами возражения и дополнениями к нему), что не позволяет его признать термином, не соответствующим требованиям подпункта 2 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Для зарегистрированных услуг 44 класса МКТУ «паллиативная помощь; советы по вопросам здоровья; услуги психологов» оспариваемого товарного знака словесный элемент «СОЗНАНИЕ» носит фантазийный характер, не является термином в области деятельности правообладателя.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 05.09.2023, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №747670.