

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 29.12.2020 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Языковым Андреем Юрьевичем, Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке №2019728796, при этом установлено следующее.

КРАБ

Словесное обозначение **КРАБ** по заявке №2019728796, поданной 17.06.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 07 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 07.09.2020 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2019728796 в отношении части услуг 35 класса МКТУ.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что для всех заявленных товаров 07 класса МКТУ и другой части услуг 35 класса МКТУ заявленное обозначение

не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- **КРАБ** по свидетельству №511546 с приоритетом от 26.04.2012 (1),
KRAB по свидетельству №506228 с приоритетом от 26.04.2012 (2),
зарегистрированными на имя Яворского Юрия Валерьевича, г. Нижний Новгород в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- **КРАБ** по свидетельству №420931 с приоритетом от 09.12.2009 (3),
зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Конверсия-Нефть», г. Миасс, в отношении однородных товаров 07 класса МКТУ.

В Роспатент 29.12.2020 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель отмечает, что не все товары 07 и услуги 35 классов МКТУ, в отношении которых отказано в государственной регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке, однородны услугам противопоставленных знаков (1-3);

- так, противопоставленные товарные знаки (1, 2) зарегистрированы в отношении товаров 06, 12, 21 и услуг 35 классов МКТУ, в то время, как регистрация товарного знака по рассматриваемой заявке испрашивается в отношении товаров 07 класса МКТУ и услуг 35 класса МКСТУ, которые оказываются в отношении данных товаров.

В связи с чем такие услуги 35 класса МКТУ заявленного перечня, как *«демонстрация товаров 07 класса; реклама товаров 07 класса; услуги магазинов по оптовой и розничной продаже товаров 07 класса; услуги интернет-магазинов по оптовой и розничной продаже товаров 07 класса; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров, относящихся к 07 классу»* не однородны услугам 35 класса МКТУ, указанным в перечнях противопоставленных знаков (1, 2), поскольку оказываются в отношении разных товаров;

- заявитель сокращает перечень заявленных товаров 07 класса МКТУ следующими позициями *«гидроаккумуляторы, относящиеся к 07 классу; вентили*

[детали машин]; грязеуловители [машины]; кожухи [детали машин]; фильтры для очистки охлаждающего воздуха в двигателях; клапаны [детали машин]; клапаны обратные [детали машин]; турбокомпрессоры; шкивы [детали машин]; уплотнительные соединения [части двигателей]; клапаны давления [детали машин]; барабаны механические для шлангов; фильтры, являющиеся деталями машин или двигателей; устройства для управления машинами или двигателями; баки расширительные [детали машин]»;

- заявитель обращаем внимание, что товары уточненного перечня представляют собой детали систем водоснабжения. Проектирование, производство и реализация систем водоснабжения охватывает специфический и ограниченный круг потребителей, включающий специалистов, которым хорошо известны изготовители данной продукции;

- таким образом, товары уточненного перечня 07 класса МКТУ и товары 07 класса МКТУ, указанные в перечне противопоставленного товарного знака (3), которые представляют собой «машины», не однородны, поскольку относятся к разным группам товаров, имеют разное функциональное назначение и разные условия реализации, не взаимозаменяемы.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.09.2020 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2019728796 в отношении уточненного перечня товаров 07 класса МКТУ, указанного выше, и следующих услуг 35 класса МКТУ *«агентства по коммерческой информации; исследования конъюнктурные; ведение автоматизированных баз данных; изучение общественного мнения; управление процессами обработки заказов товаров; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; согласование и заключение коммерческих операций для третьих лиц; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; предоставление деловой информации через веб-сайты; управление коммерческое программами возмещения расходов для третьих лиц; управление потребительской лояльностью; демонстрация товаров 07 класса; реклама товаров 07 класса; услуги магазинов по оптовой и розничной продаже товаров 07 класса; услуги интернет-магазинов по оптовой и розничной продаже товаров 07*

класса; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров, относящихся к 07 классу».

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Решение о государственной регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке;
2. Сведения о противопоставленных товарных знаках (1, 2, 3);

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (17.06.2019) поступления заявки № 2019728796 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение

КРАБ

, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указаны следующие товарные знаки:

- **КРАБ**

по свидетельству №511546 с приоритетом от 26.04.2012 (1);

- **KRAV**

по свидетельству №506228 с приоритетом от 26.04.2012 (2);

КРАБ

по свидетельству №420931 с приоритетом от 09.12.2009 (3).

Противопоставленные знаки (1-3) представляют собой словесные обозначения, выполненные буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (1, 3) показал, что они тождественны.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака (2) показал, что они являются сходными, поскольку содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный и сходный визуально словесные элементы «КРАБ» - «KRAB».

Данный довод заявителем не оспаривается.

Согласно доводам возражения заявитель оспаривает решение Роспатента в части отказа в государственной регистрации товарного знака по рассматриваемой заявке в отношении следующих товаров и услуг:

- 07 класса МКТУ – *«гидроаккумуляторы, относящиеся к 07 классу; вентили [детали машин]; грязеуловители [машины]; кожухи [детали машин]; фильтры для очистки охлаждающего воздуха в двигателях; клапаны [детали машин]; клапаны обратные [детали машин]; турбокомпрессоры; шкивы [детали машин]; уплотнительные соединения [части двигателей]; клапаны давления [детали машин]; барабаны механические для шлангов; фильтры, являющиеся деталями машин или двигателей; устройства для управления машинами или двигателями; баки расширительные [детали машин]»;*

- 35 класса МКТУ – *«демонстрация товаров 07 класса; реклама товаров 07 класса; услуги магазинов по оптовой и розничной продаже товаров 07 класса; услуги интернет-магазинов по оптовой и розничной продаже товаров 07 класса; информация и советы коммерческие потребителям в области выбора товаров, относящихся к 07 классу».*

Таким образом, анализ однородности проводится в отношении указанных выше товаров и услуг.

Заявленные товары 07 класса МКТУ однородны товарам 07 класса МКТУ *«машины и станки; двигатели (за исключением предназначенных для наземных транспортных средств); соединения и элементы передач (за исключением предназначенных для наземных транспортных средств); сельскохозяйственные орудия, иные чем орудия с ручным управлением; инкубаторы; инструменты ручные [за исключением с ручным приводом]; домкраты [машины]; насосы масляные; прессы [машины промышленные]; устройства подъемные; резакы [детали машин],*

в том числе гидравлические», указанным в перечне противопоставленного знака (3), поскольку относятся к одной родовой категории товаров «машины, части и детали к ним».

Заявленные услуги 35 класса МКТУ однородны услугам 35 класса МКТУ *«реклама; демонстрация товаров; интерактивная реклама в компьютерной сети; представление товаров на всех медиасредствах, с целью розничной продажи; продажа аукционная; продвижение товаров для третьих лиц; снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами)»*, указанным в перечне противопоставленных знаков (1, 2), поскольку относятся к одной родовой категории услуг продвижение товаров, которые включают торговую и рекламную деятельность, оказываются с целью повышение спроса на товары, увеличения их сбыта, расширения рыночного поля товаров, имеют одно назначение и круг потребителей.

Коллегия также учитывала, что уточнение товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ заявленного перечня формулировками (товарами 07 класса) не приводит к отсутствию однородности указанных выше товаров и услуг с товарами и услугами 07, 35 классов МКТУ, указанными в перечнях противопоставленных товарных знаков (1, 2, 3), поскольку в перечнях указанных противопоставлений представлены родовые позиции товаров и услуг, которые могут оказываться, в том числе, в отношении товаров 07 класса МКТУ.

При этом коллегия учитывала, что сравниваемые обозначения имеют высокую степень сходства (содержат тождественный словесный элемент «КРАБ»), в связи с чем шире диапазон товаров и услуг, которые признаются коллегией однородными.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками (1, 2, 3) в отношении однородных товаров и услуг 07, 35 классов МКТУ и, следовательно, не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.12.2020, оставить в силе решение Роспатента от 07.09.2020.