

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 13.11.2012 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.08.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011709769/50, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Компания Благо», Санкт-Петербург (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011709769/50 с приоритетом от 29.03.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявляется словесное обозначение «СОЛНЦЕ МОЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности принято решение от 29.08.2012 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) в отношении заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя другого лица товарными знаками:

- с товарным знаком «СОНЦЕ» по свидетельству №424174 с приоритетом от 27.05.2009 в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «СОЛНЦЕ МОЕ» по свидетельству №284590 с приоритетом от 13.04.2004 в отношении однородных товаров 29, 30 классов МКТУ [2].

В поступившем в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- по сведениям ЕГРЮЛ, правообладатель противопоставленного товарного знака «Солнце мое» по свидетельству №284590, исключен из ЕГРЮЛ;
- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №424174 не сходны до степени смешения по графическому признаку, поскольку вид шрифта, графическое написание, алфавит и цветовая гамма разные;
- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №424174 выполнены на разных языках, следовательно, смешение товарных знаков в связи с подобием заложенных в обозначениях понятий не усматривается;
- фонетически заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству №424174 не являются сходными, так как звуковое сходство одного элемента в заявленном обозначении не может являться основанием для вывода о сходстве до степени смешения в целом.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 29.08.2012 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 29, 30 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (29.03.2011) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и

определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «СОЛНЦЕ МОЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Противопоставленный знак [1] представляет собой комбинированное обозначение, которое состоит из словесного элемента «СОНЦЕ», выполненного оригинальным шрифтом буквами украинского алфавита и изобразительного элемента в виде квадрата в котором изображено стилизованное солнце. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный знак [2] представляет собой словесное обозначение «СОЛНЦЕ МОЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа палатой по патентным спорам было установлено, что в заявленном обозначении и противопоставленном товарном знаке [1] основным, “сильным” элементом, по которому знаки (и, как следствие, товары и их производители) идентифицируются потребителем, является словесный элемент «СОЛНЦЕ»/«СОНЦЕ» («СОНЦЕ» - в переводе с украинского языка на русский язык означает «СОЛНЦЕ»).. Данный факт обусловлен тем, что данный словесный элемент является наиболее запоминаемым и имеет семантическое значение (Солнце – единственная звезда Солнечной системы, см. Яндекс, словари).

Отмеченное заявителем графическое отличие сопоставляемых обозначений не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве, поскольку имеющая место быть графическая проработка противопоставленного товарного знака не приводит к сложности его прочтения, что обуславливает второстепенность данного критерия сходства.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный знак [1] являются сходными.

Относительно однородности товаров 30 класса МКТУ заявленного обозначения и товаров 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1] необходимо отметить следующее. Указанные товары являются однородными, поскольку относятся к продуктам питания, имеют один круг потребителей и условия сбыта.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] показал следующее.

Заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] состоят из фонетически, семантически тождественных словесных элементов «СОЛНЦЕ МОЕ».

Графически сравниваемые обозначения отличаются лишь толщиной шрифта (заявленное обозначение выполнено более жирным шрифтом по сравнению с товарным знаком по свидетельству №284590).

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный знак [2] являются сходными.

Анализ товаров 29, 30 классов МКТУ, представленных в перечнях сравниваемых знаков показал, что данные товары являются однородными, поскольку относятся к продуктам питания и имеют один круг потребителей, условия сбыта и одно назначение.

Однородность товаров 29, 30 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, с товарами 29, 30 классов МКТУ, для которых зарегистрированы противопоставленные знаки [1-2], и сходство самих обозначений свидетельствует об их сходстве до степени смешения, и, как следствие, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о том, что правообладатель противопоставленного товарного знака [2] исключен из ЕГРЮЛ не может быть принят во внимание, поскольку согласно данным Государственного реестра товарных знаков Российской Федерации правовая охрана данного знака не прекращена и является действующей.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 13.11.2012, оставить в силе решение Роспатента от 29.08.2012.**