

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 01.11.2012 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30.07.2012 о признании отозванной заявки №2011740838 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Тысяча цветов», Санкт-Петербург (далее - заявитель), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2011740838 с приоритетом от 13.12.2011 на имя заявителя было заявлено словесное обозначение «Тысяча цветов», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 31 и услуг 35, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности в адрес заявителя, указанный в графе (750) заявки, 21.02.2012 был направлен запрос о необходимости уплаты пошлины по заявке №2011740838, ответ на который получен не был. На основании пункта 4 статьи 1497 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) 30.07.2012 Роспатентом было вынесено решение о признании отозванной заявки №2011740838 на государственную регистрацию товарного знака.

Данное решение обосновано тем, что заявителем в срок, установленный пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 21.02.2012 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В палату по патентным спорам 09.11.2012 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки №2011740838 на государственную регистрацию товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не получал в адрес для переписки запрос от 21 февраля 2012 г.;
- заявитель произвел оплату за регистрацию заявки и принятие решения по формальной экспертизе - п./п.№102 от 16.12.2011 г. и за проведение экспертизы - п./п. №174 от 08.08.2012 г.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 22.02.2012 и восстановить делопроизводство по заявке №2011740838.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (30.07.2012) принятия решения Роспатентом по заявке №2011740838 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя

установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом (14.5) Правил запрос дополнительных материалов направляется заявителю только в том случае, если без таких материалов невозможно проведение экспертизы заявленного обозначения.

В соответствии с подпунктом (в) пункта (14.5) Правил основанием для запроса могут являться, в частности, необходимость уточнения классификации или перечня товаров и услуг.

Согласно пункту (14.5) Правил при непредставлении ответа на запрос экспертизы в двухмесячный срок с даты его получения заявителем заявка признается отозванной.

Изучив материалы заявки №2011740838, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

Заявка №2011740838 на регистрацию товарного знака поступила в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 13.12.2011. В графе (750) заявления о регистрации товарного знака в качестве адреса для переписки был указан адрес патентного поверенного (Сизовой Л.А.): 125475, Москва, ул. Дыбенко, д. 30, корп. 1, кв. 93. Именно по указанному адресу велась вся переписка по заявке.

Запрос формальной экспертизы был направлен по указанному заявителем в материалах заявки адресу для переписки 27.12.2011. Основанием для запроса послужило отсутствие документа, подтверждающего уплату пошлины. Следует

отметить, что ответ от заявителя поступил через 15 дней (11.01.2012), что позволяет сделать вывод о получении заявителем запроса формальной экспертизы.

Второй запрос - документа, подтверждающего уплату пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака и принятие решения по ее результатам, был направлен по тому же адресу 21.02.2012. Следует отметить, что каких-либо материалов заявителем представлено не было. В материалах заявки отсутствует возврат из почтового отделения, что позволяет сделать вывод о получении заявителем запроса от 21.02.2012.

Решение о признании заявки № 2011740838 отозванной было принято Роспатентом 30.07.2012, т.е. спустя шесть месяцев с даты направления заявителю запроса. Решение принято правомерно.

В своем возражении заявитель указывает на неполучение им запроса от 21.02.2012.

Указанный довод не может быть признан убедительным, поскольку в распоряжение коллегии палаты по патентным спорам не представлено каких-либо документов, свидетельствующих о неполучении запроса от 21.02.2012.

Коллегией палаты по патентным спорам было учтено, что все корреспонденции: оба запроса, решение о признании заявки отозванной, уведомление о дате заседания коллегии, направлялись в один и тот же адрес.

Коллегия палаты по патентным спорам также отмечает, что в соответствии с пунктом 1 статьи 1498 Кодекса формальная экспертиза проводится в течение 1 месяца с даты подачи заявки. При этом пунктом 2 статьи 1498 Кодекса регламентировано, что по результатам формальной экспертизы заявка принимается к рассмотрению или принимается решение об отказе в принятии ее к рассмотрению. О результатах формальной экспертизы федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности уведомляет заявителя.

Необходимо отметить, что с даты подачи заявки №2011740838 (13.12.2011) до момента сообщения заявителя о неполучении запроса (возражение от 01.11.2012) прошло 11 месяцев. В течение этого времени ни представитель заявителя, ни сам заявитель не проявили должного интереса в отношении данной заявки, не соблюдая законно установленную процедуру.

Изложенное позволяет квалифицировать ситуацию как непредставление ответа на запрос в установленные законодательством сроки.

В этой ситуации коллегия палаты по патентным спорам считает, что основания для восстановления делопроизводства по заявке № 2011740838 отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 01.11.2012, оставить в силе решение Роспатента от 30.07.2012.**