

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 №644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.09.2025, поданное Мишиным Ильей Вячеславовичем, Нижегородская область, город Дзержинск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024774183, при этом установила следующее.



Предоставление правовой охраны обозначению «  » по заявке №2024774183, поданной 05.07.2024, испрашивалось на имя заявителя в отношении товаров и услуг 18, 21, 24, 25, 35, 40, 42 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 16.05.2025 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024774183 в отношении товаров и услуг 18, 24, 35, 40, 42 классов МКТУ. Вместе с тем, в отношении товаров и услуг 21, 25, 35 классов МКТУ установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса, ввиду сходства до смешения с серией товарных знаков [1]



«**ATEMI**» по свидетельству №1070355 – приоритет от 22.06.2023, [2]

«**атеми**» по свидетельству № 586205, [3] «**ATEMI**» по свидетельству

№586204 – приоритет от 30.01.2015, [4] «**ATEMI**» по свидетельству №276727 – приоритет от 16.10.2003, зарегистрированной на Гончаренко Даниила Сергеевича, 142100, Московская область, г. Подольск, ул. Большая Зеленовская, 60, кв. 58, в отношении товаров и услуг 21, 25, 35 классов МКТУ.

Таким образом, в регистрации обозначения по заявке №2024774183 в отношении всех товаров и услуг 21, 25, 35 классов МКТУ было отказано ввиду несоответствия требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель высказал свое несогласие с решением Роспатента, при этом основные доводы сводятся к следующему.

Заявитель сообщил, что Гончаренко Даниил Сергеевич, правообладатель знаков «ATEMI» по свидетельствам №1070355 – приоритет от 22.06.2023, №586205, №586204 – приоритет от 30.01.2015, №276727 – приоритет от 16.10.2003) - выразил согласие на регистрацию заявленного обозначения. Письмо-согласие предоставляется в отношении услуг 35 класса в соответствии с перечнем заявки, а также на ограниченный перечень товаров 21 и 25 классов МКТУ.

С учетом изложенного, заявитель просит отменить решение Роспатента о регистрации обозначения по заявке № 2024774183 и зарегистрировать обозначение в отношении всех товаров и услуг 18, 24, 35, 40 и 42 классов, а также в отношении ограниченного перечня товаров 21 и 25 классов МКТУ.

Оригинал письма-согласия [1] поступил с корреспонденцией от 02.10.2025.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.07.2024) поступления заявки № 2024774183 правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков

обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположения близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер

совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначение понятий, идей (в частности, совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей).

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы. Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); 5) сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в пункте 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме (далее – письмо-согласие) и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.



Заявленное комбинированное обозначение «» по заявке №2024774183 с приоритетом от 05.07.2024 состоит из словесного элемента «ITEMY», выполненного буквами латинского алфавита, а также из изобразительного элемента в виде неровного квадрата с силуэтом собаки внутри.

В рамках поступившего возражения, регистрация товарного знака по заявке №2024774183 испрашивается в отношении товаров и услуг 21, 25 классов МКТУ, указанных в письме-согласии, а также в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, которые указаны в перечне заявки в дополнение к товарам и услугам, которым охрана уже была предоставлена оспариваемым решением Роспатента.

Противопоставленные товарные знаки [1] «» по свидетельству №1070355 – приоритет от 22.06.2023, [2] «» по свидетельству №

586205 с приоритетом от 30.01.2015, [3] «**ATEMI**» по свидетельству

№586204 – приоритет от 30.01.2015, [4] «**ATEMI**» по свидетельству №276727 – приоритет от 16.10.2003, содержат словесный элемент «ATEMI», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана товарных знаков действует в отношении товаров и услуг 21, 25, 35 классов МКТУ.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков установлено на основании фонетического критерия, так как в словах «ITEMY» и «ATEMI» (транскрипции «ИТЕМИ» / «АТЕМИ») при воспроизведении отличаются только первым звуком «И»/ «А», при совпадении количества слогов, последовательности согласных и гласных звуков.

Семантический критерий не может быть применен, так как у сопоставляемых слов отсутствует словарное значение. Графически слова выполнены буквами одинакового алфавита, содержат три совпадающие графемы из пяти.

Сопоставляемые товары 21, 25 и услуги 35 класса МКТУ являются однородными друг другу, что не оспаривается в поступившем возражении.

Учитывая изложенное, пункт 6 (2) статьи 1483 Кодекса применен в оспариваемом решении правомерно.

Вместе с тем, в рамках возражения заявитель сообщил об обстоятельствах, о которых не было известно на дату вынесения оспариваемого решения, а именно о получении им согласия от владельца противопоставленных товарных знаков.

В материалах дела содержится оригинал письменного согласия, поступивший с корреспонденцией от 02.10.2025.

Ознакомившись с указанным согласием, коллегия установила, что данный документ составлен в соответствии с требованиями пункта 46 Правил, содержит реквизиты сторон.

Регистрация обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. При

определении вероятности введения потребителей в заблуждение коллегия руководствовалась следующими сведениями.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, так как не совпадают друг с другом во всех элементах.

Противопоставленные товарные знаки [1-4] не являются общеизвестными или коллективными.

Принимая во внимание положения абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегией было учтено представленное заявителем безотзывное письмо-согласие ввиду отсутствия оснований для вывода о том, что регистрация заявленного обозначения может явиться причиной введения в заблуждение потребителя.

Коллегией принято во внимание, что согласие охватывает не все позиции товаров 21, 25 классов МКТУ (21 класс – «Котелки походные; сумки-холодильники переносные неэлектрические; термосы; фляги спортивные», 25 класс – «- банданы [платки]; белье нижнее, абсорбирующее пот; боксеры [шорты]; ботинки лыжные; ботинки спортивные; бутсы футбольные; бюстгальтеры; гамаши; гамаши короткие; гетры [теплые носочно-чулочные изделия]; джерси [одежда]; жилеты; изделия спортивные трикотажные; кимоно; козырьки для фуражек; козырьки, являющиеся головными уборами; костюмы; костюмы купальные; костюмы пляжные; купальники гимнастические; куртки [одежда]; куртки рыбакские; легинсы [штаны]; майки спортивные; митенки; носки; носки, абсорбирующие пот; обувь гимнастическая; обувь пляжная; обувь спортивная; одежда верхняя; одежда готовая; одежда для автомобилистов; одежда для велосипедистов; одежда для гимнастов; одежда непромокаемая; одежда светодиодная; одежда спортивная с цифровыми датчиками; одежда; одежда, аутентифицированная с помощью невзаимозаменяемых токенов [nfts]; одежда, содержащая вещества для похудения; парки; пелерины; перчатки [одежда]; перчатки без пальцев; перчатки велосипедные; перчатки водительские; перчатки для лыжников; плавки; повязки для головы [одежда]; термоперчатки для устройств с сенсорным экраном; трикотаж [одежда]; трусы; форма для дзюдо; форма для карате; футболки; футболки компрессионные [рашгарды]; халаты купальные; чулки, абсорбирующие пот; шапочки купальные; шарфы; шипы для

бутс; штанишки детские [белье нижнее]; штрипки; юбки; юбки-шорты» перечня заявленного обозначения, однако заявитель в остальной части охрану не спрашивает.

Резюмируя вышеизложенное, заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в объеме перечисленных в письме согласии товаров 21, 25 классов МКТУ и всех услуг 35 класса МКТУ ввиду преодоления противопоставления путем получения письма-согласия.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 15.09.2025, изменить решение Роспатента от 16.05.2025 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024774183.**