

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее 11.07.2025, поданное АО «Ассоциация делового сотрудничества «МИР», г. Люберцы (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022794099 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

КОЛОС

Обозначение «**KOLOS**» по заявке №2022794099, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 22.12.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 03, 05, 29, 30-32, 39, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 27.12.2025 о государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 03, 05, 29, 31, 43 классов МКТУ, а также услуг 39 класса МКТУ «транспортные услуги; авиаперевозки; бронирование путешествий; буксирование; логистика транспортная; организация круизов; организация путешествий; перевозка грузовым автотранспортом; перевозка путешественников; перевозки автобусные; перевозки автомобильные; перевозки водным транспортом; перевозки железнодорожные; перевозки морские; перевозки пассажирские; перевозки речным транспортом; прокат автомобилей; снабжение питьевой водой; сопровождение путешественников; услуга розлива в бутылки; услуги автостоянок; услуги водителей; услуги коммунальные по распределению электроэнергии; услуги коммунальные по распределению воды; услуги коммунальные по подаче воды; услуги такси; услуги транспортные для туристических

поездов; фрахт [перевозка товаров на судах]», услуг 44 класса МКТУ «дизайн ландшафтный; маникюр; огородничество; парикмахерские; разведение животных; садоводство; садоводство декоративно-пейзажное; салоны красоты; составление цветочных композиций; татуирование; уничтожение сорняков; услуги визажистов; услуги косметические; услуги по борьбе с вредителями сельского хозяйства, аквакультуры, садоводства и лесного хозяйства». В отношении всех заявленных товаров 30, 32 классов МКТУ, иной части услуг 39 и 44 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Указанное решение Роспатента было основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение является сходным до степени смешения со следующими товарными знаками:

- товарным знаком «КОЛОС», зарегистрированным под №927019 (1) с приоритетом от 01.02.2022 на имя Общества с ограниченной ответственностью "ВСК", 433502, Ульяновская область, г. Димитровград, ул. 50 Лет Октября, д.113, в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ;

- товарным знаком «КОЛОС», зарегистрированным под №886542 (2) с приоритетом от 26.05.2021 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Золотой колос", 675000, Амурская область, г. Благовещенск, пер. Релочный, д. 10, кв. 11, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- товарным знаком «KOLOSS», зарегистрированным под №716721 (3) с приоритетом от 11.07.2018 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Тиксан Групп", 660135, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Октябрьская, 8а, офис 208, в отношении однородных услуг 39 класса МКТУ;

- товарными знаками «КОЛОС», зарегистрированными под №№449183 (4), 338124 (5), 449181 (6) с приоритетом от 21.03.2008, 16.05.1996 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Кофейная компания "Вокруг света", 143395, Московская обл., Наро-Фоминский р-н, д.Софьино, д.141, стр.1;

- товарным знаком «КОЛОС», зарегистрированными под №№457483 (7), 436704 (8), 440955 (9) с приоритетом от 19.05.2011, 13.10.2008 на имя Акционерного общества "Брянскпиво", 241021, г. Брянск, ул. Пушкина, 16А, в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ;

- товарным знаком «КОЛОС», зарегистрированным под №172085 (10) с приоритетом от 27.02.1997 на имя Ассоциации "Межрегиональный центр санаторно-курортной реабилитации и восстановительного лечения "Санаторий "Колос", 644511, Омская обл., Омский р-н, с. Красноярка, ул. Санаторий Колос - 1Б, в отношении услуг 42 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 44 класса МКТУ.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы сводятся к следующему:

- правовая охрана товарного знака по свидетельству №886542 досрочно прекращена в отношении товаров 30 класса МКТУ «заменители кофе; заменители кофе растительные; какао; капсулы кофейные, заполненные; кофе; кофе-сырец; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки чайные; напитки чайные с молоком; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай из морских водорослей; чай со льдом». Таким образом, отсутствуют законные основания в отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2022794099 в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ, указанных заявителем в скорректированном перечне;

- заявленные товары 30 класса МКТУ, содержащиеся в скорректированном перечне, не являются однородными товарам, содержащимся в перечнях противопоставленных товарных знаков. Заявленные товары защищены старшими товарными знаками заявителя, имеющими более ранний приоритет (свидетельства №147399, №408297).

Согласно возражению, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ «баранки; батончики злаковые; блины; блюда на основе лапши; булки; вареники [шарики из теста фаршированные]; вафли; вермишель; вещества подслащивающие натуральные; гамбургеры [сэндвичи]; галеты солодовые; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; глюкоза для кулинарных целей; горчица; дрожжи; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские мучные; изделия макаронные; карамели [конфеты]; каши [зерновые продукты]; каши молочные; кетчуп [соус]; конфеты; конфеты мятные; крахмал пищевой; крекеры; крупа манная; крупы пищевые; кулебяки с мясом; лапша; леденцы; майонез; макарон [печенье миндальное]; макароны; маринады; марципан; маффины; мед;

мороженое; мука пищевая; муссы десертные; мюсли; орехи в шоколаде; пастилки [кондитерские изделия]; пельмени; перец; печенье; пироги с мясной начинкой; пироги [мучные кондитерские изделия]; пицца; помадки; попкорн; порошки пекарские; пралине; приправы; продукты зерновые; прополис; пряники; пряности; равиоли; резинки жевательные; рис; рулеты [мучные кондитерские изделия]; сахар; сладости, включенные в 30 класс; соль поваренная; соусы [приправы]; спагетти; специи; сухари; сухари панировочные; суши; сушки; сэндвичи; тесто готовое; тортиллеры; торты; торты вафельные; торты суфлейные; торты фруктовые; уксус; халва; хлеб; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; хот-доги; чизбургеры [сэндвичи]; шоколад».

На заседании, состоявшемся 23.10.2025, коллегией были уточнены основания для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, а именно было указано на сходство заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №193410 (11) в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

Следует отметить, что на стадии экспертизы заявленного обозначения правообладатель противопоставленного знака (11) выражал обеспокоенность относительно возможности регистрации товарного знака по заявке №2022794099 на имя заявителя.

Корреспонденцией от 17.10.2025 от заявителя поступили следующие дополнения к возражению:

- товарный знак «Колосок» по свидетельству №193410 подан на регистрацию 15.12.1998 и зарегистрирован 31.08.2000 в отношении товаров 30 класса МКТУ «кондитерские изделия, в том числе: конфеты, карамель, помадки, пралине, пастилки, торты, пирожные, печенье, вафли, мучные кондитерские изделия, за исключением пряников». При этом заявителю принадлежит исключительное право на первоначальный товарный знак «КОЛОС» по свидетельству № 147399 (далее - первоначальный товарный знак) с более ранней датой приоритета 16.05.1996, зарегистрированный в отношении товаров 30 класса МКТУ «сахар, рис, тапиока (маниока); саго; мука и зерновые продукты, хлебобулочные изделия; кондитерские изделия; мороженое; мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль, горчица; уксус, соусы; пряности; пищевой лед». Все товары, указанные в перечне противопоставленного товарного знака (11), являются

однородными товарам «кондитерские изделия», указанным в перечне первоначального товарного знака;

- Роспатент, зарегистрировав противопоставленный товарный знак (11) с более поздним приоритетом, счел его не являющимся сходным до степени смешения с первоначальным товарным знаком, ранее зарегистрированным в отношении однородных товаров. В случае сравнения заявки на регистрацию товарного знака № 2022794099 и противопоставленного товарного знака (11) имеет место зеркальная ситуация, в которой отличий между сравниваемыми обозначениями даже больше, чем в случае сравнения знака (11) и первоначального товарного знака заявителя, а именно: заявленное обозначение состоит из двух словесных элементов, в то время как противопоставленное обозначение состоит из одного словесного элемента. В заявленном обозначении помимо выполненного буквами русского алфавита слова «КОЛОС», дополнительно присутствует выполненное буквами латинского алфавита слово «KOLOS», а в целом словесное

КОЛОС

обозначение выглядит как «**KOLOS**» и читается как [kolos kolos]. Противопоставленное обозначение выполнено буквами только русского алфавита, выглядит как «КОЛОСОК» и читается как [kolosok]. Заявленное обозначение расположено в две строки, имеет в своем составе 10 букв и 10 фонем, а противопоставленное обозначение расположено в одну строку, имеет в своем составе 7 букв и 7 фонем. Заявленное обозначение имеет на конце обоих словесных элементов звук [s], а противопоставленное обозначение имеет на конце звук [к]. Отличие конечных фонем имеет существенное значение при восприятии слов на слух. Таким образом, в ситуации сравнения обозначений «КОЛОС KOLOS» и «Колосок» имеется различий больше, чем в ситуации сравнения обозначений «КОЛОСОК» и «КОЛОС», в которой Роспатент ранее не выявил сходства до степени смешения между сравниваемыми обозначениями. При этом мнение Роспатента о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения в обеих ситуациях основывается на сравнении одних и тех же словесных элементов - «КОЛОС» и «Колосок»;

- заявитель, подавая на регистрацию в качестве товарного знака заявку №2022794099 и достоверно зная, что он является правообладателем первоначального товарного знака по свидетельству №147399, имел законные ожидания регистрации заявки в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ, поскольку его права в отношении

однородных товаров 30 класса уже были защищены первоначальной регистрацией, и исходил в своих ожиданиях из того, что ему не может быть отказано в этих правах на основании более поздней регистрации третьего лица;

- важным обстоятельством, подтверждающим законные ожидания заявителя, является также то, что уже после регистрации противопоставленного товарного знака (11), на имя заявителя в отношении однородных товаров было зарегистрировано исключительное право на товарные знаки со словесным элементом «КОЛОС» по свидетельству № 408297 с датой приоритета 21.03.2008 (срок действия продлен до 21.03.2028) и № 521750 с датой приоритета 13.06.2012;

- отказ в регистрации товарного знака в отношении тех товаров, права на которые уже защищены первоначальной регистрацией, имеющей приоритет более ранний, чем приоритет противопоставленного товарного знака (11), явился бы очевидным нарушением прав заявителя и правообладателя первоначального товарного знака и вступил бы в явное противоречие с такими основополагающими правовыми принципами, как принципы правовой определенности, единообразного применения норм права и защиты законных ожиданий. Указанные принципы направлены на недопущение противоречий в правоприменительной практике, поскольку однородные по своей юридической природе отношения должны регулироваться одинаковым образом.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.12.2022) поступления заявки №2022794099 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской

Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о

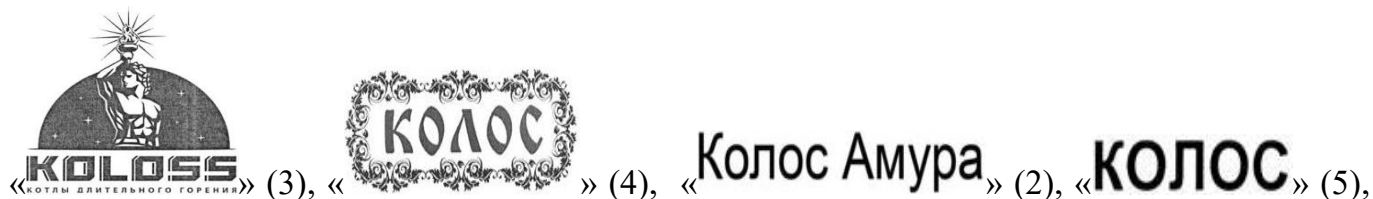
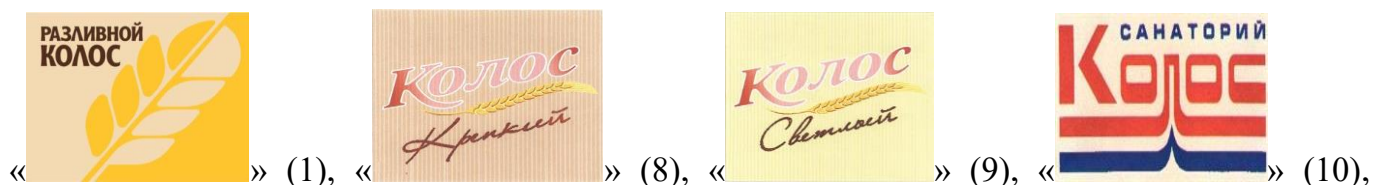
принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).




КОЛОС

Заявленное обозначение «**KOLOS**» является словесным и состоит из помещенных на двух строках словесных элементов «КОЛОС» и «KOLOS», выполненных стандартным шрифтом заглавными буквами русского и латинского алфавитов. Согласно возражению, решение Роспатента оспаривается заявителем в отношении товаров 30 класса МКТУ «баранки; батончики злаковые; блины; блюда на основе лапши; булки; вареники [шарики из теста фаршированные]; вафли; вермишель; вещества подслащивающие натуральные; гамбургеры [сэндвичи]; галеты солодовые; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; глюкоза для кулинарных целей; горчица; дрожжи; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия из сладостей для украшения тортов; изделия кондитерские; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские мучные; изделия макаронные; карамели [конфеты]; каши [зерновые продукты]; каши молочные; кетчуп [соус]; конфеты; конфеты мятные; крахмал пищевой; крекеры; крупа манная; крупы пищевые; кулебяки с мясом; лапша; леденцы; майонез; макарон [печенье миндальное]; макароны; маринады; марципан; маффины; мед; мороженое; мука пищевая; муссы десертные; мюсли; орехи в шоколаде; пастилки [кондитерские изделия]; пельмени; перец; печенье; пироги с мясной начинкой; пироги [мучные кондитерские изделия]; пицца; помадки; попкорн; порошки пекарские; пралине; приправы; продукты зерновые; прополис; пряники; пряности; равиоли; резинки жевательные; рис; рулеты [мучные кондитерские изделия]; сахар; сладости, включенные в 30 класс; соль поваренная; соусы [приправы]; спагетти; специи; сухари; сухари панировочные; суши; сушки; сэндвичи; тесто готовое; тортिलлы; торты; торты вафельные; торты суфлейные; торты фруктовые; уксус; халва; хлеб; хлопья

[продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; хот-доги; чизбургеры [сэндвичи]; шоколад».

В рамках несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ему были противопоставлены словесные и комбинированные товарные знаки



«» (6), «» (7), «» (11). Правовая охрана знакам (2, 4-6, 11) предоставлена в отношении товаров 30 класса МКТУ. Знаки (1, 7-9) зарегистрированы в отношении товаров 32 класса МКТУ. Правовая охрана знака (3) распространяется на услуги 39 класса МКТУ, знака (10) на услуги 44 класса МКТУ. Согласно решению Роспатента от 03.07.2025, правовая охрана товарного знака по свидетельству №886542 (2) признана недействительной частично, ее действие сохранено в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ «заменители кофе; заменители кофе растительные; какао; капсулы кофейные, заполненные; кофе; кофе-сырец; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки чайные; напитки чайные с молоком; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай из морских водорослей; чай со льдом» (дата публикации и номер бюллетеня: 03.07.2025, Бюллетень № 13).

Отказ заявителя оспаривать решение Роспатента в части товаров и услуг 32, 39, 44 классов МКТУ исключает необходимость анализа заявленного обозначения на тождество и сходство со знаками (1, 3, 7-10).

Сравнительный анализ заявленного обозначения и знаков (2, 4-6, 11) показал высокую степень их сходства, обусловленную следующим.

Заявленное обозначение образовано двумя словесными элементами «КОЛОС» и его транслитерацией буквами латинского алфавита – «KOLOS», то есть фактически заявленное обозначение построено по принципу дублирования одной и той же смысловой единицы буквами русского и латинского алфавитов. Написание одного и того же слова

дважды усиливает акцентирование внимания на одном и том же элементе и укрепляет акцент на его смысловом ядре.

Каждый из словесных элементов «КОЛОС» «KOLOS» заявленного обозначения обладает тождеством пяти букв и звуков со словесным элементом «Колосок» знака (11). При этом совпадающими являются именно начальные буквы и звуки, с которых начинается прочтение сравниваемых обозначений.

Знаки «КОЛОС» (4-6) фонетически полностью входят в состав заявленного обозначения и совпадают с каждым из его словесных элементов. Что касается знака «Колос Амура», то он также обладает фонетическим сходством с заявленным обозначением в силу полного совпадения их словесных элементов «КОЛОС» / «KOLOS».

Сравниваемые обозначения близки семантически. Заявленное обозначение «КОЛОС KOLOS» и знаки «КОЛОС» (4-6), «Колосок» (11) вызывают у потребителей идентичные или близкие смысловые образы, связанные со значением слова колос (соцветие, в котором сидячие цветки или колоски расположены вдоль конца стебля; 2) такое соцветие (сложный колос) хлебного злака¹). Что касается сравнительного анализа заявленного обозначения и знака «Колос Амура» (2), то коллегия учла, что словосочетание «Колос Амура», исходя из семантики входящих в его состав слов, не порождает определенных смысловых образов, в силу чего можно говорить о независимом восприятии этих словесных элементов в составе данного товарного знака, при этом, слова «КОЛОС» / «KOLOS» заявленного обозначения полностью совпадают со словом «КОЛОС» знака (2), что позволяет констатировать их семантическое сходство.

Заявленное обозначение обладает отдельными графическими отличиями от знаков (2, 4-6, 11). Так, например, в заявленное обозначение входит два слова, а в знаки (4-6, 11) одно, заявленное обозначение различается составом слов со знаком (2), кроме того, обозначение по заявке №2022794099 не имеет в своем составе изобразительного элемента, а в знак (2) изобразительный элемент включен и т.д. Вместе с тем словесные элементы заявленного обозначения и знаков (2, 4-6, 11) исполнены стандартным

¹ <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/86034>

шрифтом буквами русского алфавита, что относится к обстоятельствам, сближающим их графически.

Таким образом, заявленное обозначение и знаки (2, 4-6, 11) признаются сходными по фонетике и семантике, а также несмотря на отдельные графические отличия.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «изделия желейные фруктовые [кондитерские]; изделия кондитерские; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские мучные; карамели [конфеты]; конфеты; конфеты мятные; леденцы; марципан; маффины; муссы десертные; орехи в шоколаде; пастилки [кондитерские изделия]; пироги [мучные кондитерские изделия]; помадки; пралине; пряники; рулеты [мучные кондитерские изделия]; сладости, включенные в 30 класс; торты; торты вафельные; торты суфлейные; торты фруктовые; халва; шоколад», содержащиеся в скорректированном заявителем перечне, однородны товарам 30 класса МКТУ «кондитерские изделия, в том числе: конфеты, карамель, помадки, пралине, пастилки, торты, пирожные, печенье, вафли, мучные кондитерские изделия, за исключением пряников» знака (10). Так, сравниваемые товары относятся к одной родовой группе - кондитерские изделия, следовательно, имеют одинаковые потребительские свойства, направлены на удовлетворение одинаковых потребностей потребителей. Кроме того, данные товары могут иметь одинаковые условия продажи, аудиторию, которая их приобретает.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; изделия из сладостей для украшения тортов» однородны всем противопоставленным товарам 30 класса МКТУ. Сравнимые товары входят в категорию пищевых продуктов, относящихся к кондитерским изделиям и сладостям. Изделия из сладостей для украшения тортов, глазурь являются частным видом кондитерских изделий, их составляющим элементом и неотъемлемой частью, следовательно, они являются однородными самим кондитерским изделиям, имеют совместное с ними применение и использование. С учетом изложенного, данные товары функционально и технологически связаны, что создает для потребителя единое впечатление о родстве и взаимосвязи этих товаров

Предоставление правовой охраны испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ «мороженое», которые также признаются однородными по отношению к товарам 30 класса МКТУ «кондитерские изделия, в том числе: конфеты, карамель, помадки, пралине, пастилки, торты, пирожные, печенье, вафли, мучные кондитерские изделия, за исключением пряников». Согласно словарно-справочным данным под «мороженым» понимается замороженный сладкий продукт из молока, сливок, масла, сахара, соков, ягод и т. п. с добавлением вкусовых и ароматических веществ (см. Большой энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/202978>). В гражданском обороте существует множество видов мороженого, среди которых: классическое мороженое сливочное, молочное, крем-брюле, пломбир (на основе животных и/или растительных жиров); мелорин - на основе растительных жиров; шербет: мягкое мороженое на основе фруктов, ягод, соков; фруктовый лёд - относительно твердое мороженое на палочке на основе сока, обычно без молока; строганый лёд - с мороженым, кусочками фруктов и сиропом; итальянский лёд - замороженное фруктовое пюре с сиропом; гранита - колотый фруктовый или шоколадный лёд с сахаром; джелато - мягкое мороженое с добавлением ягод, орехов, шоколада и свежих фруктов и др. В свою очередь кондитерские изделия – это пищевые продукты обычно с большим содержанием сахара; для приготовления используют патоку, мед, фрукты, муку, масло, пищевые кислоты, желирующие и ароматизированные вещества и т. п. Различают кондитерские изделия сахаристые (конфеты и др.) и мучные (печенье и др.), см. Большой энциклопедический словарь, 2000, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/161554>. Сопоставляемые вышеуказанные товары 30 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного знака (11) являются однородными, поскольку представляют собой сладкую пищевую продукцию, характеризующуюся общим назначением и потребительскими свойствами (десерт, лакомство), применением аналогичного сырья при изготовлении (сахар, глазурь, какао-порошок, фрукты, орехи и т.д.), общими условиями реализации (магазины розничной продажи, кафе, рестораны, уличная торговля).

Что касается товара 30 класса МКТУ «попкорн» заявленного обозначения, то данный вид товара однороден товарам 30 класса МКТУ «макарон [печенье миндальное]; печенье» противопоставленного знака (11). Однородность данных видов

товаров обусловлена их совместной встречаемостью в гражданском обороте, взаимодополняемостью. Данные виды товаров относятся к хрустящим лакомствам, используемых во время перекусов.

Заявленные товары 30 класса МКТУ «резинки жевательные» также однородны противопоставленным товарам 30 класса МКТУ знака (11) в силу того, что сравниваемые товары относятся к лакомствам, сладостям, направлены на одну и ту же потребность потребителя – получение вкусового удовольствия. По мнению коллегии, жевательная резинка является разновидностью кондитерского изделия.

Однородны и заявленные товары 30 класса МКТУ «сухари; сушки; баранки; вафли; галеты солодовые; крекеры; макарон [печенье миндальное]; печенье», а также товары 30 класса МКТУ «печенье; вафли» знака (11). Данные товары могут изготавливаться из одних ингредиентов на одном предприятии, используются в качестве перекуса, десерта или дополнения к основным блюдам, часто продаются в одних и тех же магазинах, таких как супермаркеты, киоски и аптеки, а также могут приобретаться одними и теми же лицами.

Вместе с тем у коллегии отсутствуют основания для признания однородными заявленных товаров 30 класса МКТУ «блины; блюда на основе лапши; батончики злаковые; булки; вареники [шарики из теста фаршированные]; вермишель; вещества подслащивающие натуральные; гамбургеры [сэндвичи]; глюкоза для кулинарных целей; горчица; дрожжи; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия макаронные; каши [зерновые продукты]; каши молочные; кетчуп [соус]; кулебяки с мясом; крахмал пищевой; крупа манная; крупы пищевые; лапша; майонез; макароны; маринады; мед; мука пищевая; мюсли; пельмени; перец; пицца; приправы; продукты зерновые; пироги с мясной начинкой; прополис; пряности; порошки пекарские; равиоли; рис; сахар; соль поваренная; соусы [приправы]; спагетти; специи; сухари панировочные; суши; сэндвичи; тесто готовое; тортиллы; уксус; хлеб; хлопья [продукты зерновые]; хлопья кукурузные; хлопья овсяные; хот-доги; чизбургеры [сэндвичи]» по отношению ко всем товарам 30 класса МКТУ знака (11). Так, сравниваемые товары относятся к различным родовым группам (ассортимент макаронных изделий, сахара, хлебобулочные изделия; заменители сахара, изделия кулинарные на основе злаков, изделия бутербродные, изделия кулинарные на основе

муки, приправы, продукты для сбраживания, ферменты, соусы пищевые, ароматизаторы пищевые, крупы, продукты пчеловодства, тесто / кондитерские изделия), имеют различное назначение, условия реализации и круг потребителей.


Кроме того, отсутствуют основания для признания однородными товаров 30 класса МКТУ «заменители кофе; заменители кофе растительные; какао; капсулы кофейные, заполненные; кофе; кофе-сырец; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на базе какао; напитки чайные; напитки чайные с молоком; цветы или листья, используемые в качестве заменителей чая; цикорий [заменитель кофе]; чай; чай из морских водорослей; чай со льдом», в отношении которых сохранена правовая охраны товарного знака (2), а также заявленных товаров 30 класса МКТУ. Сравнимые товары неоднородны по роду, виду, назначению, рынкам сбыта и кругу потребителей.

С учетом ограничения заявителем перечня испрашиваемых к регистрации товаров 30 класса МКТУ отсутствуют основания для признания заявленных товаров 30 класса МКТУ однородными с товарами 30 класса МКТУ «цикорий; чай; какао; крахмал пищевой» знака (4), товарами 30 класса МКТУ «кофе; заменители кофе» знака (5), товарами 30 класса МКТУ «чай; какао» знака (6). Указанное обусловлено тем, что, согласно возражению, предоставление правовой охраны заявленному обозначению не испрашивается для напитков, в отношении которых зарегистрированы знаки (4-6). Сравнимые товары относятся к различному роду, виду, назначению.

В отношении анализа однородности товаров, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и в отношении которых зарегистрированы противопоставленные знаки (2, 4-6, 11), коллегия учитывала, что вероятность смешения заявленного обозначения и знаков (2, 4-6, 11) определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда). В рассматриваемом случае была

установлена высокая степень сходства заявленного обозначения и знаков (2, 4-6, 11), а также отсутствие однородности сравниваемых товаров 30 класса МКТУ (в том числе части заявленных товаров 30 класса МКТУ и товаров знака (11), что не приведет к вероятности смешения данных товаров, маркированных сравниваемыми обозначениями, в гражданском обороте. Вместе с тем высокая степень сходства заявленного обозначения и знака (11) при наличии однородности части приведенных по тексту заключения товаров 30 класса МКТУ обуславливает высокую вероятность смешения данных товаров российским потребителем.

Таким образом, заявленное обозначение признано сходным со знаком (11) в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ, признанных однородными противопоставленным товарам 30 класса МКТУ, для которых заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель ссылается на наличие у него прав на товарные знаки «КОЛОС», «», «Колос» по свидетельствам №147399 (дата приоритета от 16.05.1996), №408297 (дата приоритета от 21.03.2008), №521750 (приоритет от 13.05.2012) что, по мнению заявителя, свидетельствует о возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. Вместе с тем наличие данных товарных знаков никак не снимает установленного выше по тексту заключения факта сходства заявленного обозначения и знака (11), а также однородности сравниваемых товаров 30 классов МКТУ.

Несмотря на более ранние права заявителя на вышеприведенные товарные знаки по свидетельствам №147399, №408297, регистрация противопоставленного знака (11) не была оспорена и является действующей, поэтому противопоставление знака по свидетельству №193410 в рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса является правомерным, поскольку отсутствуют обстоятельства для его снятия.

При рассмотрении настоящего возражения коллегией было принято во внимание обращение представителя правообладателя знака (11), выражающего обеспокоенность относительно возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, в рамках чего приводятся доводы о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству №147399.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия пришла к следующим выводам. Ограничение заявителем перечня заявленных товаров 30 класса МКТУ не приведет к его смешению с товарами 30 класса МКТУ знаков (4-6). Признание недействительным правовой охраны товарному знаку (2) в отношении части товаров 30 класса МКТУ также обуславливает отсутствие вероятности смешения данного знака с заявленным обозначением. Вместе с тем заявленное обозначение признано сходным до степени смешения со знаком (11) в отношении части приведенных по тексту заключения товаров 30 класса МКТУ, для которых оно не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Наличие у заявителя товарных знаков по свидетельствам №147399, №408297, №521750 не снимает сходства заявленного обозначения со знаком (11).

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 11.07.2025, изменить решение Роспатента от 27.12.2024, зарегистрировать товарный знак по заявке №2022794099.